

WYKAZ ZMIAN

DO SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRIORYTETÓW PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA MAŁOPOLSKI 2021-2027

Uchwałą ZWM nr **2527/23 z dnia 19 grudnia 2023 r.** wprowadza się karty działań: 5.17, 6.17, 6.22, a także zmiany w zatwierdzonych już kartach działań:

a) w działaniu 1.5:

- w polu „Uproszczone metody rozliczania” **dodano metodę uproszczoną: „do 15% stawka ryczałtowa na koszty pośrednie (podstawa wyliczenia: koszty bezpośrednie personelu) [art. 54(b) CPR]”**

b) w działaniu 2.1:

- w polu „Opis działania” zapis w brzmieniu: *Typ B. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej - 52 000 000 EUR* otrzymuje brzmienie:
Typ B. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej - 37 000 000 EUR

c) w działaniu 2.15:

- w polu „Opis działania” zapis w brzmieniu:
W ramach działania planuje się w szczególności rozwój i tworzenie zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach, mających na celu ochronę i zwiększenie bioróżnorodności, m.in.: parków spacerowo-wypoczynkowych (w tym zabytkowych), parków kieszonkowych, zielonych dachów, ścian i fasad na budynkach użyteczności publicznej, oczek wodnych, zielonych przystanków, zielono-niebieskiej infrastruktury na terenach ogólnodostępnych placówek użyteczności publicznej, zieleni towarzyszącej ulicom, ogrodów deszczowych, rowów bioretencyjnych i rowów infiltracyjnych, przepuszczalne nawierzchnie oraz zadrzewienia, zieleni uliczna, zielone ekrany, inne nasadzenia zieleni gatunków rodzimych.

Z poziomu regionalnego w ramach programu FEM 21-27 wspierane będą działania służące celom ochrony różnorodności biologicznej w miastach o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów z przedziału 15-20 tys. mieszkańców) – na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.

otrzymuje brzmienie:

*W ramach działania planuje się w szczególności rozwój i tworzenie zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach, **mającej** na celu ochronę i zwiększenie bioróżnorodności, m.in. parków spacerowo-wypoczynkowych (w tym zabytkowych), parków kieszonkowych, zielonych dachów, ścian i fasad na budynkach użyteczności publicznej, oczek wodnych, zielonych przystanków, zielono-niebieskiej infrastruktury na terenach ogólnodostępnych placówek użyteczności publicznej, zieleni towarzyszącej ulicom, ogrodów deszczowych, rowów bioretencyjnych i rowów infiltracyjnych, **przepuszczalnych nawierzchni***

oraz zadrzewień, zieleni ulicznej, zielonych ekranów, innych nasadzeń zieleni gatunków rodzimych.

Z poziomu regionalnego w ramach programu FEM 21-27 wspierane będą działania służące celom ochrony różnorodności biologicznej w miastach o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów o liczbie mieszkańców 15-20 tys. mieszkańców).

d) w działaniach 2.1, 2.8, 2.18, 2.22:

- w polu „Forma wsparcia” dodaje się zapis w brzmieniu: **05 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego**

e) w działaniu 6.23:

- w polu „Opis działania” w odniesieniu do typów projektu A. oraz B. dodano zapisy (odpowiednio): **„Beneficjentem – partnerem wiodącym w typie A projektu będzie Województwo Małopolskie – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, pozostałe podmioty wymienione w sekcji „Typ beneficjenta – ogólny” mogą być wyłącznie partnerami.”** oraz **„Beneficjentem – partnerem wiodącym w typie B projektu będzie Województwo Małopolskie – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, pozostałe podmioty wymienione w sekcji „Typ beneficjenta – ogólny” mogą być wyłącznie partnerami.”** Zapisy wprowadzono, by uniknąć sytuacji, w której oceniający weźmie pod uwagę wyłącznie Typ beneficjenta – szczegółowy

f) w działaniu 7.2:

- w polu „Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych” poprawiono oczywistą omyłkę redakcyjną, tj. zapis w brzmieniu: 350,00 PLN otrzymuje brzmienie: **350 000,00 PLN**

g) w działaniu 7.6:

- w polu „Opis działania” doprecyzowuje się zapis, w ten sposób, że zapis w brzmieniu: *W projektach realizowanych przez LGD obejmujących typy A, B, C lub D nie ma możliwości rozliczania kosztów pośrednich.*
 - *W przypadku typu projektu E projekty są rozliczone kwotami ryczałtowymi w oparciu o projekt budżetu.*
 - *Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych dla typu projektu A, B, C, D wynosi 350 000 PLN*
 - *Nie przewiduje się formuły projektów grantowych*

otrzymuje brzmienie:

W projektach realizowanych przez LGD (jako operacja własna) obejmujących typy A, B, C lub D nie ma możliwości rozliczania kosztów pośrednich. Limit na operacje własne wynosi nie więcej niż 20% dostępnych środków w ramach EFRR

- W przypadku typu projektu E projekty są rozliczone kwotami ryczałtowymi w oparciu o projekt budżetu.

- Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych dla typu projektu A, B, C, D wynosi 350 000 PLN, a dla typu E 25 000

- Nie przewiduje się formuły projektów grantowych.

h) W działaniu 8.11

- w polu „Opis działania” w odniesieniu do typu projektu A w ramach Warunków dostępowych dla typu projektu A usunięty zostaje pkt. 3 „3. Moc magazynu energii elektrycznej przewidziana do dofinansowania w projekcie samodzielnym: nie więcej niż 1 MW.” Zmienia się punktacja kolejnych punktów, czyli pkt. 4 otrzymuje nr 3 a pkt.5 otrzymuje nr 4.

i) w działaniu 8.13:

- w polu „Opis działania” w odniesieniu do typu projektu A.:
 - o zapis w brzmieniu: „W związku z tym konieczne jest podjęcie działań związanych ze wsparciem rekultywacji, remediacji, renaturyzacji i zagospodarowania terenów dotkniętych skutkami działalności przemysłowej lub górniczej (zdefiniowanymi poniżej), zmierzających do nadania projektu nowych funkcji gospodarczych, społecznych, przyrodniczych lub mieszkaniowych.”

otrzymuje brzmienie:

„W związku z tym konieczne jest podjęcie działań związanych ze wsparciem rekultywacji w tym remediacji, renaturyzacji i zagospodarowania terenów **lub obiektów** dotkniętych skutkami działalności przemysłowej lub górniczej (zdefiniowanymi poniżej), zmierzających do nadania w ramach projektu nowych funkcji gospodarczych, społecznych, **środowiskowych** lub mieszkaniowych.”

j) w działaniu 1.5:

- w polu „Uproszczone metody rozliczania” **dodano metodę uproszczoną: „do 15% stawka ryczałtowa na koszty pośrednie (podstawa wyliczenia: koszty bezpośrednie personelu) [art. 54(b) CPR]”**

k) w działaniu 2.1:

- w polu „Opis działania” zapis w brzmieniu: Typ B. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej - 52 000 000 EUR

otrzymuje brzmienie:

Typ B. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej - **37 000 000 EUR**

l) w działaniu 2.15:

- w polu „Opis działania” zapis w brzmieniu:
W ramach działania planuje się w szczególności rozwój i tworzenie zielno-niebieskiej infrastruktury w miastach, mających na celu ochronę i zwiększenie

bioróżnorodności, m.in.: parków spacerowo-wypoczynkowych (w tym zabytkowych), parków kieszonkowych, zielonych dachów, ścian i fasad na budynkach użyteczności publicznej, oczek wodnych, zielonych przystanków, zielono- niebieskiej infrastruktury na terenach ogólnodostępnych placówek użyteczności publicznej, zieleni towarzyszącej ulicom, ogrodów deszczowych, rowów bioretencyjnych i rowów infiltracyjnych, przepuszczalne nawierzchnie oraz zadrzewienia, zieleń uliczna, zielone ekrany, inne nasadzenia zieleni gatunków rodzimych.

Z poziomu regionalnego w ramach programu FEM 21-27 wspierane będą działania służące celom ochrony różnorodności biologicznej w miastach o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów z przedziału 15-20 tys. mieszkańców) – na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.

otrzymuje brzmienie:

W ramach działania planuje się w szczególności rozwój i tworzenie zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach, **mającej** na celu ochronę i zwiększenie bioróżnorodności, m.in. parków spacerowo-wypoczynkowych (w tym zabytkowych), parków kieszonkowych, zielonych dachów, ścian i fasad na budynkach użyteczności publicznej, oczek wodnych, zielonych przystanków, zielono- niebieskiej infrastruktury na terenach ogólnodostępnych placówek użyteczności publicznej, zieleni towarzyszącej ulicom, ogrodów deszczowych, rowów bioretencyjnych i rowów infiltracyjnych, **przepuszczalnych nawierzchni oraz zadrzewień, zieleni ulicznej, zielonych ekranów, innych nasadzeń zieleni gatunków rodzimych.**

Z poziomu regionalnego w ramach programu FEM 21-27 wspierane będą działania służące celom ochrony różnorodności biologicznej w miastach o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów **o liczbie mieszkańców** 15-20 tys. mieszkańców).

m) w działaniach 2.1, 2.8, 2.18, 2.22:

– w polu „Forma wsparcia” dodaje się zapis w brzmieniu: **05 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego**

n) w działaniu 6.23:

– w polu „Opis działania” w odniesieniu do typów projektu A. oraz B. dodano zapisy (odpowiednio): „**Beneficjentem – partnerem wiodącym w typie A projektu będzie Województwo Małopolskie – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, pozostałe podmioty wymienione w sekcji „Typ beneficjenta – ogólny” mogą być wyłącznie partnerami.**” oraz „**Beneficjentem – partnerem wiodącym w typie B projektu będzie Województwo Małopolskie – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, pozostałe podmioty wymienione w sekcji „Typ beneficjenta – ogólny”**”

mogą być wyłącznie partnerami.”Zapisy wprowadzono, by uniknąć sytuacji, w której oceniający weźmie pod uwagę wyłącznie Typ beneficjenta – szczegółowy

o) w działaniu 7.2:

- w polu „*Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych*” poprawiono oczywistą omyłkę redakcyjną, tj. zapis w brzmieniu: *350,00 PLN* otrzymuje brzmienie: **350 000,00 PLN**

p) w działaniu 7.6:

- w polu „*Opis działania*” doprecyzowuje się zapis, w ten sposób, że zapis w brzmieniu: *W projektach realizowanych przez LGD obejmujących typy A, B, C lub D nie ma możliwości rozliczania kosztów pośrednich.*
 - *W przypadku typu projektu E projekty są rozliczone kwotami ryczałtowymi w oparciu o projekt budżetu.*
 - *Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych dla typu projektu A, B, C, D wynosi 350 000 PLN*
 - *Nie przewiduje się formuły projektów grantowych*

otrzymuje brzmienie:

*W projektach realizowanych przez LGD (jako operacja własna) obejmujących typy A, B, C lub D nie ma możliwości rozliczania kosztów pośrednich. **Limit na operacje własne wynosi nie więcej niż 20% dostępnych środków w ramach EFRR***

- *W przypadku typu projektu E projekty są rozliczone kwotami ryczałtowymi w oparciu o projekt budżetu.*
- *Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych dla typu projektu A, B, C, D wynosi 350 000 PLN, a dla typu E 25 000*
- *Nie przewiduje się formuły projektów grantowych.*

q) W działaniu 8.11

- w polu „*Opis działania*” w odniesieniu do typu projektu A w ramach Warunków dostępowych dla typu projektu A usunięty zostaje pkt. 3 „*3. Moc magazynu energii elektrycznej przewidziana do dofinansowania w projekcie samodzielnym: nie więcej niż 1 MW.*” Zmienia się punktacja kolejnych punktów, czyli pkt. 4 otrzymuje nr 3 a pkt.5 otrzymuje nr 4.

r) w działaniu 8.13:

- w polu „*Opis działania*” w odniesieniu do typu projektu A.:
 - o zapis w brzmieniu: *„W związku z tym konieczne jest podjęcie działań związanych ze wsparciem rekultywacji, remediacji, renaturyzacji i zagospodarowania terenów dotkniętych skutkami działalności przemysłowej lub górniczej (zdefiniowanymi poniżej), zmierzających do nadania projektu nowych funkcji gospodarczych, społecznych, przyrodniczych lub mieszkaniowych.”*

otrzymuje brzmienie:

*„W związku z tym konieczne jest podjęcie działań związanych ze wsparciem rekultywacji w tym remediacji, renaturyzacji i zagospodarowania terenów **lub obiektów** dotkniętych skutkami działalności przemysłowej lub górniczej (zdefiniowanymi poniżej), zmierzających do nadania w ramach projektu nowych funkcji gospodarczych, społecznych, **środowiskowych** lub mieszkaniowych.”*

- o dodano zapis w brzmieniu:

„Obiekty zlokalizowane na w/w terenach mogą być objęte wsparciem pod warunkiem nadania im funkcji, gospodarczych, środowiskowych, społecznych, mieszkaniowych.”

- w polu „Pomoc publiczna – krajowa podstawa prawna” dodano zapis w brzmieniu: ***„Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2023 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na remediację szkód wyrządzonych środowisku, rekultywację zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i ekosystemów, ochronę lub odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów oraz wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej w ramach regionalnych programów na lata 2021–2027***
- w polu „Słowa kluczowe” dodano zapis w brzmieniu: ***tereny_zdegradowane tereny_poprzemysłowe tereny_pogórnice***

s) w Tabeli 2 wprowadzono zmiany finansowe

t) w Tabeli 3 uzupełniono lub poprawiono wartości w ramach kategorii interwencji dla Działań: 1.12, 1.13, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 2.22, 2.23, 2.24, 8.10, 8.11.

dodano zapis w brzmieniu:

„Obiekty zlokalizowane na w/w terenach mogą być objęte wsparciem pod warunkiem nadania im funkcji, gospodarczych, środowiskowych, społecznych, mieszkaniowych.”

- w polu „Pomoc publiczna – krajowa podstawa prawna” dodano zapis w brzmieniu: ***„Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2023 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na remediację szkód wyrządzonych środowisku, rekultywację zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i ekosystemów, ochronę lub odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów oraz wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej w ramach regionalnych programów na lata 2021–2027***
- w polu „Słowa kluczowe” dodano zapis w brzmieniu: ***tereny_zdegradowane tereny_poprzemysłowe tereny_pogórnice***

- u) w Tabeli 2 wprowadzono zmiany finansowe
- v) w Tabeli 3 uzupełniono lub poprawiono wartości w ramach kategorii interwencji dla Działań: 1.12, 1.13, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 2.22, 2.23, 2.24, 8.10, 8.11.