



# IV posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

*20 września 2023*



Fundusze Europejskie  
dla Małopolski



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**20 września 2023 r. (środa)**

**I. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 30/23 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-027 z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie powołania Grupy roboczej ds. realizacji zasady partnerstwa, zasady niedyskryminacji i warunków podstawowych**

---

**II. Prezentacja KRYTERIÓW wyboru projektów**, dyskusja i podjęcie uchwał do pakietów kryteriów dla następujących Działań:

**1) Działanie 1.2 Bony na Innowacje dla MŚP**

**2) Działanie 1.5 Regionalny ekosystem innowacji dla typu projektu A. SPIN – Małopolskie Centra Transferu Wiedzy**

**3) Działanie 2.14 Ochrona różnorodności biologicznej dla typu projektu A. Ochrona ekosystemów, siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów**

**4) Działanie 2.14 Ochrona różnorodności biologicznej dla typu projektu B. Rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej**

**5) Działanie 5.4 Infrastruktura szkoleniowa**

**6) Działanie 6.10 Wsparcie kształcenia ogólnego dla typu projektu A. Edukacja włączająca w szkołach i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne**

**7) Działanie 6.11 Wsparcie kształcenia ogólnego dla typu projektu A. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego**

**Propozycje nowych  
zestawów kryteriów  
FEM 2021-2027**

PRIORYTET 1: FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA  
BADAŃ I ROZWOJU ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

DZIAŁANIE 1.2: BONY NA INNOWACJE DLA MŚP

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.2:  
8 000 000 EURO



## Kryteria wyboru projektów działanie 1.2 Bony na innowacje dla MŚP

### Typ projektu A - Bony na innowacje dla MŚP

W ramach działania wsparcie przeznaczone jest na **zakup przez MŚP usług badawczo-rozwojowych oraz usług proinnowacyjnych**, związanych z opracowywaniem, rozwojem i praktycznym zastosowaniem **nowego lub ulepszonego produktu lub procesu biznesowego** (lub ich połączenia), który różni się znacząco od wcześniejszych produktów lub procesów biznesowych **przedsiębiorstwa** i który zostanie wprowadzony do użytku przez przedsiębiorstwo

**PRIORYTET 1: FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA  
BADAŃ I ROZWOJU ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.2: BONY NA INNOWACJE DLA MŚP**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.2:  
8 000 000 EURO**



Zakres usług kwalifikowanych w ramach bonów na innowacje:

a) **prowadzenie badań, testów i doświadczeń, w tym opracowywanie prototypów, demonstracje, projekty pilotażowe, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania,**

oraz wyłącznie jako element uzupełniający zakres usług określonych w ppkt. a):

b) wykonanie projektu wzorniczego, obejmującego opracowanie cech technicznych, użytkowych lub estetycznych danego produktu, bądź też wykonanie projektu inżynierskiego,

c) zaawansowane badania rynkowe i analizy przedwdrożeniowe, oparte na włączeniu użytkowników końcowych do procesu rozwoju nowego produktu lub usługi (usługi living lab), które uwzględniają co najmniej dwa cykle testów w celu optymalizacji wyników końcowych projektu,

d) ocenę zgodności wyrobów przed ich wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku, obejmującą badanie, sprawdzenie zgodności z wymaganiami lub certyfikację,

e) usługi związane z ochroną własności intelektualnej, w związku z uzyskaniem prawa ochrony własności przemysłowej

Wsparcie będzie kierowane na przedsięwzięcia **zgodne z regionalną inteligentną specjalizacją** oraz wyłącznie w ramach **pomocy de minimis**

Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie – **300 000 zł**

Maksymalny poziom dofinansowania – **85%**

# Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 1.2 typ projektu A

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Pomoc publiczna

Kwalifikowalność wydatków

Budżet projektu

Poprawność przyjętych wskaźników

Wymagane załączniki

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

# Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 1.2 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Kwalifikowalność wykonawcy usługi</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, wybrany wykonawca/wykonawcy mieszczą się w katalogu podmiotów, które mogą być wykonawcami usługi/usług w ramach działania, zgodnie z zasadami zawartymi w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</li> <li>2. wnioskodawca wykazał, że wybrany wykonawca/wykonawcy posiadają potencjał kadrowy i techniczny umożliwiającą realizację usługi/usług, będących przedmiotem projektu tj.               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) personel pozostający w dyspozycji wybranego wykonawcy/ wykonawców, który zostanie zaangażowany do realizacji projektu, posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju danej usługi/usług,</li> <li>b) liczba osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu jest adekwatna do zakresu i rodzaju danej usługi/usług,</li> <li>c) na rzecz projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne, umożliwiające terminową realizację projektu.</li> </ol> </li> </ol> <p>Ocena jest prowadzona w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające dokonanie wyboru wykonawcy usługi/usług.</p>	KOP	tak / nie  w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

# Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 1.2 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Kwalifikowalność usług (1/2)</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>1. rezultat projektu stanowić będzie innowację produktową lub innowację w procesie biznesowym w skali danego przedsiębiorstwa</p> <p>Przez innowację produktową rozumie się nowy lub ulepszony wyrób lub usługę, które różnią się znacząco od dotychczasowych wyrobów lub usług przedsiębiorstwa i są planowane do wprowadzenia na rynek.</p> <p>Przez innowację w procesie biznesowym rozumie się nowy lub ulepszony proces biznesowy dla jednej lub wielu funkcji biznesowych, który różni się znacząco od dotychczasowych procesów biznesowych przedsiębiorstwa i jest planowany do wprowadzenia do użytku przez przedsiębiorstwo.</p> <p>2. przedmiotem projektu jest usługa/usługi, które wspierają:</p> <p>a) transformację gospodarki w kierunku przemysłów 4.0, rozumianą jako proces polegający na projektowaniu, testowaniu i wdrażaniu nowych, cyfrowych, zintegrowanych systemów w zakresie procesów, produktów lub modeli biznesowych, wykorzystujących rozwiązania z dziedziny automatyki i robotyki, sztucznej inteligencji, technologii teleinformatycznych oraz komunikacji pomiędzy maszynami oraz człowiekiem a maszynami, z uwzględnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa tych rozwiązań, do projektowania, zarządzania, monitorowania lub optymalizowania procesów produkcyjnych w przedsiębiorstwie lub związanych z nimi procesów logistycznych</p> <p>lub</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-



# Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 1.2 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Kwalifikowalność usług (2/2)</b>	<p>b) realizację celów Europejskiego Zielonego Ładu, w tym gospodarki o obiegu zamkniętym i niskoemisyjnej, stanowiących <b>ekoinnowacje</b> rozumiane jako innowacje, których wdrożenie wiąże się z korzyściami dla środowiska naturalnego, poprzez zapobieganie negatywnemu wpływowi na środowisko, ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko lub optymalizację wykorzystywanych zasobów</p> <p>albo</p> <p>c) w przypadku, gdy przedmiotem projektu jest innowacja produktowa lub innowacja w procesie biznesowym, która nie wpisuje się w zakres ppkt a) lub b) wnioskodawca przedstawił uzasadnienie celowości realizacji danej usługi w kontekście zapotrzebowania na planowane rezultaty projektu, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku innowacji produktowej – wnioskodawca wykazał, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie odbiorców i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku,</li> <li>• w przypadku innowacji w procesie biznesowym – wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług.</li> </ul>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 1.2 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy rezultat projektu jest zgodny z regionalną inteligentną specjalizacją, określoną w dokumencie przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego, zawierającym uszczegółowienie domen wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku stwierdzenia, że będzie on realizowany w ramach regionalnej inteligentnej specjalizacji.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 1.2 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Potencjał wnioskodawcy</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca posiada potencjał do samodzielnego wykorzystania (wdrożenia) rezultatów usługi/usług. Potencjał ten odnosi się do posiadanych lub planowanych do pozyskania przez wnioskodawcę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zasobów ludzkich,</li> <li>b) zasobów technicznych: nieruchomości, środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych (np. grunty, budynki, maszyny, urządzenia, licencje, pozwolenia, koncesje).</li> </ul> <p>Ocena jest prowadzona w oparciu o przedstawione przez Wnioskodawcę informacje oraz uzasadnienie uwzględniające zakres projektu i planowany sposób wdrożenia rezultatów usługi/usług.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

**PRIORYTET 1 : FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA  
BADAŃ I ROZWOJU ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.5: REGIONALNY EKOSYSTEM  
INNOWACJI**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.5:  
10 000 000 EURO**



## **Kryteria wyboru projektów działanie 1.5 Regionalny ekosystem innowacji**

### **Typ projektu A. SPIN – Małopolskie Centra Transferu Wiedzy**

Zakres przedsięwzięcia obejmuje świadczenie **usług proinnowacyjnych, w tym głównie usług specjalistycznego doradztwa** ukierunkowanego na:

- **inkubowanie działalności innowacyjnej, w tym opartej na B+R oraz**
- **cyfrową i zieloną transformację przedsiębiorstw.**

Przedsięwzięcie stanowi **operację o znaczeniu strategicznym** w rozumieniu art. 2 pkt 5) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Alokacja UE: 5 000 000 EURO

## PRIORYTET 1 : FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BADAŃ I ROZWOJU ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

### DZIAŁANIE 1.5: REGIONALNY EKOSYSTEM INNOWACJI

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.5:  
10 000 000 EURO**



### Zakres usług proinnowacyjnych w ramach typu projektu:

- a) audyty technologiczne, w tym m.in. audyty gotowości cyfrowej, audyty środowiskowe;
- b) usługi specjalistycznego doradztwa ukierunkowane na transfer wiedzy, w szczególności:

- usługi doradcze związane z przygotowaniem projektów badawczo-rozwojowych,
- usługi doradcze w zakresie absorpcji innowacji, związane z wdrażaniem w działalności przedsiębiorstw innowacji produktowych oraz innowacji w procesach biznesowych,
- usługi doradcze w zakresie cyfrowej transformacji, związane z wprowadzaniem do działalności przedsiębiorstwa nowych lub znacząco ulepszonych rozwiązań cyfrowych,
- usługi doradcze w zakresie zielonej transformacji, związane z wprowadzaniem do działalności przedsiębiorstwa nowych lub znacząco ulepszonych rozwiązań w m.in. zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym oraz gospodarki niskoemisyjnej,
- usługi doradcze związane z wdrażaniem przez przedsiębiorstwa celów zrównoważonego rozwoju, obejmującego rozwiązania związane z ochroną środowiska, kwestiami społecznymi oraz ładem korporacyjnym;

c) komponent uzupełniający projektu: usługi szkoleniowe dotyczące podnoszenia kompetencji i umiejętności kadr przedsiębiorstw niezbędnych w procesach transformacji przedsiębiorstw w kierunku rozwijania działalności innowacyjnej oraz transformacji cyfrowej i zielonej (cross-financing)

Usługi będą świadczone w obszarach **regionalnych inteligentnych specjalizacji, na rzecz MŚP i przedsiębiorstw typu small mid-caps oraz w ramach pomocy de minimis.**

Przedsięwzięcie planowane do realizacji w trybie niekonkurencyjnym, w partnerstwie z udziałem **Województwa Małopolskiego (lider) oraz regionalnych centrów transferu wiedzy.**

Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie – **95%**

# Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 1.5 typ projektu A

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Pomoc publiczna

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Budżet projektu

Poprawność przyjętych wskaźników

Wymagane załączniki

# Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.5 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Charakterystyka usług objętych projektem</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. katalog usług proinnowacyjnych planowanych w projekcie, które są zgodne z zakresem wsparcia kwalifikowanego w ramach typu projektu A, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</li><li>2. w odniesieniu do każdej z usług proinnowacyjnych planowanych w projekcie – nazwę usługi, średni koszt (wraz z informacją na temat sposobu i/lub źródła wyceny), standardowy zakres (cech lub elementów), opis sposobu realizacji oraz główne produkty i/lub rezultaty danej usługi,</li><li>3. analizę popytu na usługi proinnowacyjne planowane w projekcie, sporządzoną na podstawie wiarygodnych źródeł danych oraz określającą skalę zainteresowania ze strony ostatecznych odbiorców wsparcia.</li></ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

# Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.5 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją</b>	<p>Ocenić w ramach kryterium podlega, czy obszary tematyczne, w ramach których świadczone będą usługi proinnowacyjne planowane w projekcie są zgodne z regionalną inteligentną specjalizacją, określoną w dokumencie przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego, zawierającym uszczegółowienie domen wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-



# Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.5 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Potencjał do realizacji projektu</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy):</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. posiadają adekwatne do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych w projekcie doświadczenie w realizacji działań o zbliżonym zakresie do przedmiotowego projektu: ocenie podlega zakres działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) i/lub będących w trakcie realizacji,</li><li>2. dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu,</li><li>3. dysponują odpowiednim potencjałem organizacyjnym i technicznym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu.</li></ol> <p>W odniesieniu do wymogów, o których mowa w pkt. 2 i 3, wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie muszą posiadać wszystkich niezbędnych zasobów na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może zostać pozyskana w trakcie realizacji projektu, co wnioskodawca zobowiązany jest opisać we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie powyższe warunki.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

# Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.5 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Plan zarządzania i wykorzystania efektów projektu</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. opis sposobu zarządzania projektem,</li> <li>2. uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy),</li> <li>3. zasady świadczenia usług na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia,</li> <li>4. założenia dotyczące monitorowania i oceny efektów działań realizowanych w projekcie,</li> <li>5. analizę ryzyka nieosiągnięcia założonych celów / rezultatów projektu, w tym:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) analizę sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie założonych celów / rezultatów,</li> <li>b) ocenę prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji,</li> <li>c) opis możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia,</li> </ol> </li> <li>6. plan wykorzystania (utrzymania) efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy),</li> <li>7. w przypadku nieprzedstawienia powyższego planu: wyjaśnienie uzasadniające brak możliwości i/lub zasadności utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy).</li> </ol>	KOP	tak / nie  w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

# Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działania 1.5 typ projektu A

Wykonalność finansowa

Koncepcja realizacji projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

**PRIORYTET 2 : FUNDUSZE  
EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA**

**DZIAŁANIE 2.14: OCHRONA  
RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.14:  
27 514 760 EURO**



## **Kryteria wyboru projektów działanie 2.14 Ochrona różnorodności biologicznej**

**Typ projektu A. Ochrona ekosystemów, siedlisk i gatunków  
roślin, zwierząt i grzybów - 15 514 760 euro**

W ramach działania wspierana będzie interwencja, która przyczyni się do zahamowania spadku różnorodności biologicznej na obszarach cennych przyrodniczo oraz poprawi warunki umożliwiające zrównoważone korzystanie z zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu.

## PRIORYTET 2 : FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

### DZIAŁANIE 2.14: OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.14:  
27 514 760 EURO



## Typ projektu A. Ochrona ekosystemów, siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów (tryb konkurencyjny) alokacja - 15 514 760 euro

W ramach typu projektu A wspierana będzie interwencja, dotycząca:

- czynnej ochrony ekosystemów, siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów w szczególności **na terenach objętych formą ochrony przyrody** (m.in. na terenie parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarach chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000) **oraz na terenach cennych przyrodniczo, wskazanych w projekcie audytu krajobrazowego** (Uchwała nr 1542/2023 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, w celu zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie) jako obszar priorytetowy (przyrodniczy lub przyrodniczo- kulturowy), w tym m.in. usuwanie inwazyjnych gatunków obcych, reintrodukcja gatunków chronionych i/lub zagrożonych, ochrona in situ, utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez wypas zwierząt trawożernych, ochrona i hodowla zapylaczy;
- **ograniczenia antropopresji** na terenie obszarów objętych formą ochrony przyrody poprzez budowę i rozwój infrastruktury turystycznej **w celu ukierunkowania ruchu turystycznego** oraz ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku osób zwiedzających - wyłącznie jako element projektu z zakresu czynnej ochrony przyrody tj. **nie więcej niż 10 % kosztów kwalifikowalnych;**
- **opracowywania dokumentów planistycznych** - dla obszarów objętych formą ochrony przyrody oraz w zakresie inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej (**jako element szerszego projektu z zakresu czynnej ochrony przyrody**);
- ochrony, pielęgnacji i konserwacji istniejących pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, oraz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

## **Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 2.14 typ projektu A**

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

**Poprawność przyjętych wskaźników – zmiana zapisu w kryterium**

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

## Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Poprawność przyjętych wskaźników</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru <u>wszystkich</u> adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu,</li> <li>2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu,</li> <li>3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>specyficznych własnych</u> dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy),</li> <li>4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

# **Kryteria horyzontalne oceny finansowej dla działania 2.14 typ projektu A**

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

# **Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A**

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Stan przygotowania projektu do realizacji



## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Status ochronny obszaru (1/2)</b>	<p>Kryterium wartościuje projekty pod kątem ich znaczenia dla dziedzictwa przyrodniczego z uwagi na występującą formę ochrony przyrody/ kategorię chronionego obszaru (stanowiący obszar strategicznej interwencji regionu „obszary o wysokim potencjale zasobów dziedzictwa przyrodniczego”), zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>4 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie obszaru Natura 2000 i jednocześnie działania realizowane w projekcie są ujęte jako działania priorytetowe w rozdziale E1 lub E2 lub E3 w Priorytetowych Ramach Działań na lata 2021 – 2027 dla sieci Natura 2000 w Polsce - dokument został opracowany na podstawie art. 8 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa siedliskowa) i jest dostępny na stronie <a href="https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027">https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027</a></li> <li>• <b>3 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie obszaru Natura 2000, ale nie wpisuje się on w działania ujęte jako działania priorytetowe w rozdziale E1 lub E2 lub E3 w Priorytetowych Ramach Działań na lata 2021 – 2027 dla sieci Natura 2000 w Polsce, lub projekt jest realizowany na terenie rezerwatu przyrody,</li> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu,</li> </ul>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Status ochronny obszaru (2/2)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie pozostałych obszarów objętych formą ochrony przyrody <b>lub</b> na terenach cennych przyrodniczo, wskazanych w projekcie audytu krajobrazowego (<i>Uchwała nr 1542/2023 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, w celu zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie</i>) jako obszar priorytetowy przyrodniczy lub przyrodniczo-kulturowy.</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach kryterium punkty przyznaje się za elementy najwyżej punktowane.</p> <p><b>Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny</b></p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</b></p>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Ochrona gatunkowa (1/2)</b>	<p>Kryterium wartościuje projekty ze względu na ich charakter. W ramach kryterium premiowane będą projekty, które dotyczą ochrony gatunkowej (ściślej lub częściowej) zwierząt, roślin, grzybów:</p> <p><b>Subkryterium 1. Zwierzęta objęte ochroną:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>zwierząt objętych ochroną ścisłą</b> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380)</li> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>zwierząt objętych ochroną częściową</b> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380)</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków</li> </ul> <p><b>Subkryterium 2. Rośliny objęte ochroną:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>roślin objętych ochroną ścisłą</b> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)</li> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>roślin objętych ochroną częściową</b> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków</li> </ul>	KOP	0-6 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Ochrona gatunkowa (2/2)	<p><b>Subkryterium 3. Grzyby objęte ochroną :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>grzybów objętych ochroną ścisłą</b>, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)</li> <li>• 1 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>grzybów objętych ochroną częściową</b>, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)</li> <li>• 0 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p> <p>W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach jednego subkryterium punkty przyznaje się za elementy wyżej punktowane.</p> <p>Na ocenę końcową składa się suma punktów przyznana w ramach poszczególnych subkryteriów.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>III stopnia</u>, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</b></p>	KOP	0-6 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Ochrona roślin w projekcie</b></p>	<p>W ramach kryterium preferencje otrzymają projekty w ramach których zaproponowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu „Standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym” dostępnego na stronie <a href="#">Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</a> lub projekty w ramach których nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów lub w przypadku gdy wycinka ta jest konieczna, zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów wykorzystywanymi do zalesienia wskazanych przez <a href="#">Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</a>, zgodnie z listą będącą załącznikiem do regulaminu konkursu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się, gdy w ramach projektu zaproponowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym</li> <li>• <b>1 pkt</b> - przyznaje się, gdy w ramach projektu nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów lub gdy wycinka drzew lub krzewów jest w projekcie konieczna, zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</b></p>	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (<b>OSI</b>) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. <b>miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz gminy zmarginalizowane.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt <b>jest zlokalizowany</b> na terenie miasta/ miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub na terenie gminy/ gmin zmarginalizowanych (wynikających z KSRR lub z rozszerzonej analizy regionalnej uwzględnionej w SRWM)</li> <li>• <b>0 pkt</b> - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt <b>nie jest zlokalizowany</b>, na żadnym z wyżej wymienionych terenów</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p> <p>Wykaz powyższych miejscowości będzie stanowił załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

**PRIORYTET 2 : FUNDUSZE  
EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA**

**DZIAŁANIE 2.14: OCHRONA  
RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.14:  
27 514 760 EURO**



## **Kryteria wyboru projektów działanie 2.14 Ochrona różnorodności biologicznej**

**Typ projektu B. Rozwój centrów ochrony różnorodności  
biologicznej - 1 500 000 euro**

W ramach działania wspierana będzie interwencja, która przyczyni się do zahamowania spadku różnorodności biologicznej na obszarach cennych przyrodniczo oraz poprawi warunki umożliwiające zrównoważone korzystanie z zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu

## PRIORYTET 2 : FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

### DZIAŁANIE 2.14: OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.14:  
27 514 760 EURO



### Typ projektu B. Rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej (tryb konkurencyjny) alokacja -1 500 000 euro

- W ramach typu projektu B wspierana będzie interwencja, polegająca w szczególności na ochronie ex situ roślin, zwierząt i grzybów, gatunków zagrożonych wyginięciem w środowisku przyrodniczym. Możliwe będą projekty dotyczące budowy i rozwoju centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich np. ogrody botaniczne, ogrody zoologiczne, ośrodki rehabilitacji zwierząt chronionych i dzikich, banki genowe.



## Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 2.14 typ projektu B

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

**Poprawność przyjętych wskaźników – zmiana zapisów w kryterium**

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

## Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.14 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Poprawność przyjętych wskaźników</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru <u>wszystkich</u> adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu,</li> <li>2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu,</li> <li>3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>specyficznych własnych</u> dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy),</li> <li>4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

## **Kryteria horyzontalne oceny finansowej dla działania 2.14 typ projektu B**

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

## **Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu B**

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Stan przygotowania projektu do realizacji

# Kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Działalność edukacyjna</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie zaplanowano <b>uwzględnienie elementów z zakresu edukacji ekologicznej, działań edukacyjnych</b> sprzyjających ochronie gatunków, mającej na celu podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa, upowszechnieniu wiedzy z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju oraz zwiększeniu poziomu wiedzy na temat bioróżnorodności w ramach realizowanego projektu. Sprawdzane będzie czy projekt zakłada <b>np.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>wyznaczenie ścieżki edukacyjnej</b> na obszarze/ w miejscu objętym projektem, która w przystępny i atrakcyjny sposób prezentuje różnorodność fauny i flory np. tablice edukacyjne, gry edukacyjne lub planuje <b>wyznaczyć bezpieczne stanowiska</b> umożliwiające obserwację występujących w danym obszarze gatunków zwierząt/ roślin/ grzybów.</li><li>• <b>stworzenie programów/ zadań/działań przyczyniających się do wzrostu wiedzy z zakresu ochrony środowiska, kształtujących postawy, zachowania proekologiczne</b> np. zaplanowano kampanie informacyjno – edukacyjne, zajęcia, warsztaty zwiększające świadomość ekologiczną mieszkańców regionu</li></ul>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

# Kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Działalność edukacyjna</b></p>	<p><del>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt uwzględnia elementy z zakresu edukacji ekologicznej, działań edukacyjnych sprzyjających ochronie gatunków, mającej na celu podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa, upowszechnieniu wiedzy z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju oraz zwiększeniu poziomu wiedzy na temat bioróżnorodności w ramach realizowanego projektu.</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>• <b>1 pkt</b> przyznaje się w przypadku, jeśli <b>wyznaczano ścieżkę edukacyjną</b> na obszarze/ w miejscu objętym projektem, która w przystępny i atrakcyjny sposób prezentuje różnorodność fauny i flory np. tablice edukacyjne, gry edukacyjne lub <b>wyznaczano bezpieczne stanowiska</b> umożliwiające obserwację występujących w danym obszarze gatunków zwierząt/ roślin/ grzybów.</del></li> <li><del>• <b>1 pkt</b> przyznaje się w przypadku, jeśli stworzono programy/ zadania/działania przyczyniające się do wzrostu wiedzy z zakresu ochrony środowiska, kształtujące postawy, zachowania proekologiczne np. zaplanowano kampanie informacyjno – edukacyjne, zajęcia, warsztaty zwiększające świadomość ekologiczną mieszkańców regionu</del></li> <li><del>• <b>0 pkt</b> przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia żadnego z wyżej wymienionych elementów</del></li> </ul> <p><del>Punkty podlegają sumowaniu</del></p> <p><del>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</del></p> <p><del>-</del></p>	<p>KOP</p>	<p><del>0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</del></p>	<p><del>3</del></p>

# Kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Ochrona gatunkowa (1/2)</b></p>	<p>Kryterium wartościuje projekty ze względu na ich charakter. W ramach kryterium premiowane będą projekty, które dotyczą ochrony gatunkowej (ściślej lub częściowej) zwierząt, roślin, grzybów:</p> <p><b>Subkryterium 1. Zwierzęta objęte ochroną:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>zwierząt objętych ochroną ścisłą</b> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380)</li> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>zwierząt objętych ochroną częściową</b> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380)</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków</li> </ul> <p><b>Subkryterium 2. Rośliny objęte ochroną:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>roślin objętych ochroną ścisłą</b> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)</li> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>roślin objętych ochroną częściową</b> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków</li> </ul>	KOP	<p>0-6 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

# Kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Ochrona gatunkowa (2/2)	<p><b>Subkryterium 3. Grzyby objęte ochroną :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>grzybów objętych ochroną ścisłą</b>, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)</li> <li>• 1 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących <b>grzybów objętych ochroną częściową</b>, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)</li> <li>• 0 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p> <p>W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach jednego subkryterium punkty przyznaje się za elementy wyżej punktowane.</p> <p>Na ocenę końcową składa się suma punktów przyznana w ramach poszczególnych subkryteriów.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</b></p>	KOP	0-6 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

# Kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Ochrona roślin w projekcie</p>	<p>W ramach kryterium preferencje otrzymają projekty w ramach których zaproponowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu „Standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym” dostępnego na stronie <a href="#">Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</a> lub projekty w ramach których nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów lub w przypadku gdy wycinka ta jest konieczna, zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów wykorzystywanymi do zalesienia wskazanych przez <a href="#">Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</a>, zgodnie z listą będącą załącznikiem do regulaminu konkursu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się, gdy w ramach projektu zaproponowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym</li> <li>• <b>1 pkt</b> - przyznaje się, gdy w ramach projektu nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów lub gdy wycinka drzew lub krzewów jest w projekcie konieczna, zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	<p>0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1



## Kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</b></p>	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (<b>OSI</b>) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. <b>miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz gminy zmarginalizowane.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt <b>jest zlokalizowany</b> na terenie miasta/ miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub na terenie gminy/ gmin zmarginalizowanych (wynikających z KSRR lub z rozszerzonej analizy regionalnej uwzględnionej w SRWM)</li> <li>• <b>0 pkt</b> - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt <b>nie jest zlokalizowany</b>, na żadnym z wyżej wymienionych terenów</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p> <p>Wykaz powyższych miejscowości będzie stanowił załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

**PRIORYTET 5 : FUNDUSZE  
EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE  
INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ**

**DZIAŁANIE 5.4:  
UMIĘDZYNARODOWIENIE  
MAŁOPOLSKIEJ GOSPODARKI**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 5.4:  
9 000 000,00 EURO**



## **Kryteria wyboru projektów**

### **działanie 5.4 Infrastruktura szkoleniowa**

#### **Typ projektu A. Wsparcie infrastruktury typu fablab**

W ramach działania wspierane będą projekty w zakresie rozwoju infrastruktury szkoleniowej. W ramach typu A projektu realizowane będzie wsparcie infrastruktury specjalistycznej i wyposażenia innowacyjnych pracowni/ laboratoriów typu fablab. W ramach interwencji możliwe będzie jedynie nadawanie nowych funkcji istniejącym już obiektom poprzez rozbudowę, przebudowę, modernizację wraz z ewentualnym zakupem wyposażenia na potrzeby stworzenia innowacyjnych pracowni/ laboratoriów typu fablab (z wyłączeniem budowy nowych budynków).

Będą to kreatywne przestrzenie, dostępne dla osób indywidualnych, szkół i placówek oświatowych, jak i przedstawicieli instytucji rozwojowych i edukacyjnych z regionu. Miejsca te powinny służyć przede wszystkim podnoszeniu kompetencji zawodowych mieszkańców regionu zgodnie z potrzebami rynku pracy poprzez m.in.:

## PRIORYTET 5 : FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ

### DZIAŁANIE 5.4: UMIĘDZYNARODOWIENIE MAŁOPOLSKIEJ GOSPODARKI

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 5.4:  
9 000 000,00 EURO**



- prototypowanie i kreowanie pomysłów,
- organizację spotkań networkingowych dla osób chcących dzielić się pasją do budowania, projektowania oraz dzielenia się z innymi wiedzą i doświadczeniem,
- organizację warsztatów, szkoleń, usług doradczych, informacyjnych dedykowanych określonym grupom odbiorców zainteresowanych konkretnym tematem twórczym,
- promowanie nowoczesnych technologii,
- promowanie kształcenia przez całe życie.

W szczególności wsparcie powinno być skoncentrowane na organizacji przestrzeni, w której innowatorzy, studenci, uczniowie otrzymają wsparcie w zakresie podnoszenia umiejętności i zdobywania wiedzy, w szczególności w zakresie: prototypowania, modelowania (eksperymentowania), dostępu do: wiedzy, know – how, parku maszynowego/urządzeń, a także nabywania umiejętności związanych z branżami zielonymi/kompetencjami zielonymi oraz dobrymi praktykami klimatycznymi. Obszarem zainteresowania w tworzonych przestrzeniach powinny być technologie ograniczające wpływ działalności człowieka na środowisko naturalne.

W ww. projektach nie będzie wspierana podstawowa baza dydaktyczna.

#### **W ramach typu A możliwe będzie w szczególności:**

1. rozbudowa, przebudowa, modernizacja przestrzeni typu fablab (z wyłączeniem budowy nowych budynków)
2. zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia
3. działania promocyjne i informacyjne dotyczące działalności wspieranych przestrzeni w tym działania upowszechniające rozwiązania mające pozytywny wpływ na klimat.

**Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie - 4 500 000,00 zł**

## **Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 5.4 typ projektu A**

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna/pomoc de minimis

Budżet projektu

Wymagane załączniki

# Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

## Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</li> <li>2. czy projekt jest zgodny z warunkami i zasadami realizacji wsparcia określonymi w Regulaminie naboru w szczególności w zakresie funkcjonowania pracowni innowacyjnej/laboratorium typu fablab,</li> <li>3. czy projekt zakłada utworzenie jednej pracowni innowacyjnej/laboratorium typu fablab wyłącznie w jednym wybranym podregionie (jednostki NUTS 3) województwa małopolskiego,</li> <li>4. czy projekt zakłada objęcie zasięgiem działania utworzonej pracowni innowacyjnej/laboratorium typu fablab całego wybranego podregionu (jednostki NUTS 3) województwa małopolskiego.</li> </ol>	Pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (1/4)</p>	<p><b>Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych</b></p> <p><b>4 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt <b>jest w pełni gotowy do realizacji</b>, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu.</p> <p><b>3 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje <b>wysoki stopień przygotowania do realizacji</b>, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu,</li> <li>• potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego,</li> <li>• potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu.</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt <b>reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji</b>, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego,</li> <li>• potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu,</li> <li>• przedstawiono program funkcjonalno –użytkowy dotyczący całości inwestycji</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu,</li> <li>• potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu.</li> </ul>	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</b></p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	1

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Stan przygotowania projektu do realizacji (2/4)</b></p>	<p><b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku jeżeli <b>projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji</b>, tj spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego <b>lub</b> potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu</li> <li>• przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu,</li> <li>• nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego <b>oraz</b> prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu.</li> </ul> <p><b>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dot. zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</b></p> <p><b>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</b></p> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</b></p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	2



## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (3/4)</p>	<p><b>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę oraz nierealizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”</b></p> <p><b>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia łącznie poniższe wymogi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,</li> <li>2) posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami)</li> <li>3) posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością</li> </ol> <p><b>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia łącznie poniższe wymogi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie</li> <li>2) posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami)</li> <li>3) nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany)</li> </ol> <p><b>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia łącznie poniższe wymogi:</b></p> <p>wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, nie posiada opracowanej dokumentacji/ specyfikacji technicznej (specyfikacji planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli jest wymagane).</p> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	<p>KOP</p>	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</b></p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p>1</p>

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Stan przygotowania projektu do realizacji (4/4)</b></p>	<p><b>1 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt znajduje się w fazie koncepcji tj. spełnia łącznie poniższe wymogi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,</li> <li>2) nie posiada opracowanej dokumentacji/ specyfikacji technicznej (specyfikacja planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami),</li> <li>3) nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli jest wymagane).</li> </ol> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	<p>KOP</p>	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</b></p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p>1</p>

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Działania międzyregionalne / transnarodowe</b>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie rozwoju infrastruktury edukacyjnej dedykowanej podnoszeniu kompetencji zawodowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>4 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</b></p>	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (<b>OSI</b>) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. <b>miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze</b>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b>– przyznaje się, gdy projekt <b>jest zlokalizowany</b> na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze</li> <li>• <b>0 pkt</b>– przyznaje się, gdy projekt <b>nie jest zlokalizowany</b>, na żadnym z wyżej wymienionych terenów</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	<p>KOP</p>	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3</b></p>	<p>1</p>

## Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu</b></p>	<p>Ocenie podlega, czy rozwiązania przewidywane w projekcie uwzględniają zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, <b>NEB</b>):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>zrównoważenie środowiskowe/balans środowiskowy</b>, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską, zbilansowanie stref zabudowy miejskiej, dbałość o różnorodność biologiczną,</li> <li>2. <b>estetyka</b> – uwzględnianie, poza funkcjonalnością -również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni, rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze,</li> <li>3. <b>włączenie społeczne</b> - tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności.</li> </ol> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt</b> –projekt uwzględnia wszystkie zasady inicjatywy NEB</li> <li>• <b>0 pkt</b> – projekt nie uwzględnia wszystkich zasad inicjatywy NEB.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej ocen</b></p>	<p>KOP</p>	<p>0-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>1</p>

# Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn</b></p>	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w których przewidziano dodatkowe działania na rzecz równości kobiet i mężczyzn, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opracowanie informacji, materiałów promocyjnych, koncepcji programów działalności innowacyjnych pracowni/laboratoriów typu fablab <del>w sposób uwzględniający brak stereotypów i uprzedzeń związanych z płcią</del> <b>popularyzujące rolę kobiet w sferze nauki i innowacji, np. poprzez eksponowanie kobiet na stanowiskach głównych badaczy, obrazowanie różnorodnych pod względem płci zespołów naukowych – 1 pkt</b></li> <li>• <del>utworzenie co najmniej jednej pracowni, w której będą prowadzone zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych kobiet w dziedzinach STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics)</del> <b>w działalności wspartej infrastrukturze typu fablab przewidziano zajęcia w zakresie STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics) dedykowane dziewczynom i kobietom wraz z zakresem zachęcającym je do zdobywania umiejętności z zakresu przedsiębiorczości i zarządzania ryzykiem, wzmacniające ich pewność siebie – 1 pkt</b></li> <li>• uwzględnienie w projekcie innowacyjnej pracowni/laboratorium typu fablab rozwiązań infrastrukturalnych umożliwiających udział w zajęciach osobom posiadającym pod opieką dzieci lub osoby zależne np. stworzenie pomieszczenia/przestrzeni w celu zapewnienia opieki dzieciom w trakcie zajęć rodziców, pokoju umożliwiającego przewijanie i karmienie dziecka, utworzenie tzw. „komfortki” czyli miejsca do wykonania zabiegów higienicznych i odpoczynku dla dorosłych osób z niepełnosprawnościami – 1 pkt</li> </ul> <p><b>Kryterium nie ma zastosowania w projektach, które zostały uznane za neutralne w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn.</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	<p>KOP</p>	<p>0-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</b></p>	<p>1</p>

**PRIORYTET 6: FUNDUSZE  
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,  
EDUKACJI I WŁĄCZENIA  
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.10: WSPARCIE  
KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.10:  
21 260 558,00 EURO**



## **Kryteria wyboru projektów**

### **Działanie 6.10 Wsparcie kształcenia ogólnego**

**Typ projektu A: edukacja włączająca w szkołach i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne - 10 194 629 Euro**

W ramach działania wsparcie będzie dotyczyło szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz szkół dla dorosłych)

**Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu: 95 %**

**Maksymalny udział wydatków związanych z zakupem mebli, sprzętów i pojazdów (niestanowiących cross financingu) w kosztach bezpośrednich: 30 %**

**PRIORYTET 6: FUNDUSZE  
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,  
EDUKACJI I WŁĄCZENIA  
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.10: WSPARCIE  
KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.10:  
21 260 558,00 EURO**



**W ramach typu A możliwa będzie w szczególności:**

- podnoszenie świadomości, umiejętności, kompetencji i kwalifikacji kadry w zakresie rozpoznawania indywidualnych potrzeb ucznia lub pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami,
- działania realizowane we współpracy ze szkołami specjalnymi
- zatrudnienie dodatkowego personelu
- współpraca z poradnią psychologiczno-pedagogiczną w zakresie realizowanego wsparcia
- realizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów
- realizacja zajęć rewalidacyjnych
- realizacja dodatkowego wsparcia dla uczniów w tym w zakresie specjalnej organizacji nauki zgodnie z indywidualnymi potrzebami,
- realizacja zajęć z zakresu przeciwdziałania dyskryminacji
- działania usprawniające proces zarządzania szkołą i organizację pracy szkoły
- poprawa dostępności architektonicznej szkół ogólnodostępnych dla uczniów, nauczycieli, rodziców oraz społeczności lokalnej
- dostosowanie pomieszczeń i ich wyposażenia do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami w tym w szczególności z niepełnosprawnością
- wykorzystanie doświadczeń związanych z edukacją włączającą innych krajów europejskich
- wsparcia rodziców i opiekunów w zakresie pełnienia funkcji rodzicielskich i wspierania rozwoju dzieci na każdym etapie



## **Działanie 6.10 typ projektu A**

### **Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej**

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

### **Etap negocjacji**

Kryterium negocjacyjne

## Działanie 6.10 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. adekwatność doboru grupy docelowej (<b>0-6 pkt</b>), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu,</li> <li>• poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej,</li> </ul> </li> <li>2. opis sposobu rekrutacji (<b>0-4 pkt</b>), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu,</li> <li>• adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji),</li> <li>• adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych.</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	<p>KOP</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</b></p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</b></p>	<p>2</p>

## Działanie 6.10 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Adekwatność doboru zadań</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>• poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania,</li> <li>• spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>• racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</b></p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</b></p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	2

# Działanie 6.10 typ projektu A

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (1/2)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy): 0-6 pkt</p> <p><del>w ramach subkryterium ocenie podlega:</del></p> <ul style="list-style-type: none"><li>potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie),</li><li>potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu</li></ul> <p><del>2. doświadczenie wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</del></p> <p><del>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie):</del></p> <ul style="list-style-type: none"><li><del>edukacji,</del></li><li><del>realizacji działań na rzecz uczniów szkół,</del></li><li><del>realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS+ na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.</del></li></ul> <p><del>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</del></p> <ul style="list-style-type: none"><li><del>wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów — 0 pkt.</del></li></ul>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 6 pkt)</b></p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</b></p> <p>- 3</p>	2

# Działanie 6.10 typ projektu A

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu (2/2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><del>• wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt</del></li> <li><del>• wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt</del></li> <li><del>• wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt</del></li> <li><del>• wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty z zakresu edukacji na rzecz uczniów szkół, na terytorium, na którym będzie realizowany projekt – 4 pkt</del></li> </ul> <p><del>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</del></p> <p><del>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</del></p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum <b>6 4</b> pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>KOP</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</b></p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania – 3</b></p>	<p>2</p>

# Działanie 6.10 typ projektu A

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Doświadczenie wnioskodawcy /partnerów (jeśli dotyczy)</b>	W ramach kryterium ocenie podlega posiadane doświadczenie wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze kształcenia ogólnego w szkołach.	KOP	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)  W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	-

## Działanie 6.10 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie <b>miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych</b> wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt jest realizowany na wskazanym terenie</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie naboru projektów.</p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.10 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń z zakresu edukacji włączającej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń z zakresu edukacji włączającej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2



## Działanie 6.10 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano realizację zajęć/szkoleń z zakresu przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji lub nierównościami.</p> <p>Planowane zajęcia/szkolenia nie powinny koncentrować się wyłącznie na jednej, wybranej przesłance dyskryminacji/nierówności, ale powinny mieć charakter kompleksowy i być dostosowane do wieku.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt przewiduje realizację zajęć/szkoleń z zakresu przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji lub nierównościami</li> <li><b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

# Działanie 6.10 typ projektu A

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Wykorzystanie infrastruktury małopolskich instytucji popularyzujących naukę i innowacje</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie zlokalizowanej na terenie województwa małopolskiego infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje (np. typu fablab, Cogiteon) w celach edukacyjnych (realizacja zajęć dodatkowych, poza lekcjami, zajęć pozaszkolnych).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy w projekcie przewidziano wykorzystanie infrastruktury co najmniej jednej z małopolskich instytucji popularyzujących naukę i innowacje (np. typu fablab, Cogiteon) w celach edukacyjnych (realizacja zajęć dodatkowych, poza lekcjami, zajęć pozaszkolnych).</li><li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku</li></ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.10 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych w ramach POWER</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie modeli/rozwiązań wypracowanych w ramach POWER (wyłącznie adekwatnie do zakresu projektu), np.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Rozwiązań wypracowanych w ramach konkursu pn.: Przestrzeń Dostępnej Szkoły</li><li>➤ Rozwiązań wypracowanych w ramach konkursu pn.: Asystent ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie rozwiązania/rozwiązań wypracowanych w ramach POWER</li><li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li></ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.10 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Partnerstwo w projekcie</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizowany jest w partnerstwie organów prowadzących szkoły lub placówki oświatowe z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie organu/organów prowadzących szkoły lub placówki oświatowe z innym podmiotem/innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.</li><li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li></ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

**PRIORYTET 6: FUNDUSZE  
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,  
EDUKACJI I WŁĄCZENIA  
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.11: WSPARCIE  
KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.11:  
34 800 000 EURO**



## **Kryteria wyboru projektów**

### **Działanie 6.11 Wsparcie kształcenia zawodowego**

**Typ projektu A: podniesienie jakości kształcenia zawodowego - 20 880 000 Euro**

Wsparcie skierowane jest do szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe na poziomie ponadpodstawowym (z wyłączeniem szkół dla dorosłych).

- **Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu: 90 %**
- **Maksymalny udział wydatków związanych z zakupem mebli, sprzętów i pojazdów (niestanowiących cross financingu) w kosztach bezpośrednich: 30 %**

**PRIORYTET 6: FUNDUSZE  
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,  
EDUKACJI I WŁĄCZENIA  
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.11: WSPARCIE  
KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.11:  
34 800 000 EURO**



**W ramach typu A wsparcie polegać będzie na rozwijaniu oferty zawodowej szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz tworzeniu i rozwoju Centrów Kompetencji Zawodowych obligatoryjnie poprzez:**

- realizację kursów prowadzących do uzyskania przez uczniów uprawnień i kwalifikacji zawodowych w szczególności w zakresie gospodarki zielonej,
- współpracę szkół i placówek ze środowiskiem pracodawców w szczególności kształcenie praktyczne w miejscu pracy tj. staże uczniowskie [/inne staże lub praktyki zawodowe](#) u pracodawców;

**Jako uzupełnienie projektów w ramach typu A możliwe będzie w szczególności:**

- doskonalenie umiejętności, i kompetencji i kwalifikacji,
- doposażanie warsztatów szkolnych,
- podniesienie jakości kształcenia ogólnego,
- rozwój doradztwa edukacyjno - zawodowego z uwzględnieniem perspektywy płci,
- wdrażanie rozwiązań z zakresu edukacji włączającej,
- wsparcie migrantów, w tym osób uciekających przed wojną w Ukrainie,
- profilaktyka dobrostanu psychicznego i emocjonalnego uczniów,
- wsparcie rodziców i opiekunów w zakresie pełnienia funkcji rodzicielskich i wspierania rozwoju dzieci,
- wykorzystanie infrastruktury małopolskich instytucji popularyzujących naukę i innowacje

Wsparcie w tym typie w szczególności powinno być kierowane na rozwój kształcenia zawodowego w branżach kluczowych dla regionu i małopolskiego rynku pracy.

## **Działanie 6.11 typ projektu A**

### **Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej**

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zleczone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

### **Etap negocjacji**

Kryterium negocjacyjne

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. adekwatność doboru grupy docelowej (<b>0-6 pkt</b>), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu,</li> <li>• poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej,</li> </ul> </li> <li>1. opis sposobu rekrutacji (<b>0-4 pkt</b>), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu,</li> <li>• adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji),</li> <li>• adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanych w oparciu o wiarygodne źródła danych.</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</b></p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</b></p>	2



## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Adekwatność doboru zadań</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li><li>• poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania,</li><li>• spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li><li>• racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań.</li></ul> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</b></p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</b></p> <p><b>1</b></p>	2

# Działanie 6.11 typ projektu A

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (1/2)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał wnioskodawcy / partnerów <b>jeśli dotyczy): 0-6 pkt</b></p> <p><del>w ramach subkryterium ocenie podlega:</del></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów <b>(jeśli dotyczy)</b> oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie),</li><li>• potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów <b>(jeśli dotyczy)</b> (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu</li></ul> <p><del><b>2. doświadczenie wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</b></del></p> <p><del>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie):</del></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <del>edukacji,</del></li><li>• <del>realizacji działań na rzecz uczniów szkół,</del></li><li>• <del>realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS+ na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.</del></li></ul> <p><del>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</del></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <del>wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt.</del></li><li>• <del>wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt</del></li></ul>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 6 pkt)</b></p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania - 3</b></p>	2

# Działanie 6.11 typ projektu A

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu (2/2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><del>• wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt</del></li> <li><del>• wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt</del></li> <li><del>• wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty z zakresu edukacji na rzecz uczniów szkół, na terytorium, na którym będzie realizowany projekt – 4 pkt</del></li> </ul> <p><del>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</del></p> <p><del>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</del></p> <p><del>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</del></p>	<p>KOP</p>	<p><del>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</del></p> <p><del><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt – 10 pkt)</b></del></p> <p><del>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</del></p> <p><del><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania –</b></del></p> <p style="text-align: center;"><del><b>3</b></del></p>	<p style="text-align: center;"><del>2</del></p>

# Działanie 6.11 typ projektu A

## Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Doświadczenie wnioskodawcy /partnerów (jeśli dotyczy)</b>	W ramach kryterium ocenie podlega posiadane doświadczenie wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze kształcenia zawodowego w szkołach.	KOP	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)  W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	-

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Tworzenie i rozwój Centrów Kompetencji Zawodowych</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy tworzenia lub rozwoju Centrum/Centrów Kompetencji Zawodowych (rozumiane jako CKZiU, o którym mowa w art. 93 ustawy Prawo oświatowe lub inny zespół tworzony przez szkoły/placówki analogiczne jak CKZiU oraz realizujący jego zadania).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt</b> - przyznaje się gdy projekt dotyczy tworzenia lub rozwoju Centrum/Centrów Kompetencji Zawodowych o których mowa powyżej.</li> <li>• <b>0 pkt</b> - przyznaje się gdy projekt nie spełnia ww. warunku</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Kursy zawodowe w zakresie gospodarki zielonej</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje realizację kursów prowadzących do uzyskania przez uczniów uprawnień i kwalifikacji zawodowych w zakresie gospodarki zielonej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się gdy projekt przewiduje realizację kursu/kursów prowadzących do uzyskania przez uczniów uprawnień i kwalifikacji zawodowych w zakresie gospodarki zielonej</li> <li>• <b>0 pkt</b> - przyznaje się gdy projekt nie spełnia ww. warunku</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt).</b></p>	2

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Współpraca z pracodawcami</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim zakresie projekt przewiduje współpracę z pracodawcami.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt</b> – przyznaje się gdy projekt przewiduje co najmniej 4 formy współpracy z pracodawcami, w tym realizację staży uczniowskich/<b>innych staży lub praktyk zawodowych</b> u pracodawców</li> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się gdy projekt przewiduje 3 formy współpracy z pracodawcami, w tym realizację staży uczniowskich/<b>innych staży lub praktyk zawodowych</b> u pracodawców</li> <li>• <b>1 pkt</b> - przyznaje się gdy projekt przewiduje 2 formy współpracy z pracodawcami, w tym realizację staży uczniowskich/<b>innych staży lub praktyk zawodowych</b> u pracodawców</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się gdy projekt przewiduje wyłącznie realizację staży uczniowskich/<b>innych staży lub praktyk zawodowych</b> u pracodawców</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 - 3 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Wykorzystanie infrastruktury małopolskich instytucji popularyzujących naukę i innowacje</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie zlokalizowanej na terenie województwa małopolskiego infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje (np. typu fablab, Cogiteon) w celach edukacyjnych (realizacja zajęć dodatkowych, poza lekcjami, zajęć pozaszkolnych).</p> <ul style="list-style-type: none"><li><b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy w projekcie przewidziano wykorzystanie infrastruktury co najmniej jednej z małopolskich instytucji popularyzujących naukę i innowacje (np. typu fablab, Cogiteon) w celach edukacyjnych (realizacja zajęć dodatkowych, poza lekcjami, zajęć pozaszkolnych).</li><li><b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku</li></ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2



## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Kształcenie zawodowe w branżach kluczowych dla regionu i małopolskiego rynku pracy</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano kształcenie zawodowe w branżach kluczowych dla regionu i małopolskiego rynku pracy</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy w projekcie przewidziano kształcenie zawodowe w branżach kluczowych dla regionu i małopolskiego rynku pracy</li><li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku</li></ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p> <p>Branże kluczowe dla regionu i małopolskiego rynku pracy zostaną zdefiniowane w regulaminie naboru projektów.</p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie <b>miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych</b> wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt jest realizowany na wskazanym terenie</li> <li><b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie naboru projektów.</p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń z zakresu kształcenia zawodowego uczniów z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń z zakresu kształcenia zawodowego uczniów z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano realizację zajęć/szkoleń z zakresu przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji lub nierównościami.</p> <p>Planowane zajęcia/szkolenia nie powinny koncentrować się wyłącznie na jednej, wybranej przesłance dyskryminacji/nierówności, ale powinny mieć charakter kompleksowy i być dostosowane do wieku.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt przewiduje realizację zajęć/szkoleń z zakresu przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji lub nierównościami</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.11 typ projektu A


### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><b>Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych w ramach POWER</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie przewidziano wykorzystanie modeli/rozwiązań wypracowanych w ramach POWER (wyłącznie adekwatnie do zakresu projektu) np. rozwiązań w zakresie realizacji staży zawodowych (<a href="http://www.infozawodowe.mein.gov.pl">www.infozawodowe.mein.gov.pl</a>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie rozwiązania/rozwiązań wypracowanych w ramach POWER</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

## Działanie 6.11 typ projektu A

### Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<b>Partnerstwo w projekcie</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizowany jest w partnerstwie organów prowadzących szkoły lub placówki oświatowe z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie organu/organów prowadzących szkoły lub placówki oświatowe z innym podmiotem/innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</b></p>	KOP	<p><b>Kryterium premiujące</b> – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</b></p>	2

**Fundusze Europejskie   
dla Małopolski 2021 -2027**