



II posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

27 kwietnia 2023



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria do zatwierdzenia przez KM FEM

- **Działanie 5.19** Regionalne ścieżki rowerowe VeloMałopolska;
- **Działanie 6.1** Aktywizacja zawodowa – projekty powiatowych urzędów pracy;
- **Działanie 6.2** Aktywizacja zawodowa – projekty Komendy Wojewódzkiej Ochotniczych Hufców Pracy;
- **Działania 8.1** Działania na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy;
- **Działania 8.2** Edukacja dla transformacji **typ A** Tworzenie przestrzeni typu fablab;
- **Działania 8.10** Gospodarka obiegu zamkniętego dla typów projektu: **typ A**. Upowszechnienie podejścia w zakresie GOZ, **typ B**. Inwestycje w zakresie zapobiegania i ograniczenia powstawania odpadów oraz zmniejszenia zużycia zasobów środowiskowych (w tym energii i wody oraz surowców) w procesach komunalnych, **typ C**. Inwestycje w zakresie gospodarczego wykorzystania odpadów, ścieków i osadów ściekowych oraz biomasy odpadowej, **typ E**. Rozwój systemów przetwarzania odpadów zielonych na potrzeby inne niż wytwarzanie energii, **typ F**. Wdrażanie rozwiązań ograniczających konsumpcję;
- **Działania 8.10** Gospodarka obiegu zamkniętego dla typu projektu **D**. Organizacja lokalnego rynku ponownego wykorzystania odpadów na zasadzie „mój odpad twoim materiałem produkcyjnym”;
- **Działania 8.11** Transformacja energetyczna dla typów projektu: **A**. Rozwój wykorzystania OZE, oraz typu **B**. Rozwój obszarów zrównoważonych energetycznie i społeczności energetycznych;
- **Działania 8.11** Transformacja energetyczna dla typów projektu dla typu **projektu C**. Kompleksowe inwestycje w renowację i dekarbonizację budynków z uwzględnieniem priorytetowego traktowania projektów uwzględniających zasady Nowego Europejskiego Bauhausu;
- **Działania 8.14** Transformacja klimatyczna dla typów projektu: **A**. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury w powiązaniu z rozwojem usług ekosystemowych i edukacją klimatyczną;
- **Działania 8.14** Transformacja klimatyczna dla typów projektu: **B**. Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej.
- **Działanie 9.1** Wsparcie wdrażania programu z FST
- **Działanie 10.1** Wsparcie wdrażania programu z EFRR

Informacja dotycząca kryteriów horyzontalnych

**Kryteria oceny formalnej
dla EFRR oraz FST (infrastruktura)**

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikacyjność wnioskodawcy cz. 1/3	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ Beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu. 2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów Beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego Wnioskodawcę posiadającego osobowość prawną? 3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: <i>Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie?</i> (jeśli dotyczy) 4. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji. Weryfikacja sytuacji Wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie. 5. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary <p>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy cz. 2/3</p>	<p>6. Czy Wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli Wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie w szczególności przez organy stanowiące samorządów terytorialnych różnych szczebli stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w przypadku wątpliwości lub konieczności pozyskania dodatkowych informacji w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez Wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na Wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikowalność wnioskodawcy cz. 3/3	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>7. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjneb) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP MSWiA.</p> <p>8. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków <u>małopolskiego</u> programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) cz. 1/3	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako Beneficjent w polach typ Beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej - czy partnerem jest właściwy podmiot posiadający osobowość prawną? 2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji. Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie. 3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. 2020 2023 r., 358 z późn. zm. poz. 659). <p>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) cz. 2/3	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie w szczególności przez organy stanowiące samorządów terytorialnych różnych szczebli stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w przypadku wątpliwości lub konieczności pozyskania dodatkowych informacji – w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) cz. 3/3	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega:</p> <p>5. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjneb) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP MSWiA.</p> <p>6. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.</p> <p>7. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, a także czy Wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regulaminie wyboru projektów lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Czy projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów,3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:<ul style="list-style-type: none">– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia,– nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia),– projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia)4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie:<ul style="list-style-type: none">– maksymalnej i minimalnej wartości projektu,– maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,– warunków wsparcia dla danego działania / typu projektu wynikających z zapisów SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy).

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Wstępna kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="504 344 2410 539">1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminu wyboru projektów.<li data-bbox="504 558 2410 654">2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych,<li data-bbox="504 672 2410 811">3. Czy Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu.<li data-bbox="504 829 2410 925">4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.<li data-bbox="504 943 2410 996">5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy). <p>Ocena w ramach kryterium na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="563 382 2333 489">1. Czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu,<li data-bbox="563 504 2333 561">2. Czy Wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,<li data-bbox="563 575 2333 675">3. Czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="522 182 2390 456">1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t Dz.U. 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).<li data-bbox="522 525 2390 628">2. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).<li data-bbox="522 696 2390 1199">3. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego. Czy potwierdzono zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawiono decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu inwestycji celu publicznego dotyczącą zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub wskazano, że całość projektu będzie realizowana w oparciu o decyzje na podstawie przepisów szczegółowych lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
<p>Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega:</p> <p>4. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje o nieruchomościach niezbędnych do realizacji projektu oraz na okres trwałości potwierdzające prawo do dysponowania tymi nieruchomościami lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy). W przypadku gdy pozyskanie nieruchomości nastąpi w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) , czy zdefiniowano zakres (np. w km) dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił wyciąg z projektu budowlanego wymaganego do uzyskania decyzji umożliwiających realizację procesu inwestycyjnego (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne), opis zamierzenia budowlanego do zgłoszenia robót budowlanych lub program funkcjonalno-użytkowy oraz/lub specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami (w zależności od zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu) dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>6. Czy w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską Wnioskodawca przedstawił pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj Wnioskodawca przedstawił opinię konserwatora zabytków, umożliwiającą realizację zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu tj. pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne umożliwiające realizację całego projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy)EFRR/ przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy). FST</p> <p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił ważne techniczne warunki przyłączeniowe wszystkich ujętych w projekcie źródeł wytwarzania energii do sieci elektroenergetycznej lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy) – warunek wyłącznie dla działania 8.11 A, B</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Pomoc publiczna	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. W przypadku, gdym dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – Wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej?2. W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności w tym:<ul style="list-style-type: none">- Potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej?- Określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności?- Określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej?- Przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą?- Przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności?

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Pomoc publiczna	<p>3. W przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (w całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega?- Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszymi zmianami)? Weryfikacja sytuacji Wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.- W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomocy de minimis Wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy?- W przypadku pomocy de minimis kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla Wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis)?- Okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń?- Spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy)?- Wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia?- Wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa?- Wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.- Wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy?

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Pomoc publiczna	<p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis Wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none">- Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy);- Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy);- Sprawozdania finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeżeli dotyczy);- Dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym (jeżeli dotyczy)?- Dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez Wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy)? <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Budżet projektu	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="384 294 2512 396">1. Czy nie przekroczone maksymalnego % poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,<li data-bbox="384 418 2512 468">2. Czy zachowany został właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków,<li data-bbox="384 489 2512 592">3. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,<li data-bbox="384 614 2512 886">4. Czy Wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeśli dotyczy) przedstawił informacje w wniosku o dofinansowanie potwierdzającą posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.<li data-bbox="384 908 2512 1011">5. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Wymagane załączniki	<ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="453 287 2346 696">1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:<ul style="list-style-type: none"><li data-bbox="555 354 2346 572">– załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie open source) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów,<li data-bbox="555 591 2346 696">– dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów.<li data-bbox="453 715 2346 876">2. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.

Informacja dotycząca kryteriów horyzontalnych

**Kryteria oceny finansowej
dla EFRR oraz FST (infrastruktura)**

Nazwa kryterium**Definicja kryterium****Wykonalność i trwałość finansowa projektu**

W ramach kryterium ocenie podlega:

1. Poprawność założeń i obliczeń

Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.

2. Poziom dofinansowania

Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (*pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy de minimis, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji*) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy Wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)

3. Wykonalność finansowa

Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.

4. Trwałość finansowa

Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.

5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego

Ocena podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.).

Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Obrót Wnioskodawcy będzie weryfikowany w stosunku do roku, w którym wydatki w projekcie są najwyższe.

Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych. Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.

Informacja dotycząca kryteriów horyzontalnych

**Kryteria oceny merytorycznej
dla EFRR oraz FST (infrastruktura)**

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków:<ul style="list-style-type: none">• czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu,• czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników:<p>czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów</p>3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:<p>czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</p> <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Trwałość projektu	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="428 411 2331 572">1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,<li data-bbox="428 611 2254 829">2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),<li data-bbox="428 868 2364 1158">3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne:<ul style="list-style-type: none"><li data-bbox="440 986 1358 1029">• są adekwatne ze względu na zakres projektu,<li data-bbox="440 1053 1358 1096">• zapewniają wykonalność techniczną projektu,<li data-bbox="440 1120 1434 1163">• gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności art. 1, 3, 6-8, 10, 15, 20-23, 25-26) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności art. 2-7, 9), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>-</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Wykaz adekwatnych przepisów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, biorąc pod uwagę typ projektu, zostanie wskazany w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p><small>Tabela zawiera nazwę i definicję kryterium formalnego</small></p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć:</p> <ul style="list-style-type: none">— zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie)— stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. <p>Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów . W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód”	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. załącznik do regulaminu wyboru projektów i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.</p> <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, Wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej.</p> <p>W analizie należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021–2027 pn. <i>Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027</i> (2021/C 373/01).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodporniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).</p>

**Uwagi do kryteriów oceny
formalnej/finansowej/merytorycznej (horyzontalne)
dla EFRR oraz FST (INFRASTRUKTURA)**

Dla działań 5.19, 8.10, 8.11, 8.14

patrz materiał dodatkowy pkt:

1-9, 24-30, 32-35, 37, 39-41, 53, 58-62

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej



Kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.19

**Regionalne ścieżki rowerowe
VeloMałopolska**

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 5.19

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność z rekomendacjami ETO	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z rekomendacjami zawartymi w raporcie ETO Wsparcie UE na rzecz turystyki – potrzeba nowej orientacji strategicznej i lepszego podejścia do finansowania 2021 r. Ocenie w ramach kryterium podlegać będą następujące subkryteria:</p> <p>Subkryterium 1. Analiza popytu - Przedmiotem oceny będzie sposób przeprowadzenia oraz efekty analizy zapotrzebowania na ofertę turystyczną, którą Wnioskodawca zamierza rozszerzyć/ wprowadzić dzięki realizacji projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca przeprowadził analizę zapotrzebowania, która powinna opierać się na badaniach zewnętrznych bądź własnych dotyczących potrzeb w zakresie rozwoju oferty turystycznej na danym obszarze, na podstawie których wskazuje się popyt na określony rodzaj produktu turystycznego. • Czy Wnioskodawca wskazał grupę docelową (odbiorców) planowanej oferty turystycznej i jej potrzeby oraz oszacował potencjalną liczbę bezpośrednich odbiorców projektu. • Czy Wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na wykorzystaniu wewnętrznych potencjałów regionu, tym samym wskazując, że wpływ projektu na stymulowanie aktywności turystycznej w regionie wykracza poza sam projekt. <p>Weryfikowane będą szacunki dokonane przez Wnioskodawcę, realność i rzetelność wykonanych obliczeń oraz adekwatność zaproponowanej oferty turystycznej do potrzeb i oczekiwań grupy docelowej. Istotna będzie jakość argumentacji wykazująca, iż prognozowany poziom zapotrzebowania na realizację działań objętych projektem jest realny.</p> <p>Subkryterium 2. Koordynacja inwestycji - Przedmiotem oceny będzie, czy projekt jest skoordynowany z projektami w sąsiednich obszarach, unikając tym samym nakładania się i konkurencji. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca wskazał, że planowana do realizacji inwestycja jest skoordynowana z innymi planowanymi do realizacji w sąsiednich obszarach projektami. • Czy Wnioskodawca przedstawił opis włączenia lokalnych podmiotów i społeczności/plan współpracy z otoczeniem, partycypacji w procesie decyzyjnym lub projektowaniu działań inwestycyjnych m.in. z samorządem lokalnym, przedsiębiorcami, NGO, podjął rozmowy na temat planowanej inwestycji unikając tym samym powielania tych samych zakresów, ewentualnie wskazując na komplementarność z działaniami innych podmiotów. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków</p>	KOP	tak / nie dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu ocena dokonywana w oparciu o wnioski o dofinansowanie i załączniki.	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 5.19

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Spójność zaprojektowanych tras turystycznych	<p>W ramach kryterium projekt oceniany będzie pod kątem wymagań opisanych w dokumencie pn. Podręcznik do projektowania ścieżek rowerowych (stanowiącym załącznik do <i>Koncepcji budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych, biegowych oraz narciarskich tras biegowych w województwie małopolskim</i> Uchwałą Nr 1/17 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 3 stycznia 2017 r.).</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt tras cechuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> minimalną szerokością –zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U z 2022 r. poz. 1518). łatwością identyfikacji tras i jej pełną integracją z innymi trasami rowerowymi, drogami ogólnodostępnymi, środkami transportu zbiorowego, minimalizacją objazdów, wysoką prędkością projektową i ograniczaniem stresu rowerzysty, minimalizacją pochyleń niwelety i różnicy poziomów, łatwością i lekkością w poruszaniu się rowerem, dobrą nawierzchnią, dobrym odwodnieniem. Zaprojektowany przebieg trasy minimalizuje wysiłek rowerzysty niezbędny do pokonania trasy (zminimalizowano ilość podjazdów i wzniesień do pokonania przez użytkowników tras oraz przeszkód do pokonania wymagających konieczności zatrzymania i prowadzenia lub przenoszenia roweru), przedstawione rozwiązania projektowe i techniczne gwarantują bezpieczeństwo przejazdu minimalizując prawdopodobieństwo kolizji z ruchem samochodowym i pieszym, ujednoceniem prędkości, eliminacją zagrożenia ze strony samochodów, motocykli, quadów, eliminacją zagrożeń ze strony elementów konstrukcji mostowych, wiaduktów, czytelnym dla użytkownika przebiegiem trasy wraz z całym układem komunikacyjnym, w tym podsystemem rowerowym dobrze powiązanych z funkcjami różnych obszarów i odpowiadającym potrzebom użytkowników, znakowanie tras jest zgodne z przepisami określonymi w Rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (z późn. zm) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (z późn. zm). <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt– przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia co najmniej 3 z powyższych punktów. 0 pkt–przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia co najmniej 3 z powyższych uwarunkowań. <p>Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	5

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 5.19

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	<p>W ramach oceny kompleksowości projektu weryfikowane będą zarówno działania, które mają na celu rozwój samej trasy rowerowej w regionie, jak i działania, które przyczyniają się do zwiększenia dostępności i popularności trasy oraz do stworzenia nowego produktu w nowej jakości. Premiowane będą projekty tras, które wyposażone zostały w infrastrukturę towarzyszącą, poprawiającą komfort podróżującego turysty. Oceniane będą także działania promocyjne projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt zakłada wyposażenie trasy w infrastrukturę towarzyszącą, poprawiającą komfort podróżującego turysty oraz w ramach projektu planowane są działania z zakresu rozpowszechniania informacji na temat trasy rowerowej (np. strony www, aplikacje mobilne, informatory, mapy przewodniki, itp), • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt zakłada modernizację infrastruktury towarzyszącej poprawiającą komfort podróżującego turysty oraz podjęcie działania z zakresu rozpowszechniania informacji na temat trasy rowerowej (strony www, aplikacje mobilne, informatory, mapy, przewodniki, itp), • 2 pkt – projekt zakłada wyposażenie lub modernizację infrastruktury towarzyszącej poprawiającej komfort podróżującego turysty, ale nie planuje działań z zakresu rozpowszechniania informacji na temat trasy rowerowej, • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie zakłada wyposażenia ani modernizacji infrastruktury towarzyszącej poprawiającej komfort podróżującego turysty, ale planuje realizację działań z zakresu rozpowszechniania informacji na temat trasy rowerowej, • 0 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie przewiduje wyposażenia ani modernizacji w infrastrukturę towarzyszącą, poprawiającą komfort podróżującego turysty, a Wnioskodawca nie planuje działań z zakresu rozpowszechniania informacji na temat trasy rowerowej. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia a adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 5.19

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Atrakcyjność trasy turystycznej	<p>W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na poprawę dostępności do obszarów stanowiących atrakcje turystyczne (np. obiektów zabytkowych) lub obszarów cennych przyrodniczo (np. objętych formą ochrony przyrody, które wymagają właściwego ukierunkowania ruchu turystycznego na tych obszarach). Preferowane będą projekty, które dają możliwość bezpośredniego dotarcia do obszarów cennych przyrodniczo oraz stanowiących atrakcje turystyczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie ciekawej oferty turystycznej na trasie lub w niedużej odległości od niej (np. możliwość zobaczenia zabytków, miejsc historycznych, militarnych, drewnianych kościółków itp.) oraz zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie ciekawej oferty przyrodniczej, krajobrazowej na trasie i w niedużej odległości od niej (np. trasa przebiega przez obszary cenne przyrodniczo, które wymagają właściwego ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach objętych formą ochrony przyrody, trasa prowadzi do punktów widokowych stanowiących atrakcje dla turystów itp.). • 1 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie ciekawej oferty turystycznej na trasie lub w niedużej odległości od niej (np. możliwość zobaczenia zabytków, miejsc historycznych, militarnych, drewnianych kościółków itp.) albo zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie ciekawej oferty przyrodniczej, krajobrazowej na trasie i w niedużej odległości od niej (np. trasa przebiega przez obszary cenne przyrodniczo, które wymagają właściwego ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach objętych formą ochrony przyrody, trasa prowadzi do punktów widokowych stanowiących atrakcje dla turystów itp.). • 0 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli trasa prowadzi przez obszary, które na swoim przebiegu (lub w niedużej odległości) nie zidentyfikowały żadnych atrakcji turystycznych, kulturalnych lub przyrodniczych (np. brak zidentyfikowanych form ochrony przyrody). <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 5.19

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</p>	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz gminy zmarginalizowane.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest zlokalizowany na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub na terenie gmin zmarginalizowanych (wynikających z KSRR lub z rozszerzonej analizy regionalnej uwzględnionej w SRWM) • 0 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie jest zlokalizowany, na żadnym z wyżej wymienionych terenów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wykaz powyższych miejscowości będzie stanowił załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 5.19

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (część 1/2)</p>	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. spełnia poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 	KOP	<p>1-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej - działanie 5.19

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (część 2/2)</p>	<p>1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia). Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>1-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3

**Uwagi do kryteriów merytorycznych
dla działania 5.19,**

Brak zgłoszonych uwag

GŁOSOWANIE

*Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie
dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów
wyboru projektów dla Działania 5.19 Regionalne ścieżki rowerowe
VeloMałopolska*



Kryteria oceny formalno

- merytorycznej dla
działań 6.1 oraz 6.2

(projekty PUP i projekty OHP)

tryb niekonkurencyjny

(EFS+)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Prawidłowość złożonych podpisów	Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeżeli dotyczy)
Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ Beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów Beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego Wnioskodawcę posiadającego osobowość prawną? 3. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2020 2023 r., 358 z późn. zm. poz. 659) <p>Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p> 4. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.: <ol style="list-style-type: none"> a)wnioskodawca nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne, b)wnioskodawca nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, <p>Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji¹.</p> <p>¹ https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p>

Nazwa kryterium

Definicja kryterium

Kwalifikowalność wnioskodawcy (cd)

Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:

5. Wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.

W przypadku, jeśli Wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.

Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się **zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym** podejmowanie ~~w szczególności~~ przez organy stanowiące samorządów terytorialnych ~~różnych szczebli~~ stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o **informacje zawarte we wniosku, w tym** oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę oraz ~~w przypadku wątpliwości lub konieczności pozyskania dodatkowych informacji~~ w oparciu o **inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym tj.:**

- treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich,
- **wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez Wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na Wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.**

W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.

Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.

Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.

Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, **lub negatywna weryfikacja oświadczenia** spowoduje negatywną ocenę projektu.

Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kwalifikowalność projektu

Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:

1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów,
2. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:
 - a) projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia,
 - b) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia,
 - c) projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 ww. rozporządzenia lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia,
3. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,
4. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów,
5. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru oraz regulaminem wyboru projektów.

Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione.

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.

W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.

Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.

Stwierdzenie brak pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.

Nazwa kryterium

Definicja kryterium

~~Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych~~

~~Ocenię w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności art. 1, 3, 6-8, 10, 15, 20-23, 25, 26) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności art. 2-7, 9), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.~~

~~Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec zakresu projektu.~~

~~Wykaz adekwatnych przepisów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, biorąc pod uwagę typ projektu, zostanie wskazany w regulaminie wyboru projektów.~~

~~Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.~~

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.

Ocenie w ramach kryterium podlega:

a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.

W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.

b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci.

Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium

Nazwa kryterium

Definicja kryterium

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenię w ramach kryterium podlega czy:

- a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność)
- b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	<p>W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy w projekcie występuje pomoc publiczna lub pomoc de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie tj. Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu warunki, o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p>

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

W ramach kryterium ocenie podlega:

1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru,
2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu,
3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym:
 - poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu,
 - adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,
 - poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.

Adekwatność doboru grupy docelowej

W ramach kryterium ocenie podlega:

1. adekwatność doboru grupy docelowej, w tym:
 - adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu,
 - poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej,
2. opis sposobu rekrutacji, w tym:
 - poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu
 - adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji),
 - adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Adekwatność doboru zadań	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań.
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), c) katalogu wydatków niekwalifikowalnych (jeśli dotyczy), d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy) – <u>tylko dla Działania 6.2</u> e) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.

Nazwa kryterium

Definicja kryterium

Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów. Ocena prowadzona jest w zakresie:

1. niezbędności wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie,
2. efektywności i racjonalności zaplanowanych wydatków.

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej - Działanie 6.1 (Aktywizacja zawodowa – projekty PUP)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Minimalny wskaźnik rezultatu bezpośredniego o dotyczącego zatrudnienia (LWK)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada minimalny poziom wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu” – na poziomie co najmniej 60%.</p> <p>Spełnienie kryterium jest badane w odniesieniu do ogółu grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie określonej we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
Minimalny wskaźnik rezultatu bezpośredniego o dotyczącego uzyskania kwalifikacji (LWK)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada minimalny poziom wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu” – na poziomie co najmniej 20%.</p> <p>Spełnienie kryterium jest badane w odniesieniu do ogółu grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie określonej we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej - Działanie 6.1 (Aktywizacja zawodowa – projekty PUP)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Projekt skierowany do osób długotrwale bezrobotnych, osób z niepełnosprawnościami, osób w wieku 50 lat i więcej, osób młodych w wieku 18 – 29 lat	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt skierowany jest w szczególności do:</p> <ul style="list-style-type: none">a) osób długotrwale bezrobotnych,b) osób z niepełnosprawnościami,c) osób w wieku 50 lat i więcej,d) osób młodych w wieku 18 – 29 lat, <p>w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja zarejestrowanych osób bezrobotnych należących do danej grupy w stosunku do ogółu zarejestrowanych osób bezrobotnych w danym powiecie (wg ostatnich dostępnych miesięcznych danych wskazanych w regulaminie wyboru projektów).</p> <p><u>Spełnienie kryterium jest badane w odniesieniu do pierwotnej wielkości grupy docelowej określonej we wniosku o dofinansowanie przyjętym do realizacji w oparciu o kwoty Funduszu Pracy przyznane limitem ostatecznym.</u></p>
Projekt skierowany do migrantów, w tym z Ukrainy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wsparcie dla migrantów, w tym z Ukrainy wraz z uzasadnieniem przyjętej liczebności tej grupy w projekcie w stosunku do ogółu zarejestrowanych osób bezrobotnych w danym powiecie (wg ostatnich dostępnych miesięcznych danych wskazanych w regulaminie wyboru projektów).</p>
Promocja przedsiębiorczości kobiet	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano działania dotyczące promowania wśród kobiet zakładania działalności gospodarczej.</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej - Działanie 6.1 (Aktywizacja zawodowa – projekty PUP)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Efektywność kosztowa w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy średni koszt przypadający na 1 uczestnika projektu wynosi maksymalnie 18 000 zł.</p> <p>Limit, o którym mowa powyżej, może być przekroczony, o ile spełnione są łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none">1) wnioskodawca zaplanował we wniosku o dofinansowanie uczestnictwo osób z niepełnosprawnościami;2) we wniosku o dofinansowanie przedstawiono wyczerpujące uzasadnienie dla konieczności poniesienia określonych wydatków powyżej ww. limitu, w szczególności co do ich wysokości i celowości. <p>Limit określony w kryterium może być przekroczony na etapie realizacji projektu w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none">a) konieczności zastosowania mechanizmu racjonalnych usprawnień zgodnie wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne,b) zmiany ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w trakcie trwania projektu, która skutkowałaby przekroczeniem pierwotnie zakładanej średniej w projekcie.

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej - Działanie 6.1 (Aktywizacja zawodowa – projekty PUP)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kompleksowość projektu oraz udzielanego wsparcia	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. projekt zakłada, że wsparcie udzielane każdej osobie znajduje odzwierciedlenie w opracowanym uprzednio indywidualnym planie działania oraz ma charakter kompleksowy. Kompleksowość projektu oznacza, że każdej osobie bezrobotnej powinny być udzielone co najmniej 3 formy wsparcia (instrumenty i usługi określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) wynikające z ww. planu, w tym obligatoryjnie co najmniej poradnictwo zawodowe lub pośrednictwo pracy. Kompleksowość oznacza także, że wnioskodawca zakłada we wniosku o dofinansowanie możliwość skorzystania przez bezrobotnych ze wszystkich form wsparcia wymienionych w ww. ustawie (z wyłączeniem robót publicznych). Wymóg udzielenia danej osobie minimum 3 form wsparcia nie ma zastosowania w przypadku wcześniejszego podjęcia przez nią zatrudnienia (w tym założenia działalności gospodarczej).2. projekt zakłada, że osoby, które zgodnie z planem starają się o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej mają możliwość uzyskania wsparcia prawnego, konsultacyjnego i doradztwa w tym zakresie, zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami.

Uwagi do kryteriów formalno-merytorycznych

dla działań 6.1, 6.2

patrz materiał dodatkowy pkt: 31, 55, 64 -67

GŁOSOWANIE

*Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.1
Aktywizacja zawodowa – projekty powiatowych urzędów pracy*

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Aktywizacja zawodowa – projekty Komendy Wojewódzkiej Ochotniczych Hufców Pracy

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyłączenie obowiązku stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków w odniesieniu do projektów badawczo-rozwojowych przedsiębiorstw, realizowanych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, których łączny koszt nie przekracza 200 000 euro

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie wyrażenia zgody na wyłączenie obowiązku stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków w odniesieniu do projektów badawczo-rozwojowych przedsiębiorstw, realizowanych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, których łączny koszt nie przekracza 200 000 euro

Uchwała w sprawie uzgodnienia odstępstw odnośnie warunków wsparcia planowanych w priorytecie 8. Fundusze europejskie dla sprawiedliwej transformacji Małopolski Zachodniej wspieranym ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji od zasad stosowanych dla analogicznych typów operacji wspieranych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego+

Uzgadnia się następujące odstępstwa w zakresie zasad wsparcia dla projektów realizowanych ze wsparciem środków z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w priorytecie 8. *Fundusze europejskie dla sprawiedliwej transformacji Małopolski Zachodniej* programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 od zasad stosowanych dla analogicznych typów operacji wspieranych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego+:

Obszar RYNEK PRACY - umożliwienie udzielania dotacji na zakładanie działalności gospodarczej w FST (działanie 8.1 typ projektu A.) szerokiemu gronu potencjalnych odbiorców bez względu na status na rynku pracy, czyli nie tylko do osób zagrożonych zwolnieniem, zwolnionym z branż/sektorów podlegających transformacji, ale także ich nieaktywnych zawodowo członków rodzin oraz wszystkim chętnym, którzy chcą założyć własną działalność gospodarczą na terenie Małopolski Zachodniej (odstępstwo od zasad obowiązujących w EFS+).

Obszar ZIELONO- NIEBIESKA INFRASTRUKTURA - umożliwienie w FST (działanie 8.14 typ projektu A.) realizacji zadań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach oraz na terenach pozamiejskich, a nie tylko w miastach do 20 tys. mieszkańców (odstępstwo od zasad obowiązujących w EFRR).

Obszar BIORÓŻNORODNOŚĆ - umożliwienie w FST (działanie 8.14 typ projektu B.) realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody i zachowania różnorodności bez wprowadzania limitu 30% na wsparcie projektów infrastrukturalnych, niezwiązanych z bezpośrednią ochroną gatunków i siedlisk (odstępstwo od zasad obowiązujących w EFRR).

I. Obszar RYNEK PRACY:

- 1) W ramach Działania 8.1 Działania na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy, zaplanowano w typie A: Kompleksowe programy transformacji i wsparcia na rynku pracy, które będą skierowane do następujących grup docelowych:
 1. pracowników zagrożonych zwolnieniem, pracowników przewidzianych do zwolnienia lub osób zwolnionych z przyczyn niedotyczących pracownika z branż/ sektorów podlegających transformacji i bezpośrednio z nimi powiązanych,
 2. osób nieaktywnych zawodowo (tj. osób biernych zawodowo) zamieszkujących we wspólnym gospodarstwie domowym z osobami o których mowa w pkt 1),
 3. osób zainteresowanych założeniem własnej działalności gospodarczej na obszarze Małopolski Zachodniej (bez względu na status na rynku pracy),
 4. pracodawców z branż/ sektorów podlegających transformacji i bezpośrednio z nimi powiązanych.
- 1) W ramach Działania 6.6 Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian Typ B: będą realizowane kompleksowe programy typu outplacement, skierowane do osób, tj. pracowników zagrożonych zwolnieniem, pracowników przewidzianych do zwolnienia lub osób zwolnionych z przyczyn niedotyczących pracownika, rolników odchodzących z rolnictwa. Wsparcie dla tej grupy będzie kompleksowe i będzie ujmowało także wsparcie na zakładanie działalności gospodarczej. Natomiast w ramach Działania 6.19 Aktywizacja społeczno-zawodowa realizowane będą projekty na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób biernych zawodowo.

ODSTĘPSTWO od zasad obowiązujących w EFS+, tj. **umożliwienie udzielania dotacji na zakładanie działalności gospodarczej w FST (dz. 8.1 typ projektu A)** szerokiemu gronu potencjalnych odbiorców bez względu na status na rynku pracy, czyli nie tylko do osób zagrożonych zwolnieniem, zwolnionych z branż/sektorów podlegających transformacji (o których mowa w pkt 1), ale także ich nieaktywnych zawodowo członków rodzin (pkt 2) oraz wszystkim chętnym, którzy chcą założyć własną działalność gospodarczą na terenie Małopolski Zachodniej (pkt 3).

II. Obszar ZIELONO NIEBIESKA INFRASTRUKTURA:

- 1) w ramach działania - 8.14. Transformacja klimatyczna_ typ projektu A (**FST**) planuje się realizację projektów z zakresu zielono - niebieskiej infrastruktury rozwijanie zielono-niebieskiej infrastruktury, **w miastach oraz na terenach pozamiejskich.**
- 2) w ramach priorytetu 2. Fundusze europejskie dla środowiska CS 2vii (**EFRR**) planuje się wdrażanie analogicznych działań z zakresu zielono-niebieskiej służące celom ochrony różnorodności biologicznej z **ZASTRZEŻENIEM**, że działania te będą realizowane **w miastach o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów z przedziału 15-20 tys. mieszkańców).**

ODSTĘPSTWO od zasad obowiązujących w EFRR, tj. umożliwienie w FST (dz. 8.14 typ projektu A) realizacji zadań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach oraz na terenach pozamiejskich, a nie tylko w miastach do 20 tys. mieszkańców.

III. Obszar BIORÓŻNORODNOŚĆ:

- 1) w ramach działania - 8.14. Transformacja klimatyczna_ typ projektu B (**FST**) planuje się realizację projektów z zakresu ochrona przyrody i zachowania różnorodności biologicznej ekosystemów i siedlisk przyrodniczych.
- 2) w ramach priorytetu 2. Fundusze europejskie dla środowiska CS 2vii (**EFRR**) planuje się wdrażanie analogicznych działań z zakresu ochrona przyrody i zachowania różnorodności biologicznej ekosystemów i siedlisk przyrodniczych z ZASTRZEŻENIEM, że **wsparcie projektów infrastrukturalnych, niezwiązanych z bezpośrednią ochroną gatunków i siedlisk**, takich jak np. centra ochrony bioróżnorodności, ośrodki edukacji ekologicznej, banki genów oraz infrastruktura związana z ukierunkowaniem ruchu turystycznego **wyniesie maksymalnie 30%** w odniesieniu do kategorii interwencji 079 „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej, dziedzictwo naturalne i zasoby naturalne, zielona i niebieska infrastruktura” oraz kat. interwencji 78 "Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów Natura 2000".

ODSTĘPSTWO od zasad obowiązujących w EFRR, tj. umożliwienie w FST (dz. 8.14 typ projektu B) realizację zadań z zakresu ochrony przyrody i zachowania różnorodności bez wprowadzania limitu 30% na wsparcie projektów infrastrukturalnych, niezwiązanych z bezpośrednią ochroną gatunków i siedlisk.

**Uwagi do uchwały w sprawie odstępstw odności
warunków wsparcia planowanych w priorytecie 8
FST**

patrz materiał dodatkowy pkt: 36, 38, 57, 63

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie uzgodnienia odstępstw odnośnie warunków wsparcia planowanych w priorytecie 8. Fundusze europejskie dla sprawiedliwej transformacji Małopolski Zachodniej wspieranym ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji od zasad stosowanych dla analogicznych typów operacji wspieranych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego+



**Kryteria oceny formalno
- merytorycznej dla
działania 8.1 typ A**
(Działania na rzecz poprawy sytuacji na rynku
pracy)

Kryteria oceny formalno-merytorycznej - działanie 8.1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Prawidłowość złożonych podpisów	Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeżeli dotyczy)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ Beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów Beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego Wnioskodawcę posiadającego osobowość prawną? 3. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2020 2023 r., 358 z późn. zm. poz. 659), <p>Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> 4. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, <p>Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji .</p> <p>1 https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p>

Nazwa kryterium

Definicja kryterium

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
cd.

Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:

5. Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.

W przypadku, jeśli Wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.

Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się **zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie w szczególności** przez organy stanowiące samorządów terytorialnych ~~różnych szczebli~~ stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o **informacje zawarte we wniosku, w tym** oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz ~~w przypadku wątpliwości lub konieczności pozyskania dodatkowych informacji~~ w oparciu o **inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:**

- treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich,
- **wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.**

W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.

Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.

Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.

Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, **lub negatywna weryfikacja oświadczeń** spowoduje negatywną ocenę projektu.

Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) cd.

Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:

6. Wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także Wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Ocena w pkt 6 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.

7. Wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.

Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% rocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

Obrót Wnioskodawcy będzie weryfikowany w stosunku do roku, w którym wydatki w projekcie są najwyższe. Pkt 7 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Rzetelność wnioskodawcy	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków <u>małopolskiego</u> programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.</p>
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, 2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia, - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia, 4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, 5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów, 6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>

Nazwa kryterium

Definicja kryterium

Limit składanych wniosków

W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie złożył więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru.
Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.

W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.

Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.

Stwierdzenie brak pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.

Nazwa kryterium

Definicja kryterium

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

~~Ocenię w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności art. 1, 3, 6-8, 10, 15, 20-23, 25, 26) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności art. 2-7, 9), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.~~
~~Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec zakresu projektu.~~
~~Wykaz adekwatnych przepisów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, biorąc pod uwagę typ projektu, zostanie wskazany w regulaminie wyboru projektów.~~
~~Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.~~

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocena w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.

Ocenie w ramach kryterium podlega:

a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.

W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.

b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci.

Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium.

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenię w ramach kryterium podlega czy:

- a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność)
- b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium.

Specyficzne warunki wstępne

W ramach kryterium ocenie podlega:

1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,
2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami i zasadami realizacji poszczególnych form wsparcia możliwych do zaplanowania w projekcie określonymi w regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności warunkami i zasadami dotyczącymi realizacji staży, szkoleń, dodatków i wynagrodzeń wypłacanych uczestnikom, wsparcia finansowego na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, w tym także warunkiem dotyczącym minimalnego obowiązkowego czasu prowadzenia działalności gospodarczej przez uczestnika projektu, zatrudnienia subsydiowanego, dotacji na doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy u pracodawcy.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	waga
<p>Grupy preferowane do objęcia wsparciem dotyczącym zakładania działalności gospodarczej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano, że wsparcie dotyczące zakładania działalności gospodarczej będzie kierowane w sposób preferencyjny do grup docelowych wskazanych w pkt 1 oraz pkt 2 w Opisie działania w SZOP.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Aktywne monitorowanie rynku pracy oraz szybkość reagowania na potrzeby uczestników	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1. projekt zawiera opis działań dotyczących aktywnego monitorowania rynku pracy na obszarze Małopolski Zachodniej oraz rynku pracy województwa śląskiego – w okresie realizacji projektu, przygotowany zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów, 2. zaplanowany tryb realizacji projektu gwarantuje szybką reakcję na potrzeby uczestników projektów.
Promocja przedsiębiorczości kobiet	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano działania dotyczące promowania wśród kobiet zakładania działalności gospodarczej.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu, 3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium dla projektów realizowanych w partnerstwie lub uwzględniających zadania zlecone</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, - wymiar zaangażowania personelu, - sposób podejmowania decyzji. 2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu w ramach subkryterium ocenie podlega: poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru, w tym w szczególności w zakresie:

- a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomemu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy),
- b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy),
- c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy),
- d) katalogu wydatków niekwalifikowalnych (jeśli dotyczy),
- e) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy),
- f) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy),
- g) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy),
- h) zgodności z cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru (jeśli dotyczy),
- i) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	<p>W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none">1. czy w projekcie występuje pomoc publiczna lub pomoc de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> adekwatność doboru grupy docelowej (0-4 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, opis sposobu rekrutacji (0-6 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt.</p> <p>Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub skierowany do etapu negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1</p>	KOP	3

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Adekwatność doboru zadań	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub skierowany do etapu negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3</p>	KOP	2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji projektów aktywizacji zawodowej lub projektów typu outplacement, • realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS+ na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. • Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt • Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt • Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt • Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty aktywizacji zawodowej lub projekty outplacementowe na rzecz grupy docelowej, do której kierowany jest projekt na terytorium, na którym będzie realizowany projekt – 4 pkt <p>Punkty w ramach 2 subkryterium nie podlegają sumowaniu. Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub skierowany do etapu negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>	KOP	3

Nazwa kryterium

Definicja kryterium

Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów. Ocena prowadzona jest w zakresie:

1. niezbędności wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie,
2. efektywności i racjonalności zaplanowanych wydatków.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zasięg projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega planowany zasięg realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 pkt - przyznaje się, gdy projekt dotyczy realizacji wsparcia na obszarze całej Małopolski Zachodniej tj. wszystkich jej powiatów 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt)</p>	KOP	2
Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji lub gminy górnicze	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano działania premiujące zakładanie nowych działalności gospodarczych na terenie:</p> <p>a) miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) lub</p> <p>b) gmin górniczych.</p> <p>Za gminę górniczą uznaje się gminę, w której udział podatników pracujących w grupie PKD 05.1 wydobywanie węgla kamiennego w ogólnej liczbie pracujących podatników (wg uśrednionych danych za lata 2019-2021) przekroczył 1%.</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt premiuje zakładanie nowych działalności gospodarczych na terenie ww. miast lub gmin 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin górniczych z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	KOP	1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
<p>Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów transformacji np. programów outplacementowych z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów transformacji np. programów outplacementowych z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
<p>Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w których przewidziano dodatkowe działania na rzecz równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono diagnozę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą jednocześnie zakresu projektu i potencjalnej grupy docelowej projektu z uwzględnieniem informacji dotyczących istnienia, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> • przewidziano działania równościowe kompleksowo odpowiadające na ww. diagnozę sytuacji kobiet i mężczyzn (w tym odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe lub w przypadku stwierdzenia ich braku zapewniające realizację zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe). <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt – przyznaje się, gdy projekt realizuje działania na rzecz na rzecz równości kobiet i mężczyzn opisane powyżej • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie realizuje działań na rzecz na rzecz równości kobiet i mężczyzn opisanych powyżej <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)</p>	KOP	1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Kryterium negocjacyjne	<p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, 2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone wyłącznie zmiany wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji. <p>Spełnienie kryterium oznacza, że negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodzonych w ramach negocjacji zmian).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p>	KOP	-

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 8.1

**patrz materiał dodatkowy pkt: 21-23, 26, 33, 44,
45, 52, 54, 56, 68, 69**

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy



**Kryteria oceny
formalno
- merytorycznej dla
działania 8.2 typ A**
(Edukacja dla transformacji.
Tworzenie przestrzeni typu fablab)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Prawidłowość złożonych podpisów	Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeżeli dotyczy)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) cz. 1/3</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ Beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu. 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów Beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej, czy wniosek został złożony przez właściwego Wnioskodawcę posiadającego osobowość prawną? 3. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie jest / nie są jest przedsiębiorstwem / przedsiębiorstwami w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji. 4. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2020 2023 r., 358 z późn. zm. poz. 659) <p>Ocena w ramach pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) – cz. 2/3	<p>5. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli Wnioskodawca lub którykolwiek z jego partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie w szczególności przez organy stanowiące samorządów terytorialnych różnych szczebli stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Ocena w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez wnioskodawcę i partnerów oraz w przypadku wątpliwości lub konieczności pozyskania dodatkowych informacji – w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych – w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy z podmiotów zobowiązany jest do przedstawienia odrębnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) – cz. 3/3</p>	<p>6. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, b) Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, <p>Ocena w ramach pkt 6 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP MSWiA.</p> <p>7. w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielających wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków <u>małopolskiego</u> programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego/ich stronie.</p> <p>Ocena w ramach pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>8. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu,</p> <p>Natomiast w przypadku projektu ponadnarodowego do wniosku załączony został list intencyjny.</p> <p>9. Wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący, jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Obrót Wnioskodawcy będzie weryfikowany w stosunku do roku, w którym wydatki w projekcie są najwyższe. Punkt nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none">projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:<ol style="list-style-type: none">projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia,nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. F ww. rozporządzenia),projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a ww. rozporządzenia),projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów,grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. <p>Ocena pkt 1 i 2, odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, • czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, • czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące sposobu pomiaru i szacowania wartości wskaźników.
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t Dz.U. 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy). 2. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy). 3. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego. Czy potwierdzono zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawiono decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu inwestycji celu publicznego dotyczącą zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub wskazano że całość projektu będzie realizowana w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczególnych (jeśli dotyczy) lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji – c.d.	<p>4. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje o nieruchomościach niezbędnych do realizacji projektu oraz na okres trwałości, potwierdzające prawo do dysponowania tymi nieruchomościami lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy). W przypadku gdy pozyskanie nieruchomości nastąpi w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczególnych, czy zdefiniowano zakres (np. w km) dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił wyciąg z projektu budowlanego wymaganego do uzyskania decyzji umożliwiających realizację procesu inwestycyjnego (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne), opis zamierzenia budowlanego do zgłoszenia robót budowlanych lub program funkcjonalno-użytkowy oraz/lub specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami (w zależności od zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu) dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>6. Czy w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską Wnioskodawca przedstawił pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj Wnioskodawca przedstawił opinię konserwatora zabytków, umożliwiającą realizację zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu tj. pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne umożliwiające realizację całego projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy)</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacje potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Ocenię podlegać będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – Wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej?2. W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności w tym:<ul style="list-style-type: none">• Potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej?• Określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności?• Określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej?• Przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą?• przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności?

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Pomoc publiczna/pomoc de minimis – c.d.	<p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną Wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy w tym czy Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none">• Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy);• Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy);• sprawozdania finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości;• dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym (jeżeli dotyczy)?• Dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez Wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy)? <p>5. Czy zachowany został właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków</p> <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Budżet projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none">Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami i limitami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów, w tym:<ul style="list-style-type: none">• Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru• Czy Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu.Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych,Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, w tym:<ul style="list-style-type: none">• Czy nie przekroczono maksymalnego procentu poziomu dofinansowania wydatków• Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym lub równym niż określony w SZOP• Czy wartość projektu/wydatki kwalifikowalne są zgodne z limitami określonymi w SZOP• Czy w projekcie prawidłowo zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków (o ile dotyczy).Czy Wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeśli dotyczą) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzające posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Wymagane załączniki	<p>1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie open source) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów, • dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów (jeśli dotyczy) <p>2. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. czy projekt jest zgodny z warunkami i zasadami realizacji wsparcia określonymi w Regulaminie naboru w szczególności w zakresie funkcjonowania przestrzeni typu fablab?

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków:<ul style="list-style-type: none">• czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu,• czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników:<p>czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów</p>3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:<p>czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu</p><p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu. W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Trwałość projektu	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="366 257 2517 357">1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,<li data-bbox="366 357 2517 499">2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),<li data-bbox="366 499 2517 599">3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne:<ul data-bbox="366 599 2517 756" style="list-style-type: none"><li data-bbox="366 599 2517 642">• są adekwatne ze względu na zakres projektu,<li data-bbox="366 642 2517 685">• zapewniają wykonalność techniczną projektu,<li data-bbox="366 685 2517 756">• gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenić w ramach kryterium podlega czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności art. 1, 3, 6-8, 10, 15, 20-23, 25-26) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności art. 2-7, 9), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Wykaz adekwatnych przepisów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, biorąc pod uwagę typ projektu, zostanie wskazany w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocena w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none">a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów lub dokumentem, który zastąpił wytyczne. <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <ul style="list-style-type: none">b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
<p>Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz „nie czyń poważnych szkód”</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. załącznik do dokumentacji konkursowej i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
<p>Odporność infrastruktury na zmiany klimatu</p>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.</p> <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, Wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej.</p> <p>W analizie należy wykorzystać metodologią wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021–2027 pn. Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodporniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium dla projektów realizowanych w partnerstwie lub uwzględniających zadania zlecone</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none">- podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,- wymiar zaangażowania personelu,- sposób podejmowania decyzji. <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu w ramach subkryterium ocenie podlega poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.</p>

Punktowane kryteria oceny formalno - merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. spełnia poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 	KOP	<p>1-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia a lub poprawy projektu</p>	4

Punktowane kryteria oceny formalno - merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>1 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dot. zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p>	KOP	1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia a lub poprawy projektu	4

Punktowane kryteria oceny formalno - merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej (0-5 pkt), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, <p>2. opis sposobu rekrutacji (0-5 pkt), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne) zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazany w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia lub poprawy wniosku</p>	3

Punktowane kryteria oceny formalno - merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Adekwatność doboru zadań (w zakresie działań skierowanych do osób)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w zakresie działań w projekcie skierowanych do osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia lub poprawy wniosku</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</p> <p style="text-align: center;">3</p>	3

Punktowane kryteria oceny formalno - merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji projektów z zakresu szerokorozumianych usług rozwojowych, szkoleniowych i edukacyjnych • realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • realizacji działań na terytorium Małopolski Zachodniej <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-5 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia lub poprawy wniosku</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania</p> <p style="text-align: center;">4</p>	2

Premiujące kryteria oceny formalno - merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie edukacji i kształcenia wspierającego transformację energetyczną i klimatyczną.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt - przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania . Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt/10 pkt)	1

Premiujące kryteria oceny formalno - merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w których przewidziano dodatkowe działania na rzecz równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono diagnozę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą jednocześnie zakresu projektu i potencjalnej grupy docelowej projektu (z uwzględnieniem informacji dotyczących istnienia, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych oraz • przewidziano działania równościowe kompleksowo odpowiadające na ww. diagnozę sytuacji kobiet i mężczyzn (w tym odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe lub w przypadku stwierdzenia ich braku zapewniające realizację zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe). <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>5 pkt - przyznaje się, gdy projekt realizuje działania na rzecz równości kobiet i mężczyzn opisane powyżej</p> <p>0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie realizuje działań na rzecz równości kobiet i mężczyzn opisanych powyżej</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania a dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pk)</p>	1

Premiujące kryteria oceny formalno - merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt– przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze • 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany, na żadnym z wyżej wymienionych terenów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania a dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt)</p>	1

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 8.2

**patrz materiał dodatkowy pkt: 10, 11, 12, 13, 45,
46, 47, 48, 49, 50, 51, 69**

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Edukacja dla transformacji dla typu projektu A. Tworzenie przestrzeni typu fablab



**Kryteria oceny
merytorycznej dla
działania 8.10
Gospodarka obiegu zamkniętego**

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu A,B,C,E,F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (część 1/2)</p>	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. spełnia poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu A,B,C,E,F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (część 2/2)</p>	<p>1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium</p>	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu A,B,C,E,F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Uwzględnienie gospodarki obiegu zamkniętego w etapach cyklu życia produktu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą elementy realizowane w projekcie uwzględniające zasady gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) na poszczególnych etapach do cyklu życia produktu/produktów. Za etapy cyklu życia produktu uznaje się: projektowanie, wytwarzanie, użytkowanie, zagospodarowanie odpadów lub modele biznesowy. Najwyżej punktowane będą projekty obejmujące swoim zakresem rzeczowym elementy GOZ na wszystkich etapach cyklu życia produktu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się, gdy projekt obejmuje elementy GOZ na 4 etapach cyklu życia produktu tj. projektowanie lub wytwarzanie, lub użytkowanie, lub zagospodarowanie odpadów lub model biznesowy • 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt obejmuje elementy GOZ na 3 etapach cyklu życia produktu tj. projektowanie, lub wytwarzanie, lub użytkowanie lub zagospodarowanie odpadów lub model biznesowy • 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt obejmuje elementy GOZ na 2 etapach cyklu życia produktu tj. projektowanie, lub wytwarzanie, lub użytkowanie lub zagospodarowanie odpadów lub model biznesowy • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt obejmuje elementy GOZ na 1 etapie cyklu życia produktu tj. projektowanie, lub wytwarzanie, lub użytkowanie lub zagospodarowanie odpadów lub model biznesowy • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie zawiera żadnego elementu GOZ na którymkolwiek etapie cyklu życia produktu tj. projektowania, lub wytwarzania, lub użytkowania lub zagospodarowania odpadów lub modelu biznesowego. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu A,B,C,E,F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Podniesienie świadomości społeczeństwa	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena zakresu rzeczowego objętego działaniami informacyjno-edukacyjnymi w projekcie.</p> <p>Premiowane będą projekty, które będą miały kompleksowy charakter wsparcia i będą wykraczały działaniami informacyjno-edukacyjnymi poza zakres rzeczowy projektu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – w projekcie przewidziano realizację działań informacyjno-edukacyjnych wykraczających poza zakres rzeczowy projektu, • 2 pkt - w projekcie przewidziano realizację działań informacyjno-edukacyjnych bezpośrednio i wyłącznie związanych z zakresem rzeczowym projektu; • 0 pkt – projekt obejmuje wyłącznie obowiązkowy zakres działań informacyjno-edukacyjnych wynikający z zasad realizacji projektów finansowanych ze środków unijnych <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4 2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu A,B,C,E,F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Hierarchia sposobów postępowania z odpadami	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres, w jakim projekt przyczyni się do zapewnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami (w pierwszej kolejności zapobieganie powstawaniu odpadów, następnie przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku, np. odzysk energii oraz unieszkodliwianie),</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt - przyznaje się, gdy projekt obejmuje działania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym obejmujące elementy systemu gospodarki odpadami związanego z selektywną zbiórką • 2 pkt - przyznaje się, gdy projekt obejmuje działania dotyczące pozostałych elementów systemu gospodarki odpadami selektywnej zbiórki odpadów, przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i odzysku materiałowego • 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie obejmuje żadnych z wymienionych powyżej działań <p>W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden element systemu gospodarki odpadami, punkty przyznawane są na podstawie elementu o największej wartości kosztów całkowitych.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu A,B,C,E,F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Realizacja projektu na terenie gmin górniczych	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin górniczych. Za gminę górniczą uznaje się gminę, w której udział podatników pracujących w grupie PKD 05.1 wydobywanie węgla kamiennego w ogólnej liczbie pracujących podatników (wg uśrednionych danych za lata 2019-2021) przekroczył 1%.</p> <p>4 pkt – przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych</p> <p>0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista gmin górniczych z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	0-4 4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4 2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu A,B,C,E,F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie gospodarki obiegu zamkniętego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 8.10

patrz materiał dodatkowy pkt: 14, 15, 42

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.10 Gospodarka obiegu zamkniętego dla typów projektu (A, B, C, E, F):

A. Upowszechnienie podejścia w zakresie GOZ,

B. Inwestycje w zakresie zapobiegania i ograniczenia powstawania odpadów oraz zmniejszenia zużycia zasobów środowiskowych (w tym energii i wody oraz surowców) w procesach komunalnych,

C. Inwestycje w zakresie gospodarczego wykorzystania odpadów, ścieków i osadów ściekowych oraz biomasy odpadowej,

E. Rozwój systemów przetwarzania odpadów zielonych na potrzeby inne niż wytwarzanie energii,

F. Wdrażanie rozwiązań ograniczających konsumpcję

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	<p>W kryterium oceniany będzie rodzaj działań w projekcie dążących do tworzenia symbioz przemysłowych, wymiany informacji czy realizacji zasady „mój odpad twoim materiałem produkcyjnym”.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – w projekcie przewidziano utworzenie platformy współpracy i wymiany pomiędzy przedsiębiorcami z różnych sektorów gospodarki • 2 pkt – w projekcie przewidziano utworzenie bazy danych lokalnych z informacjami o odpadach w celu łatwej ich identyfikacji • 1 pkt – w projekcie przewidziano inicjowanie współpracy różnych branż przemysłu w celu tworzenia symbioz przemysłowych <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	1-6 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Podniesienie świadomości społeczeństwa</p>	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena zakresu rzeczowego objętego działaniami informacyjno-edukacyjnymi w projekcie. Premiowane będą projekty, które będą miały kompleksowy charakter wsparcia, skierowany zarówno do konsumentów jak i przedsiębiorców i będą wykraczały działaniami informacyjno-edukacyjnymi poza zakres rzeczowy projektu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>3 pkt – w projekcie przewidziano realizację działań informacyjno- edukacyjnych wykraczających poza zakres rzeczowy projektu i podkreślających zarówno ekonomiczny, społeczny jaki i środowiskowy wymiar wykorzystywania zasobów,</p> <p>2 pkt - w projekcie przewidziano realizację działań informacyjno- edukacyjnych w obszarze bezpośrednio i wyłącznie związanym z zakresem rzeczowym projektu;</p> <p>0 pkt – projekt obejmuje wyłącznie obowiązkowy zakres działań informacyjno-edukacyjnych wynikający z zasad realizacji projektów finansowanych ze środków unijnych</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>4 2</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Realizacja projektu na terenie gmin górniczych</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin górniczych. Za gminę górniczą uznaje się gminę, w której udział podatników pracujących w grupie PKD 05.1 wydobywanie węgla kamiennego w ogólnej liczbie pracujących podatników (wg uśrednionych danych za lata 2019-2021) przekroczył 1%.</p> <p>4 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych</p> <p>0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista gmin górniczych z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-4 2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>4</p> <p>2</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 typ projektu D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie gospodarki obiegu zamkniętego.</p> <ul style="list-style-type: none">1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 8.10

patrz materiał dodatkowy pkt: 14, 15, 42

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.10 Gospodarka obiegu zamkniętego dla typu projektu D. Organizacja lokalnego rynku ponownego wykorzystania odpadów na zasadzie „mój odpad twoim materiałem produkcyjnym”



**Kryteria oceny
merytorycznej dla
działania 8.11
Transformacja energetyczna**

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Kryterium dostępne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (część 1/2)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="529 311 2377 582">1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t Dz.U. 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).<li data-bbox="529 654 2165 753">2. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).<li data-bbox="529 825 2318 1325">3. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego. Czy potwierdzono zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawiono decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu inwestycji celu publicznego dotyczącą zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub wskazano, że całość projektu będzie realizowana w oparciu o decyzje na podstawie przepisów szczegółowych lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).

Nazwa kryterium	Definicja kryterium
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (część 2/2)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>4. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje o nieruchomościach niezbędnych do realizacji projektu oraz na okres trwałości potwierdzające prawo do dysponowania tymi nieruchomościami lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy). W przypadku gdy pozyskanie nieruchomości nastąpi w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) , czy zdefiniowano zakres (np. w km) dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił wyciąg z projektu budowlanego wymaganego do uzyskania decyzji umożliwiających realizację procesu inwestycyjnego (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne), opis zamierzenia budowlanego do zgłoszenia robót budowlanych lub program funkcjonalno-użytkowy oraz/lub specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami (w zależności od zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu) dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>6. Czy w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską Wnioskodawca przedstawił pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj Wnioskodawca przedstawił opinię konserwatora zabytków, umożliwiającą realizację zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu tj. pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne umożliwiające realizację całego projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił ważne techniczne warunki przyłączeniowe wszystkich ujętych w projekcie źródeł wytwarzania energii do sieci elektroenergetycznej lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy)</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z programem ochrony powietrza	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z warunkami wynikającymi z Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego przyjętym Uchwałą Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r. obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru w zakresie planowanych w projekcie instalacji grzewczych.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących swoim zakresem inwestycje w instalacje grzewcze na paliwa stałe o mocy do 1 MW.</p> <p>Projekt powinien spełniać następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w projekcie nie zostanie przekroczony dopuszczalny poziom emisji cząstek stałych do 20 mg/m³ (przy 10% O₂), • w projekcie zastosowane zostaną zbiorniki buforowe jako obowiązkowe w przypadku kotłów z ręcznym podawaniem paliwa (kotły zgazowujące) oraz zalecane w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa. Minimalna pojemność zbiorników buforowych powinna być zgodna z dokumentacją techniczną kotła. 	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Kryterium dostępne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z art. 29 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z warunkami wynikającymi z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dalej: dyrektywa).</p> <p>Kryterium dotyczy projektów obejmujących swoim zakresem wytwarzanie energii z biomasy i biogazu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli projekty spełnia właściwe kryteria zrównoważonego rozwoju wymienione w art. 29 ww. dyrektywy odnoszące się do produkcji energii z biomasy i biogazu.</p>	KOP	<p>tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Kryterium dostępne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wytwarzanie energii z wody	<p>Kryterium dotyczy projektów obejmujących swoim zakresem wytwarzanie energii z wody.</p> <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegało spełnienie przez projekt następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie, iż inwestycje w elektrownie wodne ograniczone będą do działań dotyczących istniejących obiektów. • wykazanie, iż inwestycje nie mogą powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód • wykazanie, iż inwestycje nie mogą mieć znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000 <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże spełnienie wszystkich ww. warunków.</p>	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji</p> <p>Część (1/2)</p>	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. spełnia poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji</p> <p>Część (2/2)</p>	<p>1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Moc zainstalowana</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie moc zainstalowana z odnawialnych źródeł energii elektrycznej i lub ciepłej jaka jest planowana do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu. Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości mocy zainstalowanej w projekcie, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie projekty o najwyższej mocy zainstalowanej wyrażonej w MW.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 4 kwartyli • 3 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 3 kwartyli • 2 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 2 kwartyli • 1 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 1 kwartyli <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	<p>KOP</p>	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>3</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Roczna redukcja emisji CO₂</p>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO₂. Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą roczną redukcję lub uniknięcie emisji gazów cieplarnianych. Redukcja lub uniknięcie emisji CO₂ to ilość CO₂eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych energią z OZE (tony równoważnika CO₂). Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości redukcji emisji CO₂ w projekcie, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały.</p> <p>Kryterium premiować będzie projekty o najwyższej rocznej redukcji emisji CO₂ (tony CO₂/rok).</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 4 kwartylu • 3 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 3 kwartylu • 2 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 2 kwartylu • 1 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 1 kwartylu <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>1-4 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium ocena będzie się opierała na planowanym do realizacji zakresie rzeczowym. Preferencje uzyskają projekty obejmujące swoim zasięgiem jak najwięcej elementów związanych z dążeniem do samowystarczalności energetycznej.</p> <p>Projekt otrzyma dodatkowe punkty jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 pkt – przyznaje się gdy, projekt obejmuje działania mające na celu wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii lub zastosowanie magazynów energii• 1 pkt – przyznaje się gdy, projekt obejmuje działania mające na celu zastosowanie systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK lub narzędzia informatyczne ułatwiające zarządzanie daną społecznością energetyczną• 1 pkt – przyznaje się gdy, projekt obejmuje działania mające na celu przyłączenie lub zwiększenie możliwości przyłączenia źródeł energii odnawialnej do sieci dystrybucyjnej / przesyłowej. <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>	KOP	1-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Realizacja projektu na terenie gmin górniczych	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin górniczych. Za gminę górniczą uznaje się gminę, w której udział podatników pracujących w grupie PKD 05.1 wydobywanie węgla kamiennego w ogólnej liczbie pracujących podatników (wg uśrednionych danych za lata 2019-2021) przekroczył 1%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista gmin górniczych z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	0-4 4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4 2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie rozwoju wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt– przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 8.11

patrz materiał dodatkowy pkt: 16, 17, 42

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.11 Transformacja energetyczna dla typów projektu A i B:

A. Rozwój wykorzystania OZE

B. Rozwój obszarów zrównoważonych energetycznie i społeczności energetycznych

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z programem ochrony powietrza	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z warunkami wynikającymi z Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego przyjętym Uchwałą Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r. obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru w zakresie planowanych w projekcie instalacji grzewczych</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących swoim zakresem inwestycje w instalacje grzewcze na paliwa stałe o mocy do 1 MW.</p> <p>Projekt powinien spełniać następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w projekcie nie zostanie przekroczony dopuszczalny poziom emisji cząstek stałych do 20 mg/m³ (przy 10% O₂), • w projekcie zastosowane zostaną zbiorniki buforowe jako obowiązkowe w przypadku kotłów z ręcznym podawaniem paliwa (kotły zgazowujące) oraz zalecane w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa. Minimalna pojemność zbiorników buforowych powinna być zgodna z dokumentacją techniczną kotła. 	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu C

Kryterium dostępne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Hierarchia źródeł ciepła	<p>Ocena przeprowadzana będzie wyłącznie w odniesieniu do projektów w ramach których zaplanowana będzie wymiana dotychczasowych instalacji grzewczych, czyli instalacji zasilanych węglem kamiennym, torfem, węglem brunatnym, łupkami bitumicznymi.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca wykaże, że:</p> <ul style="list-style-type: none">nie jest możliwe przyłączenie budynku do sieci ciepłowniczej na obszarze objętym projektem ze względów technicznych lub w przypadku braku opłacalności ekonomicznej i brak jest możliwości montażu instalacji zasilanej z OZEwymiana dotychczasowych instalacji grzewczych nastąpi wyłącznie na kotły i systemy grzewcze zasilane gazem ziemnym i równocześnie dokonana zostanie termomodernizacja budynku	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (część 1/2)</p>	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. spełnia poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (część 2/2)</p>	<p>1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu</p>	<p>Ocenić podlega, czy rozwiązania przewidywane w projekcie uwzględniają zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, NEB):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zrównoważenie środowiskowe/balans środowiskowy, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską, zbilansowanie stref zabudowy miejskiej, dbałość o różnorodność biologiczną, ✓ estetyka - uwzględnianie - poza funkcjonalnością - również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni - rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze, ✓ włączenie społeczne - tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności. <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – projekt uwzględnia wszystkie zasady inicjatywy NEB. • 0 pkt – projekt nie uwzględnia wszystkich zasad inicjatywy NEB. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>0-3pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11- typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wzrost efektywności energetycznej</p>	<p>W wyniku przeprowadzenia modernizacji energetycznej obiektu / przedsiębiorstwa w ramach projektu planowanym rezultatem jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię końcową. Im mniejsze zapotrzebowanie na energię tym uzyskana zostanie większa efektywność energetyczna.</p> <p>Wyższą punktację otrzymają projekty, w których nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. Efektywność obliczana będzie dla każdego obiektu w projekcie w oparciu o wyniki audytu energetycznego, a następnie uwzględniana do oceny średnią wartość uzyskaną dla wszystkich obiektów.</p> <p>Kryterium ocenia skalę zwiększenia efektywności energetycznej w odniesieniu do energii końcowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu osiągnięte zostanie zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 45 % • 3 pkt – przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu osiągnięte zostanie zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 40 % ale poniżej 45 % • 2 pkt - przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu osiągnięte zostanie zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 35 % ale poniżej 40 % • 1 pkt - przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu osiągnięte zostanie zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 30 % ale poniżej 35 % <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11- typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Projekty obejmujące obiekty zabytkowe	<p>Premiowane będą projekty obejmujące wsparcia dla obiektów zabytkowych.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• 4 pkt – przyznaje się dla projektów, w których wsparcie otrzymają obiekty zabytkowe,• 0 pkt – przyznaje się dla projektów, w których nie przewiduje się wsparcia dla obiektów zabytkowych. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11- typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Redukcja emisji CO₂	<p>Podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne czy analizy osiągniętych rezultatów. Im mniejsze zapotrzebowanie na energię tym uzyskana większa redukcja emisji CO₂. Wyższą punktację otrzymają projekty z większą redukcją CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Kryterium ocenia obniżenie emisji dwutlenku węgla w wyniku przeprowadzonej modernizacji energetycznej budynku/ budynków lub przedsiębiorstwa, jako średnia wartość uzyskana ze wszystkich budynków/przedsiębiorstwa w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ o co najmniej 50% • 3 pkt – przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ o co najmniej 40% ale poniżej 50% • 2 pkt – przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ o co najmniej 30% ale poniżej 40% • 1 pkt – przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji o co najmniej 10% ale poniżej 40% 30% • 0 pkt - przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ poniżej 10% <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11- typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na redukcję emisji pyłów</p>	<p>W wyniku przeprowadzenia głębokiej modernizacji energetycznej w ramach projektu planowanym rezultatem będzie obniżenie emisji pyłów: PM10 i PM2,5. Kryterium jest oceniane w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę oraz zgodnie z wiedzą i doświadczeniem oceniającego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 i PM2,5 o co najmniej 40 % • 1 pkt - przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 i PM2,5 o co najmniej 10% ale poniżej 40% • 0 pkt - przyznaje się, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 i PM2,5 poniżej 10% <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11- typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	<p>W kryterium ocenie podlegać będzie rodzaj oraz ilość działań planowanych do realizacji w ramach poprawy efektywności energetycznej budynku/budynków/przedsiębiorstwa.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt dotyczy termomodernizacji, w wyniku której następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię końcową dostarczaną do budynku na potrzeby: ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej, chłodzenia, • 1 pkt – przyznaje się, gdy w ramach projektu realizowana będzie likwidacja lokalnego źródła ciepła lub wymiana źródła ciepła na wysokosprawne poprzez wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, • 1 pkt – przyznaje się, gdy w ramach projektu realizowana będzie całkowita lub częściowa zamiana nieekologicznych źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowana zostanie wysokosprawna kogeneracja, • 1 pkt – przyznaje się, gdy w ramach projektu realizowana będzie wymiana oświetlenia na energooszczędne lub poprawa efektywności energetycznej procesów technologicznych • 1 pkt – przyznaje się, gdy w ramach projektu zastosowane zostaną systemy zarządzania energią, • 1 pkt – przyznaje się, gdy w ramach projektu realizowane będą działania niewynikające z audytu energetycznego i realizujące cele Europejskiego Zielonego Ładu (np. zielone dachy, zagospodarowanie wody opadowej, rozwiązania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku i recyklingu). <p>Punkty sumuje się.</p>	KOP	1-6 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11- typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Realizacja projektu na terenie gmin górniczych</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin górniczych. Za gminę górniczą uznaje się gminę, w której udział podatników pracujących w grupie PKD 05.1 wydobywanie węgla kamiennego w ogólnej liczbie pracujących podatników (wg uśrednionych danych za lata 2019-2021) przekroczył 1%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 4 pkt – przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista gmin górniczych z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-4 4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>4 3</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11- typ projektu C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie poprawy efektywności energetycznej budynków/przedsiębiorstw.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt– przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 8.11

patrz materiał dodatkowy pkt: 16, 17, 42

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.11 Transformacja energetyczna dla typu projektu C. Kompleksowe inwestycje w renowację i dekarbonizację budynków z uwzględnieniem priorytetowego traktowania projektów uwzględniających zasady Nowego Europejskiego Bauhausu



Kryteria oceny merytorycznej dla działania 8.14

Transformacja klimatyczna

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Stan przygotowania projektu do realizacji (część 1/2)	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. spełnia poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 	KOP	1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji (część 2/2)</p>	<p>1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji lub • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>! stopnia</u> tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Powierzchnia	<p>Ocenić podlegać będzie wielkość powierzchni, która uległa przekształceniu w wyniku realizacji projektu, w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt - przyznaje się, jeśli powierzchnia, która uległa przekształceniu wynosi ≥ 3 ha; • 2 pkt - przyznaje się, jeśli powierzchnia, która uległa przekształceniu wynosi ≥ 2 ha i < 3 ha; • 1 pkt - przyznaje się, jeśli powierzchnia, która uległa przekształceniu wynosi ≥ 1 ha i < 2 ha; • 0 pkt - przyznaje się, jeśli powierzchnia, która uległa przekształceniu wynosi < 1 ha. <p>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>III stopnia</u>, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na ochronę i zwiększenie bioróżnorodności oraz łagodzenie zmian klimatu</p>	<p>Ocenić będą rozwiązania poprawiające różnorodność biologiczną terenów zieleni oraz ochronę i zwiększenie bioróżnorodności na obszarach miejskich i pozamiejskich oraz rozwiązań w zakresie tzw. niebieskiej infrastruktury.</p> <p>Kryterium jest oceniane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocenić w ramach kryterium podlega, w jaki sposób jego projekt przyczyni się do ochrony i zwiększenia bioróżnorodności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy w ramach projektu nasadzone zostaną nowe gatunki (nie będące inwazyjnymi gatunkami obcymi) roślin, drzew rodzimych i nasadzenia roślinności będą tworzone w taki sposób, aby pozwalały na swobodny i naturalny rozrost wybranych gatunków roślin, co powinno doprowadzić do zbudowania silnego siedliska quasi naturalnego z tendencją do utrzymania się. • 1 pkt – przyznaje się, gdy w ramach projektu stworzone zostanie schronienie dla zwierząt np. zawieszane zostaną budki lęgowe dla ptaków, nietoperzy i owadów, itp. • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje co najmniej jeden element w zakresie tzw. niebieskiej infrastruktury, której głównym zadaniem jest m.in. zatrzymanie wody deszczowej w miejscu opadu, uzupełniania zasobów wody podziemnej w drodze infiltracji np. stawy retencyjne (mające możliwość gromadzenia wody do wykorzystania w okresach suszy, zapewnienie siedlisk dla roślin i zwierząt dziko żyjących), niecki bioretencyjne (obszary gęsto porośnięte roślinnością, gdzie zbiera się woda opadową, która oczyszcza się, przesiąkając przez kolejne warstwy podłoża wsiąka w grunt), rowy bioretencyjne (zbierające wody opadowe, filtrują je i stopniowo infiltrują do gruntu, dzięki czemu spowalniają spływ powierzchniowy), rowy infiltracyjne (zwiększające naturalną zdolność gleby do pochłaniania wody, pomagają podnieść poziom wód gruntowych i zwiększyć ich przepływ, a także spowolnić spływ powierzchniowy i zmniejszyć ryzyko podtopień). • 0 pkt – przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia a adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zaangażowanie lokalnych partnerów społecznych	<p>Przedmiotem oceny będzie, czy projekt wynika z potrzeb społecznych i jest realizowany w sposób partycypacyjny, z udziałem lokalnych społeczności, angażując lokalnych partnerów społecznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy Wnioskodawca przedstawiał opis włączenia lokalnych podmiotów i społeczności/plan współpracy z otoczeniem, partycypacji w procesie inicjowania, projektowania i realizacji działań inwestycyjnych m.in. z samorządem lokalnym, przedsiębiorcami, NGO, podjął rozmowy na temat planowanej inwestycji unikając tym samym powielania tych samych zakresów, ewentualnie wskazując na komplementarność planowanych zadań z innymi podmiotami. • 0 pkt – przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia powyższego warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projekt z oceny</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zabytkowe ogrody	<p>W ramach kryterium premiowane będą inwestycje zlokalizowane na terenie zabytkowych parków, ogrodów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomości województwa małopolskiego, na terenie których realizowane będą projekty poprawiające różnorodność biologiczną terenów zieleni w miastach oraz ochronę i zwiększenie bioróżnorodności na obszarach miejskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt zlokalizowany jest na terenie zabytkowych parków, ogrodów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomości województwa małopolskiego. • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany na terenie zabytkowych parków, ogrodów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomości województwa małopolskiego. <p>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ projektu na kształtowanie ładu przestrzennego	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie wykorzystanie formuły konkursów urbanistyczno-architektonicznych w celu wyboru najkorzystniejszych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – przyznaje się, gdy Wnioskodawca będzie realizował projekt z wykorzystaniem formuły konkursów urbanistyczno-architektonicznych 0 pkt – przyznaje się, gdy Wnioskodawca nie będzie realizował projektu z wykorzystaniem formuły konkursów urbanistyczno-architektonicznych <p>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1
Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt– przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany, na żadnym z wyżej wymienionych terenów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Realizacja projektu na terenie gmin górniczych	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin górniczych. Za gminę górniczą uznaje się gminę, w której udział podatników pracujących w grupie PKD 05.1 wydobywanie węgla kamiennego w ogólnej liczbie pracujących podatników (wg uśrednionych danych za lata 2019-2021) przekroczył 1%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista gmin górniczych z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>4 2</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie z zakresu zielono- niebieskiej infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt– przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego – 0 pkt <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 8.14

patrz materiał dodatkowy pkt: 2,18, 19, 20

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.14 Transformacja klimatyczna dla typu projektu A. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury w powiązaniu z rozwojem usług ekosystemowych i edukacją klimatyczną

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Stan przygotowania projektu do realizacji (część 1/2)	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. spełnia poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 	KOP	1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji</p> <p>(część 2/2)</p>	<p>1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>! stopnia</u> tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Status ochronny obszaru	<p>Kryterium wartościuje projekty pod kątem ich znaczenia dla dziedzictwa przyrodniczego z uwagi na występującą formę ochrony przyrody/kategorię chronionego obszaru (stanowiący obszar strategicznej interwencji regionu „obszary o wysokim potencjale zasobów dziedzictwa przyrodniczego”), zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.). Ocenie podlegać będzie czy projekt realizuje działanie/a ochronne zawarte w planie ochrony/ planie zadań ochronnych dla obszaru chronionego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie obszaru Natura 2000 i jednocześnie działania realizowane w projekcie są ujęte jako działania priorytetowe w rozdziale E1 lub E2 lub E3 w <i>Priorytetowych Ramach Działań na lata 2021 – 2027 dla sieci Natura 2000 w Polsce</i> - dokument został opracowany na podstawie art. 8 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa siedliskowa) i jest dostępny na stronie https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027 • 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie obszaru Natura 2000, ale nie wpisuje się on w działania ujęte jako działania priorytetowe w rozdziale E1 lub E2 lub E3 w <i>Priorytetowych Ramach Działań na lata 2021 – 2027 dla sieci Natura 2000 w Polsce</i>, lub projekt jest realizowany na terenie rezerwatu przyrody, • 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie pozostałych obszarów objętych formą ochrony przyrody • 0 pkt – przyznaje się, w przypadku braku wskazania przez Wnioskodawcę występującej formy ochrony przyrody/kategorii chronionego obszaru, zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. <p>• 4 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie obszaru Natura 2000</p> <p>• 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu,</p> <p>• 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie rezerwatu przyrody,</p> <p>• 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt dotyczy pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego lub jest realizowany na terenie użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego,</p> <p>• 0 pkt – przyznaje się, w przypadku braku wskazania przez Wnioskodawcę występującej formy ochrony przyrody/kategorii chronionego obszaru, zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach kryterium punkty przyznaje się za elementy najwyżej punktowane. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia a lub poprawy projektu	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Ochrona gatunkowa	<p>Kryterium wartościuje projekty ze względu na ich charakter. W ramach kryterium premiowane będą projekty, które dotyczą ochrony gatunkowej (ściśle lub częściowej) zwierząt, roślin, grzybów:</p> <p>Subkryterium 1. Zwierzęta objęte ochroną:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380) • 1 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną częściową Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380) • 0 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków <p>Subkryterium 2. Rośliny objęte ochroną:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną ścisłą zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) • 1 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną częściową zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) • 0 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków <p>Subkryterium 3. Grzyby objęte ochroną :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną ścisłą, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408) • 1 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną częściową, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408) • 0 pkt – przyznaje się w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach jednego subkryterium punkty przyznaje się za elementy wyżej punktowane. Na ocenę końcową składa się suma punktów przyznana w ramach poszczególnych subkryteriów.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-6 pkt w celu potwierdzenia a adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt– przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze • 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany, na żadnym z wyżej wymienionych terenów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1
Realizacja projektu na terenie gmin górniczych	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin górniczych. Za gminę górniczą uznaje się gminę, w której udział podatników pracujących w grupie PKD 05.1 wydobywanie węgla kamiennego w ogólnej liczbie pracujących podatników (wg uśrednionych danych za lata 2019-2021) przekroczył 1%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany na terenie gmin górniczych <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista gmin górniczych z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-4 3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4 3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14- typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt– przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 8.14

patrz materiał dodatkowy pkt: 2,18, 19, 20

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.14 Transformacja klimatyczna dla typu projektu B. Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej

POMOC TECHNICZNA
Fundusze Europejskie dla Małopolski
(FEM)

Kryteria dla działania 9.1
Wsparcie wdrażania programu z FST

Kryteria dla działania 10.1
Wsparcie wdrażania programu z EFRR

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zasadność realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt wpisuje się w cel priorytetu określony w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompletność wniosku i zgodność z Regulaminem wyboru projektów	W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane: 1) Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione oraz czy dołączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w Regulaminie wyboru projektów pomocy technicznej FST; 2) Czy projekt został złożony w trybie i terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów pomocy technicznej FST.	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z dokumentami programowymi	<p>W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakresu projektu z przynajmniej jednym spośród działań zamieszczonych w polu pn.: „Opis działania” w karcie działania w SZOP, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie¹, 2. Dobrych wskaźników z listą wskaźników dla priorytetu zamieszczonych w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie, 3. Dobrych kategorii interwencji z listą kategorii interwencji dla priorytetu zamieszczonych w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. <p>¹ Z zastrzeżeniem, że w przypadku zmiany SZOP na etapie realizacji projektu kryterium, w świetle art. 62 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 -2027, uznaje się za spełnione również w przypadku zastosowania zmienionych zapisów SZOP.</p>	Pracownik IZ	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność z prawem krajowym i unijnym w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienia realizacji projektu zgodnie z zapisami ustawy PZP, w tym z uwzględnieniem zielonych zamówień promujących aspekty środowiskowe i społeczne oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie; 2. Przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (zwanym dalej rozporządzeniem ogólnym). W przypadku, jeśli Wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. 	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym</p> <p>c.d</p>	<p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie w szczególności przez organy stanowiące samorządów terytorialnych różnych szczebli stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 2 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w przypadku wątpliwości lub konieczności pozyskania dodatkowych informacji – w oparciu o informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez Wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na Wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p>	Pracownik IZ	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełniające kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym</p> <p>c.d</p>	<p>3. Przestrzegania Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności art. 1, 3, 6-8, 10, 15, 20-23, 25-26) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności art. 2-7, 9) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentu ów adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>4. Przestrzegania Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p>	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym c.d	<p>5. Wpływu na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć:</p> <ul style="list-style-type: none">- zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie),- stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. <p>Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady.</p>	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym</p> <p>c.d</p>	<p>6. Wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki, o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p>	Pracownik IZ	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełniające kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym c.d.	<p>7. Spełnienia zasady zrównoważonego rozwoju oraz przestrzegania zasady „nie czynić poważnych szkód” – DNSH (art. 9, ust. 4 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060).</p> <p>Ocenie podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> - W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. - W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czynić poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy uwzględnić zapisy ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 pn.: „Ocena spełnienia zasady DNSH (Nie czynić poważnych szkód) na poziomie projektu programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, uznającej działania pomocy technicznej jako zgodne z zasadą DNSH. <p>8. Nie objęcia projektu uzasadnioną opinią Komisji na mocy art. 258 TFUE, kwestionującą zgodność z prawem i prawidłowość wydatków lub wykonania projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, w tym oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę z zastrzeżeniem pkt. 2.</p>	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowane do poniesienia wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie można uznać za wydatki kwalifikowalne w szczególności w świetle zapisów wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznych dotyczących wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027, w wersji aktualnej dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie, 2. dokonano prawidłowego doboru wskaźników w stosunku do zadań/kategorii kosztów zaplanowanych do realizacji projektu, 3. dokonano prawidłowego doboru kategorii interwencji w stosunku do zadań/kategorii kosztów zaplanowanych do realizacji projektu, 4. wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny, techniczny i finansowy do realizacji zadań w ramach pomocy technicznej, w tym czy wnioskodawca posiada procedury zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz unikania konfliktu interesów dla zadań objętych projektem uwzględniające wymogi Wytycznych dotyczących kontroli w programach polityki spójności wydatków na lata 2021-2027, 	Pracownik IZ	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wykonalność projektu</p> <p>c.d.</p>	<p>5. zaplanowane wydatki kwalifikowalne są niezbędne do realizacji projektu, a ich wysokość jest uzasadniona w kontekście realizacji projektu,</p> <p>6. w przypadku rozpoczęcia projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zapewniono przestrzeganie przepisów prawa podczas jego realizacji (art. 73 ust. 2 lit. f Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060),</p> <p>7. projekt nie został zakończony (art. 63 ust. 6 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060),</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>	Pracownik IZ	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania promocyjne i komunikacyjne	<p>Kryterium musi być spełnione <u>w przypadku realizacji projektu i zadań promocyjno-komunikacyjnych.</u></p> <p>W ramach oceny kryterium zostanie ocenione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy zadania przedstawione do realizacji w zakresie promocji i komunikacji są zgodne ze Strategią komunikacji Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 2. Czy wnioskodawca deklaruje, że realizowane przez niego działania: <ul style="list-style-type: none"> – podniosą świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia UE oraz wspólnych dla UE wartościach leżących u podstaw projektów realizowanych z Funduszy Europejskich, – przyczynią się do podniesienia transparentności wydatków z budżetu UE, – przyczynią się do zapewnienia szerokiej akceptacji społecznej dla działań rozwojowych, realizowanych z udziałem FE oraz znaczenia przynależności do UE i roli w kształtowaniu przyszłości UE, – określą aktualne strategie UE, podkreślając wkład projektów w ich realizację, 	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalno- merytorycznej POMOC TECHNICZNA FST- Działanie 9.1 c.d.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Działania promocyjne i komunikacyjne</p> <p>c.d.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – prowadzone będą wyłącznie w obszarze Funduszy Europejskich w zakresie celów Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027, z wyłączeniem działań mających inny zakres np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym, – będą spełniać wymogi cyfrowej, ekologicznej i inkluzyjnej komunikacji (zazielenianie, dostępność dla osób niepełnosprawnych), – przyczynią się do redukcji niepożądanych form promocji, takich jak gadżety, ulotki papierowe, – przyczynią się do osiągnięcia założonych wskaźników oddziaływania: <ul style="list-style-type: none"> • odsetek respondentów dostrzegających wpływ FE na rozwój regionu, • znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w regionie, • odsetek mieszkańców regionu uważających, że osobiście korzystają z Funduszy Europejskich lub ze zmian, jakie zachodzą dzięki Funduszom. <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>	Pracownik IZ	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 9.1

patrz materiał dodatkowy pkt: 70-78

Kryteria oceny formalno- merytorycznej PT EFRR Działanie 10.1

Kryteria dla Działania 10.1 EFRR

są analogiczne do prezentowanych powyżej

dla Działania 9.1 FST

Uwagi do kryteriów merytorycznych

Dla działania 10.1

analogiczne jak w materiale dodatkowym dla

Działania 9.1 pkt: 70-78

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Wsparcie wdrażania programu z FST

GŁOSOWANIE

Uchwała Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Wsparcie wdrażania programu z EFRR

**Fundusze Europejskie 
dla Małopolski 2021 -2027**