

WYJAŚNIENIA – FEMP.01.07-IZ.00-037/23 z dnia 11.01.2024

Pytania i odpowiedzi dotyczące kryterium: Poziom cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego.

1.

We wskazanym kryterium określono wymóg: w wyniku realizacji projektu osiągnięta zostanie zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100%.

Jednocześnie pojęcie zgodność bazy danych EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym danych nie jest aktualnie zdefiniowane w przestrzeni prawnej.

- **Czy w celu spełnienia wskazanego kryterium wystarczającym jest by pliki GML wygenerowane z bazy danych EGiB bezpośrednio po wykonaniu prac objętych projektem nie posiadały błędów walidacji?**

Pliki GML wygenerowane w dowolnym momencie z kompletnej obszarowo i obiektowo bazy prowadzonej zgodnie z obowiązującym modelem pojęciowym danych nie powinny posiadać błędów walidacji.

2.

- **Czy w celu spełnienia wskazanego kryterium wystarczającym jest osiągnięcie możliwości wydania danych EGiB do GML w obowiązującym modelu pojęciowym danych bezpośrednio po wykonaniu prac objętych projektem?**

Nie jest wystarczające osiągnięcie możliwości wydania danych EGiB do GML w obowiązującym modelu pojęciowym danych bezpośrednio po wykonaniu prac objętych projektem.

3.

- **Czy w celu spełnienia wskazanego kryterium wystarczającym jest by w plikach wymiany danych GML, wydanych bezpośrednio po wykonaniu prac objętych projektem, występowały wyłącznie obiekty odpowiadające obowiązującemu modelowi pojęciowemu danych i żadne inne?**

Wystarczającym jest by w plikach wymiany danych GML, wydanych w każdym momencie po wykonaniu prac objętych projektem, występowały obiekty odpowiadające obowiązującemu modelowi pojęciowemu danych.

4.

- **Czy wskazana zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% powinna być osiągnięta bezpośrednio po wykonaniu prac objętych projektem, np. poprzez walidację wynikowych zbiorów GML bazy danych EGiB po zakończeniu prac?**

Tak, zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% powinna być osiągnięta bezpośrednio po wykonaniu prac objętych projektem oraz w każdym momencie późniejszym.

5.

- **Czy wskazana zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% powinna być utrzymana przez beneficjenta przez okres trwałości projektu?**

Tak, zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100%, która wynika z Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 marca 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków, powinna być utrzymana przez beneficjenta przez okres trwałości projektu. Należy również podkreślić, że zgodność z obowiązującym modelem danych jest wymaganiem ustawowym trwałym, realizowanym technicznie przez wewnętrzną walidację systemu lub systemów wykorzystanych do prowadzenia baz danych. Zaistnienie w bazie obiektów wadliwych, oprócz niespełnienia wymagań standardów oznacza także dopuszczenie do eksploatacji wadliwie działającego systemu teleinformatycznego.

6.

- **Jeżeli wskazana zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% powinna być utrzymana przez beneficjenta przez okres trwałości projektu, jakie będą konsekwencje, kiedy w wyniku np. błędu prowadzenia bazy danych EGiB, zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym spadnie poniżej 100%?**

Beneficjent realizujący projekt powinien przygotować dokumentację przetargową zgodną z ww. Rozporządzeniem. W związku z tym nie przewiduje się takiej sytuacji, gdyż w przypadku wystąpienia błędów wykonawca systemu zobowiązany jest do ich usunięcia w celu dostosowania do wymogów Rozporządzenia.

7.

- **Czy wskazana zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% dotyczyć ma całego powiatu, czy tylko obszaru objętego realizacją projektu?**

Tak, wskazana zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% ma dotyczyć całego powiatu. (Bo preferujemy tych, którzy planują w wyniku realizacji zamknąć całość tematu w powiecie – to jest przy kryterium „poziom cyfryzacji”).

8.

Przyjmijmy, że beneficjent zdecyduje się realizować projekt typu B a zgodność bazy danych EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym danych osiągnie w 100% w wyniku działań własnych lub w wyniku wykorzystania środków zewnętrznych, w tym unijnych z innego programu lub zgodność taką uzyskał już wcześniej.

- **Czy zostanie wówczas przyznane 0 pkt. za to kryterium?**

Zgodnie z SzOP FEM – cyt.: *„Typ projektu B może być realizowany jako samodzielny tylko w przypadku, gdy w ramach powiatu zrealizowane zostały już wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A.”* Dodatkowo, kryterium pn. *Warunkowość realizacji typu projektu B* wyraźnie wskazuje, że: *„w przypadku typu projektu B. realizowanego jako projekt samodzielny - czy wnioskodawca zrealizował przed złożeniem wniosku o dofinansowanie wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A zawartym w SzOP FEM 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru (tj. w pełni scyfryzowano powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB).”*

Zatem w sytuacji gdy wnioskodawca decyduje się na realizację typu projektu B, w momencie aplikowania o środki działania 1.7 musi wykazać, że zrealizował już w 100% cyfryzację powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB. W przeciwnym przypadku projekt uzyska 0 pkt w ramach kryterium pn. *Warunkowość realizacji typu projektu B*, co oznacza niespełnienie kryterium logicznego i skutkuje negatywną oceną projektu.

Kryterium pn. *Poziom cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego* nadaje preferencje projektom typu A / A+B, jako że priorytetem interwencji w ramach programu FEM jest zapewnienie w pierwszej kolejności zgodności bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100%.

9.

- **Czy wskazana zgodność danych EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% w musi zostać uzyskana koniecznie w wyniku realizacji przedmiotowego projektu?**

Kryterium pn. *Poziom cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego* nadaje preferencje projektom typu A / A+B, jako że priorytetem interwencji w ramach programu FEM jest zapewnienie w pierwszej kolejności zgodności bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym - kryterium wyraźnie wskazuje, że cyt.: *1 pkt – w wyniku realizacji projektu osiągnięta zostanie zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100%*. Taka sytuacja nie jest możliwa w ramach typu projektu B., bo decydując się na realizację tego typu projektu wnioskodawca musi w momencie aplikowania o środki działania 1.7 wykazać, że zrealizował już w 100% cyfryzację powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB. W przeciwnym przypadku projekt uzyska 0 pkt w ramach kryterium pn. *Warunkowość realizacji typu projektu B*, co oznacza niespełnienie kryterium logicznego i skutkuje negatywną oceną takiego projektu.

10.

Przyjmijmy, że w danym powiecie osiągnięcie zgodności bazy danych EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% będzie wymagało wykonania prac, których udział w wartości całego projektu jest stosunkowo niewielki (np. wynosi około 5% kosztów kwalifikowanych projektu). Może to być spowodowane tym, że w danym powiecie obszary, gdzie EGiB prowadzi się z wykorzystaniem map analogowych lub nieobiektowych map rastrowych stanowią bardzo małą część lub gdzie do osiągnięcia 100% zgodności wymaga się jedynie prac związanych z dostosowaniem powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych. Stąd środki w projekcie zostaną w przeważającym udziale przeznaczone na cyfryzację powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem danych zbiorów danych przestrzennych w bazach GESUT i BDOT500 (np. około 85% kosztów kwalifikowanych projektu).

- **Czy projekt o takim zakresie należy traktować jako typu A+B?**

Tak, nie wskazano minimalnych / maksymalnych proporcji pomiędzy tymi zakresami wsparcia.

- **Czy projekt o takim zakresie należy traktować jako typu B?**

Nie.

- **Czy projekt o takim zakresie jest możliwy do wykonania w ramach przedmiotowego programu?**

Tak. Wsparcie w ramach działania 1.7 jest ukierunkowane przede wszystkim na projekty dla obrębów ewidencyjnych, dla których EGiB jest nadal prowadzona z wykorzystaniem map

analogowych lub nieobiektywnych map rastrowych lub wektorowych, a także dostosowanie powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych, aby dane przestrzenne z zakresu ewidencji gruntów i budynków prowadzono i udostępniano w ramach e-usług.

11.

- **Czy w przypadku deklaracji osiągnięcia wskazanej zgodności bazy danych EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% projekt otrzyma 1 punkt w kryterium *Poziom cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego*?**

Zgodnie z zapisami SzOP, projekt łączący typy projektu A i B może być realizowany tylko w przypadku, gdy dzięki realizacji projektu w ramach powiatu zostaną zrealizowane wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A. Zgodnie z kryterium pn. *Poziom cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego* punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:

1 pkt – w wyniku realizacji projektu osiągnięta zostanie zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100%.

Wnioskodawca powinien wybrać typ B ponieważ koszty związane z tym zakresem stanowią większość kosztów. Jednocześnie zgodnie z zapisami Regulaminu w polu B.1.4 *Opis projektu należy wskazać, że projekt realizuje łącznie typ A i B oraz przedstawić informację, że dzięki realizacji projektu w ramach powiatu zostaną zrealizowane wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A (tj. w pełni zcyfryzuje powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB)*. Jeżeli dzięki realizacji projektu zrealizowane zostaną wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A wówczas projekt będzie możliwy do sfinansowania w ramach działania 1.7. Na etapie oceny merytorycznej ekspert powinien uwzględnić ten aspekt w ramach oceny kryterium *Poziom cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego*.

[Pytania i odpowiedzi dotyczące Kryterium: Zakres projektu.](#)

12.

Przyjmijmy, że beneficjent zdecyduje się w ramach projektu na cyt.: *przekształcenie map analogowych lub nieobiektywnych map rastrowych lub wektorowych, a także dostosowanie powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych, aby dane przestrzenne z zakresu ewidencji gruntów i budynków prowadzono i udostępniano w ramach e-usług* oraz także na cyt.: *cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem danych zbiorów danych przestrzennych w bazach GESUT i BDOT500.*

- **Ile beneficjent otrzyma punktów za spełnienie wskazanego kryterium w podany sposób?**

W odpowiedziach na pytania nie rozstrzygamy ile punktów otrzyma projekt w danym kryterium, temu służy ocena projektu prowadzona po zamknięciu naboru w oparciu o zakres i informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie.

- **Czy wskazany zakres projektu determinuje kwalifikację typu projektu jako A+B?**

Tak.

13.

Przyjmijmy, że beneficjent zdecyduje się w ramach projektu na cyt.: *przekształcenie map analogowych lub nieobiektowych map rastrowych lub wektorowych, a także dostosowanie powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych, aby dane przestrzenne z zakresu ewidencji gruntów i budynków prowadzono i udostępniano w ramach e-usług oraz także na cyt.: cyfryzację powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem danych zbiorów danych przestrzennych w bazach GESUT i BDOT500 i cyt.: przetworzenie do postaci elektronicznej archiwalnych operatów technicznych zawierających dane obiektów EGiB lub przetworzenie do postaci elektronicznej archiwalnych operatów technicznych zawierających dane obiektów GESUT, BDOT500.*

- **Ile beneficjent otrzyma punktów za spełnienie wskazanego kryterium w podany sposób?**

W odpowiedziach na pytania nie rozstrzygamy ile punktów otrzyma projekt w danym kryterium, temu służy ocena projektu prowadzona po zamknięciu naboru w oparciu o zakres i informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie.

- **Czy wskazany zakres projektu determinuje kwalifikację typu projektu jako A+B?**

Tak.

14.

Przyjmijmy, że beneficjent zdecyduje się w ramach projektu na cyt.: *dostosowanie powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych, aby dane przestrzenne z zakresu ewidencji gruntów i budynków prowadzono i udostępniano w ramach e-usług.* Dodajmy także, że aktualnie beneficjent nie prowadzi bazy danych EGiB na żadnym z obrębów z wykorzystaniem map analogowych lub nieobiektowych map rastrowych lub wektorowych.

- **Ile beneficjent otrzyma punktów za wskazane kryterium: 2, 1 czy 0?**

W odpowiedziach na pytania nie rozstrzygamy ile punktów otrzyma projekt w danym kryterium, temu służy ocena projektu prowadzona po zamknięciu naboru w oparciu o zakres i informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie.

- **Czy wskazany zakres prac i tylko taki jest możliwy do objęcia w projekcie jako koszt kwalifikowany?**

Tak – typ projektu A. Cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków).

Pytanie i odpowiedzi dotyczące Kryterium: Udostępnienie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości.

15.

Zgodnie z zapisem kryterium: 1 pkt - przynajmniej jedna z udostępnionych w ramach projektu usług będzie udostępniona na poziomie dojrzałości 5 – personalizacja.

- **Czy usługa ta musi stanowić koszt kwalifikowany przedmiotowego projektu, czy może można ją zakupić w ramach kosztów niekwalifikowanych, ale także określonych w projekcie?**

Opis kryterium ani opis wskaźnika, który je obrazuje nie wskazuje, iż musi to być koszt kwalifikowany projektu, natomiast musi być to element projektu. W opinii IOK wszelkie istotne z punktu widzenia koszty, które nie są wskazane jako niekwalifikowane na mocy SzOP czy regulaminu, powinny stanowić koszt kwalifikowany, ale ostatecznie to wnioskodawca decyduje o preferowanym kształcie budżetu.

Pytania i odpowiedzi dotyczące kategorii kosztów w projekcie.

16.

Zgodnie z SzOP cyt.: Do wydatków niekwalifikowanych zalicza się w szczególności (...) wydatki związane z podniesieniem jakości danych EGiB uzyskane w wyniku przeprowadzenia modernizacji EGiB zgodnie z przepisami art. 24a Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. W tym miejscu należy podnieść, że by osiągnąć cel główny projektu, to jest utworzenie baz danych EGiB zawierających cyfrowe zbiory danych przestrzennych dla obszaru całego powiatu oraz zapewnienia ich udostępniania w postaci e-usług, co przewidują przepisy art. 4 ust. 1a pkt 2, art. 21, art.24 ust.1 pkt 1, ust.3 pkt 4-5 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne należy zgodnie z

obowiązującymi przepisami zamiast niekwalifikowanej modernizacji EGiB wykonać aktualizację EGiB, która wydaje się być wydatkiem kwalifikowany. Aktualizacja EGiB różni się od modernizacji EGiB głównie tym, że organ prowadzący ewidencję (starosta/prezydent) zamiast wykonać wyłożenie projektu operatu ewidencyjnego do publicznego wglądu w celu zapoznania się z nim właścicieli i władających nieruchomościami (modernizacja), wysłała za pośrednictwem operatora pocztowego zawiadomienia o zmianach ewidencyjnych do setek lub tysięcy władających nieruchomościami (aktualizacja). Jedynie te dwa tryby są przewidziane prawem do kompleksowej zmiany danych ewidencyjnych w celu ich dostosowania do obowiązujących modeli pojęciowych. Tym samym aktualizacja ewidencji, która zdaje się być wydatkiem kwalifikowanym, ma charakter dużo bardziej analogowy niż modernizacja, która wydaje się być wydatkiem niekwalifikowanym. Dodamy także, że aktualnie, zgodnie z wytycznymi GUGiK, w powiatach powinny być wdrażane e-usługi na 5-tym poziomie dojrzałości, które proces wyłożenia towarzyszący modernizacji EGiB realizują w sposób elektroniczny.

- **Czy mamy przez to rozumieć, że w ramach projektu nie jest w ogóle możliwe wykonanie modernizacji EGiB zgodnie z przepisami art. 24a Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne?**

W ramach projektu nie jest możliwe wykonanie modernizacji EGiB zgodnie z przepisami art. 24a Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Nie należy zakładać, że trzeba zamiennie zaplanować kompleksową aktualizację przez proste zastąpienie jednej procedury (modernizacji) drugą (aktualizacją) w tym samym zakresie. Projekt ma na celu doprowadzenie zasobu na terenie województwa do jednolitej postaci cyfrowej, nie zaś całościowe pozyskanie zestandaryzowanych danych. Kosztem kwalifikowanym nie będzie zatem aktualizacja w rozumieniu przepisów art. 24 ustawy jako cel końcowy, ale jedynie jako ewentualny środek do uzyskania niezbędnego założonego minimum w zdefiniowanym celu, jakim jest *utworzenie baz danych EGiB zawierających cyfrowe zbiory danych przestrzennych dla obszaru całego powiatu oraz zapewnienia ich udostępniania w postaci e-usług*. W opisie działania 1.7 zapisano: (...)

Zakres rzeczowy projektu może obejmować w szczególności

- *zakup sprzętu informatycznego,*
- *tworzenie lub rozbudowę baz danych,*
- *zakup oprogramowania,*
- *koszty analizy danych cyfrowych i dokumentacji geodezyjno-prawnej,*
- *koszty geodezyjnych pomiarów terenowych prowadzonych na etapie przed przystąpieniem do prac zasadniczych, jeżeli okażą się niezbędne do wykonania prac obejmujących przetworzenie do postaci cyfrowej i ich udostępnienie.*

Jako prace niezbędne należy zatem uznawać, np. pomiary pozwalające na pozyskanie punktów dopasowania do przetworzenia i kalibracji rastrów map, a także pozyskania danych dla obiektów dotąd w ewidencji nieujawnionych, np. budynków i konturów użytków

(przy całkowitym braku danych nie można osiągnąć celu cyfryzacji). Nie jest celem takich pomiarów rozstrzygnięcie np. sporów granicznych lub kolizji między granicami działek a konturami budynków, co do zasady także usunięcie rozbieżności powierzchni między częścią opisową a geometryczną ewidencji. W szczególności mogą to być pomiary sytuacyjne niepoprzedzone ustaleniem granic, jeśli posłużą do wspomaganie operacji przekształcenia map analogowych do postaci cyfrowej. Prace nad poprawą jakości należą do dalszej perspektywy czasowej – po zakończeniu projektu, w ramach bieżącej aktualizacji oraz kolejnych działań w trybie kompleksowej modernizacji i aktualizacji, opracowanej na podstawie analiz jakości, których wykonywanie (podobnie jak bieżąca aktualizacja) będzie możliwe właśnie dzięki realizacji głównego celu projektu na obszarze województwa.

17.

- **Czy może w ramach projektu nie jest możliwe wykonanie modernizacji EGiB zgodnie z przepisami art.24a Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne na obszarach, gdzie taka modernizacja była już wcześniej wykonywana?**

W ramach projektu nie jest możliwe wykonanie modernizacji EGiB zgodnie z przepisami art. 24a Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Zgodnie z SzOP cyt.: *Do wydatków niekwalifikowanych zalicza się w szczególności (...) wydatki związane z digitalizacją zbiorów dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych EGiB w ramach projektu typu A.*

18.

- **Czy za wydatek kwalifikowany można uznać digitalizację dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych EGiB realizowane w ramach projektu typu B, skoro w warunku wskazano wykluczenie tego działania wyłącznie dla projektów typu A?**

Nie, nie można uznać za kwalifikowane takich wydatków. Zapis SzOP FEM wskazuje, że kosztami niekwalifikowanymi są cyt.: „wydatki związane z digitalizacją zbiorów dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych EGiB w ramach projektu typu A” . Przywołany zapis odnosi się do zakresu typu projektu A. z tego względu, że dowody zmian dotyczą tylko wpisów do EGiB, takie dokumenty nie występują w przypadku wpisów do bazy GESUT i BDOT (typ projektu B).

19.

- **Czy za wydatek kwalifikowany można uznać digitalizację dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych EGiB realizowane w ramach projektu typu A+B, skoro w warunku wskazano wykluczenie tego działania wyłącznie dla projektów typu A?**

Nie, nie można uznać za kwalifikowane takich wydatków. Przywołany zapis odnosi się do zakresu typu projektu A. z tego względu, że dowody zmian dotyczą tylko wpisów do EGiB, takie dokumenty nie występują w przypadku wpisów do bazy GESUT i BDOT (typ projektu B). Zatem ma on analogiczne zastosowanie dla połączenia typów projektu A+B, w zakresie adekwatnym odpowiednio dla typów A oraz B.

20.

Zgodnie z SzOP cyt.: Koszty kwalifikowane związane z zakupem sprzętu i oprogramowania są limitowane do maksymalnie 5% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu.

- **Czy w ramach projektu do kosztów kwalifikowanych można zaliczyć podniesienie poziomu dojrzałości do poziomu 5-tego e-usług zakupionych w poprzednim projekcie RPO, którego trwałość jeszcze się nie zakończyła? Czy w ramach projektu może należy zakupić całkiem nowe e-usługi, skoro w ramach kryterium „Udostępnienie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości” będzie przyznawany 1 pkt za udostępnienie w ramach projektu przynajmniej jednej usługi na poziomie 5 – personalizacja?**

Mając na uwadze, że 4 poziom dojrzałości to transakcja, czyli wszelkiego rodzaju przelewy (...), z kolei poziom 5 to personalizacja (automat. wypełnianie wniosków wcześniej wprowadzonymi danymi) należy uznać, że wprowadzanie takich modyfikacji stanowić będzie ulepszenie funkcjonalności (podniesienie standardu) e- usługi – usługa na poziomie min. 4 nadal będzie produktem projektu RPO. Jednocześnie należy zaznaczyć, że podnoszenie poziomu dojrzałości nie powinno powodować wymiany (likwidacji) sprzętu zakupionego w ramach projektu będącego w okresie trwałości RPO.

[Pytania i odpowiedzi dotyczące wskaźników produktu i rezultatu \(SzOP\) oraz poprawność przyjętych wskaźników \(Kryteria\).](#)

21.

- **Czy wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu wskazane w SzOP są obligatoryjne do określenia?**

Zgodnie z Wademekum Wiedzy o Wniosku informuję, iż na podstawie określonego zakresu projektu i jego celów dokonują Państwo wyboru wskaźników adekwatnych dla Państwa projektu. Adekwatny oznacza w tym przypadku pasujący do planowanego zakresu rzeczowego projektu oraz założonych dla projektu celów. Istotnym jest, żeby wybór wskaźników był przemyślany, mając na uwadze, że muszą być one trafne, realne, możliwe do osiągnięcia i mierzalne.

22.

- **Czy wartości wszystkich wskaźników produktu i rezultatu wskazanych w SzOP muszą zostać zadeklarowane na poziomie większym niż 0? Czy wartości wszystkich wskaźników produktu i rezultatu wskazanych w SzOP po zakończeniu projektu muszą być zwiększone? Np. przedmiotowy projekt nie utworzy nowych miejsc pracy. Wręcz przeciwnie, podniesienie jakości i poziomu cyfryzacji danych PZGiK może spowodować, że liczba osób potrzebnych do prowadzenia zasobu PZGiK u beneficjenta będzie mniejsza. Stąd wskaźnik „Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach” raczej we wszystkich powiatach będzie wynosił 0. Czy tak może być, by projekt uzyskał dofinansowanie? Podobnie będzie ze wskaźnikiem „Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami”. W ramach projektu nie buduje się podjazdów dla osób niepełnosprawnych.**

Zgodnie z Wademekum Wiedzy o Wniosku: W przypadku wskaźników produktu wartość bazowa powinna wynosić „0” , natomiast wartość docelowa to wyrażony liczbowo stan danego wskaźnika na moment ukończenia produktu w ramach realizacji projektu.

W przypadku wskaźników rezultatu zaleca się, aby wartość bazowa została określona na poziomie „0” chyba, że stan faktyczny lub też charakter wskaźnika wymaga zaprezentowania określonej wartości bazowej. Wartość docelowa wskaźników rezultatu powinna zostać osiągnięta, co do zasady w okresie do 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu wskazanego w umowie/ aneksie do umowy lub, o ile wynika to ze specyfiki projektu, od ukończenia produktu w ramach projektu.

W ramach wskaźników produktów i rezultatów mogą zostać uwzględnione wskaźniki informacyjne. Każdorazowo będą one wskazane w katalogu wskaźników obligatoryjnych dla danego Działania/ typu projektu. Przedmiotowe wskaźniki będą informacją, czy realizowany projekt będzie wpływał m.in. na następujące aspekty: dostosowanie obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami; finansowanie kosztów racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami; tworzenie miejsc pracy we wspieranych jednostkach.

W przypadku, gdy realizowany przez Państwa projekt będzie wpływał na wykonanie wskaźników informacyjnych, będą Państwo zobowiązani we wniosku o dofinansowanie uwzględnić adekwatne wskaźniki dla inwestycji. Wartość docelową przedmiotowych wskaźników określa się na poziomie „0”, wykonanie wskaźników informacyjnych w projekcie nie stanowi, zgodnie z Wytycznymi, przedmiotu rozliczenia z Beneficjentem. Na etapie realizacji projektu należy jednak monitorować i wykazywać we wnioskach o płatność te wskaźniki, w celach informacyjnych.

23.

- **Czy do tego wskaźnika można uwzględnić te e-usługi, które zostały zakupione w ramach poprzedniego projektu RPO lub w ramach działań własnych beneficjenta,**

a którym w ramach przedmiotowego projektu zostanie podniesiony poziom dojrzałości do 4-tego?

Wskaźniki dotyczą projektu i zakresu działań w nim przewidzianych, nie zaś innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę poza danym projektem.

Celem projektów realizowanych w działaniu 1.7 jest cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków) lub cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazach: GESUT (Geodezyjna Sieć Uzbrojenia Terenu), BDOT500 (Baza Obiektów Topograficznych).

Typ projektu A. to cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków), z kolei typ projektu B to cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazach: GESUT (Geodezyjna Sieć Uzbrojenia Terenu), BDOT500 (Baza Obiektów Topograficznych). Natomiast preferencje otrzymają projekty zapewniające w wyniku ich realizacji najwyższy poziom dojrzałości, tj. przynajmniej jedna z udostępnianych w ramach projektu usług będzie udostępniana na poziomie dojrzałości 5 – personalizacja. Samo podnoszenie dojrzałości usług geodezyjnych nie może być przedmiotem projektu.

24.

Odnosnie wskaźnika pn. *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 -transakcja.*

- **Czy do tego wskaźnika można uwzględnić te e-usługi, które zostały zakupione w ramach poprzedniego projektu RPO lub w ramach działań własnych beneficjenta, a którym w ramach przedmiotowego projektu zostanie podniesiony poziom dojrzałości do 5-tego?**

Wskaźniki dotyczą projektu i zakresu działań w nim przewidzianych, nie zaś innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę poza danym projektem.

Celem projektów realizowanych w działaniu 1.7 jest cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków) lub cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazach: GESUT (Geodezyjna Sieć Uzbrojenia Terenu), BDOT500 (Baza Obiektów Topograficznych).

Typ projektu A. to cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych

przestrzennych w bazie EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków), z kolei typ projektu B to cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazach: GESUT (Geodezyjna Sieć Uzbrojenia Terenu), BDOT500 (Baza Obiektów Topograficznych). Natomiast preferencje otrzymają projekty zapewniające w wyniku ich realizacji najwyższy poziom dojrzałości, tj. przynajmniej jedna z udostępnianych w ramach projektu usług będzie udostępniana na poziomie dojrzałości 5 – personalizacja. Samo podnoszenie dojrzałości usług geodezyjnych nie może być przedmiotem projektu.

25.

Odnosnie wskaźnika pn. *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja.*

- **Czy w ramach projektu konieczne należy zakupić nową e-usługę na co najmniej 4-tym poziomie dojrzałości?**

Zgodnie z zapisem SZOP w ramach działania 1.7 Planowane są projekty dotyczące uzupełnienia rejestrów publicznych (baz danych) zasobów geodezyjnych, w zakresie, jaki umożliwi wykorzystanie wdrożonych już e-usług z obszaru informacji przestrzennej, podniesienie ich poziomu dojrzałości oraz zapewnienie ich świadczenia dla obszaru całego województwa małopolskiego. Zapis wskazuje, że Wnioskodawca może już posiadać e-usługi na 4 poziomie i nie ma konieczności tworzenia/zakupu nowej. Wykorzystanie e-usługi wymaga w ogóle posiadania danych.

26.

Odnosnie wskaźnika rezultatu pn. *Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych.*

- **Jeśli w ramach projektu nie będą podnoszone poziomy dojrzałości, a tylko wykonywane będą prace związane z dostosowaniem baz danych EGiB czy też EGiB/BDOT500/GESUT, to czy należy w ogóle uwzględnić/rozpatrywać ten wskaźnik? Czy można przyjąć, że jego wartość po wykonaniu projektu się nie zmieni?**

Zgodnie z definicją wskaźnika obejmuje on Roczną liczbę użytkowników nowo opracowanych lub znacząco zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych. Znaczące modernizacje obejmują tylko nowe funkcjonalności. Jeżeli projekt nie przewiduje tego typu rozwiązań wówczas nie jest on adekwatny, a tym samym wymagany. Jednocześnie brak rozwiązań w tym zakresie stawia pod znakiem zapytania kwalifikowalność projektu.

Wskaźnik (zgodnie z definicją z Katalogu wskaźników) ma wartość bazową 0 tylko wtedy, gdy usługa, produkt lub proces cyfrowy są nowe, z kolei wartość docelowa powinna być

zgodna z definicją wskaźnika - brak jest możliwości, aby wartość bazowa i docelowa była taka sama, gdyż wskaźnik bada użytkowników nowych lub zmodernizowanych usług, które dofinansowane zostały w ramach projektu.

27.

Odnosnie wskaźnika pn.: *Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych*. Liczba nowych klientów nie zwiększy się szczególnie po wykonaniu zadań w ramach projektu. Natomiast klienci indywidualni bardzo rzadko zakładają konta, większość obsługiwana jest stacjonarnie w urzędzie.

- **Jak należy traktować/zliczać nowych użytkowników w kontekście tego wskaźnika?**

Należy zliczać użytkowników zgodnie z definicją wskaźnika tj. Użytkowników rozumianych jako klientów nowo opracowanych lub zmodernizowanych publicznych usług i produktów oraz pracowników instytucji publicznej korzystających z nowo opracowanych lub znacząco zmodernizowanych procesów cyfrowych.

28.

- **Czy każdy projektant, komornik czy geodeta korzystający z działających e-usług na poszczególnych powiatach to są użytkownicy, których należy policzyć i zestawić?**

Należy zliczać użytkowników zgodnie z definicją wskaźnika tj. także Użytkowników rozumianych jako pracowników instytucji publicznej korzystających z nowo opracowanych lub znacząco zmodernizowanych procesów cyfrowych.

29.

- **Odnosnie wymogu: *Poprawności przyjętych wskaźników / Ocena w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników / Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)*. Co oznacza sformułowanie wskaźniki własne dla projektu? Czy wskaźniki własne należy określić spośród podanych w SZOP wskaźników czy może należy ich szukać w Regulaminie wyboru projektów?**

Zgodnie z Wademekum Wiedzy o Wniosku: Określając wskaźniki dla projektu w pierwszej kolejności wybiera się te, które są dostępne w katalogu wskaźników obligatoryjnych dla Działania 1.7. W wyjątkowych sytuacjach można zaproponować wskaźnik (spoza SzOP i Katalogu wskaźników), który oddawać będzie specyfikę projektu – tzw. wskaźnik własny. Wskaźnik własny dla projektu będzie musiał zostać zaakceptowany przez IZ.

Pozostałe pytania i odpowiedzi.

30.

W §7, pkt 3) Regulaminu wyboru projektu mamy informację, że: *Zakres rzeczowy projektu w ramach typu A oraz / lub typu B może obejmować w szczególności: koszty analizy danych cyfrowych i dokumentacji geodezyjno-prawnej.*

- Czy wskazany zapis obejmuje także analizę, którą należy wykonać także w trakcie sporządzania zakresu projektu, który powinien być integralną częścią koncepcji realizacji projektu (patrz pkt. 6.9)?
- Czy wskazany zapis obejmuje także analizę, której wynikiem jest uzyskanie warunku z pkt. 4.2): *projekty z zakresu cyfryzacji powiatowego zasobu geodezji muszą posiadać pozytywną opinię Głównego Geodety Kraju oraz muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa z obszaru geodezji i kartografii (również pkt. 6.17)?*

Jeśli nie jest to wydatek wskazany jako niekwalifikowany, a jest uzasadniony i niezbędny do realizacji projektu - to potencjalnie jest kwalifikowany.

31.

W §7, pkt 7.11) Regulaminu wyboru projektu mamy, że: *W ramach FEM 2021-2027 możliwe jest dofinansowanie jedynie tych projektów, względem których przeprowadzono postępowania środowiskowe w oparciu o ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (w przypadku przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu OOŚ5), z zastrzeżeniem zapisów §25 Regulaminu.*

Jak należy rozumieć ten zapis, skoro dla projektów z zakresu informatyki i baz danych takiej oceny się nie przeprowadza, a zapis wskazuje jednoznacznie na *jedynie tych projektów?*

W cytowanym powyżej zapisie regulaminu wskazano też, że dotyczy to przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu OOŚ. Jeśli przedsięwzięcie/projekt nie wymaga postępowania środowiskowego/OOŚ na mocy obowiązującego prawa to nie jest wymagane do złożenia wniosku.

32.

Zgodnie z §7 ust 2 Regulaminu wyboru projektów: *Typ projektu B może być realizowany jako samodzielny tylko w przypadku, gdy w ramach powiatu zrealizowane zostały już wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A. Projekt łączący typy projektu A i B może*

być realizowany tylko w przypadku, gdy dzięki realizacji projektu w ramach powiatu zostaną zrealizowane wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A. Weźmy, że dla przykładu, by osiągnąć zgodność bazy danych EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% danego powiatu, należy objąć pracami związanymi z EGiB 6 jednostek ewidencyjnych. Jednak 2 z tych 6 jednostek ewidencyjnych mają już założoną bazę BDOT500 i GESUT, co implikuje, że jedynie dla 2 jednostek ewidencyjnych należy wykonać projekt typu A (tylko EGiB) a dla pozostałych 4 jednostek ewidencyjnych należy wykonać projekt typu A+B (EGiB oraz BDOT500 i GESUT).

- Czy możliwe jest wnioskowanie o taki zakres prac w przedmiotowym projekcie?
Na jaki typ projektu wskazuje określony powyżej zakres prac?

Tak, opis wskazuje na połączenie typów A + B.

33.

Zgodnie z §7 ust. 3 Regulaminu mamy, że: W ramach typu projektu A wsparcie zostanie ukierunkowane przede wszystkim na projekty dla obrębów ewidencyjnych, dla których EGiB jest nadal prowadzona z wykorzystaniem map analogowych lub nieobiektywnych map rastrowych lub wektorowych, a także dostosowanie powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych, aby dane przestrzenne z zakresu ewidencji gruntów i budynków prowadzono i udostępniano w ramach e-usług.

- Czy w ramach projektu prace obejmujące dostosowanie powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych mogą obejmować te obręby ewidencyjne, na których EGiB jest prowadzona w sposób obiektywny i wektorowy, ale jednocześnie nie jest dostosowana do obowiązujących modeli pojęciowych?

Tak.

- Czy prace obejmujące dostosowanie powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych obejmujące obręby ewidencyjne, na których EGiB jest prowadzona w sposób obiektywny i wektorowy ale jednocześnie nie jest dostosowana do obowiązujących modeli pojęciowych mogą być kosztem kwalifikowanym projektu?

Tak.

34.

Czy sporządzenie analizy finansowo-ekonomicznej jest kosztem kwalifikowalnym projektu?

Tak

35.

Celem głównym projektu, cytując za SOP jest: *utworzenie baz danych EGiB zawierających cyfrowe zbiory danych przestrzennych dla obszaru całego powiatu oraz zapewnienia ich udostępniania w postaci e-usług, co przewidują przepisy art. 4 ust. 1a pkt 2, art. 21, art.24 ust.1 pkt 1, ust.3 pkt 4-5 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.* Jednocześnie zgodnie z §14 pkt 4 Regulaminu wyboru projektów wśród Specyficznych wydatków niekwalifikowalnych mamy *wydatki związane z podniesieniem jakości danych EGiB uzyskane w wyniku przeprowadzenia modernizacji EGiB zgodnie z przepisami art. 24a Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.* Tym samym by osiągnąć cel główny, konieczne będzie przesłanie przez organ prowadzący bazę EGiB (starostę/prezydenta miasta) zawiadomień o zmianach danych ewidencyjnych jakie zostały wykonane w bazie EGiB w wyniku realizacji projektu, za pośrednictwem operatora pocztowego, w przypadku kiedy w wyniku wykonanych prac zmianie ulegną takie dane ewidencyjne jak: użytki, klasy, nr lub powierzchnia działki, atrybuty budynków, itd. Powyższe dotyczyć będzie tysięcy zmian i tym samym zawiadomień.

- Czy w takim przypadku usługi pocztowe związane z przesłaniem przez organ prowadzący bazę EGiB (starostę/prezydenta miasta) zawiadomień o zmianach danych ewidencyjnych, są kosztem pośrednim czy bezpośrednim?

O ile wydatek taki jest uzasadniony i niezbędny do realizacji projektu - to potencjalnie jest kwalifikowany. W wytycznych dotyczących kwalifikowalności koszty usług pocztowych wskazane są w katalogu kosztów pośrednich. Zwracamy jednak uwagę, że usługi pocztowe muszą być powiązane z zakresem i celem projektu.

36.

Odnosnie §21 pkt 5.3) Regulaminu wyboru projektu. Przyjmijmy, że pewna grupa powiatów otrzyma taką samą liczbę punktów (tzw. „słaba grupa”) i będzie to liczba punktów mniejsza niż grupa pozostałych powiatów, które otrzymały większą liczbę punktów (tzw. „mocna grupa”). Jednocześnie suma wartości wszystkich projektów przekroczy alokację. W przypadku Działania FEMP.01.07 Cyfrowe rozwiązania dla geodezji jest to sytuacja bardzo prawdopodobna.

- Na jakiej zasadzie będą wybrane powiaty, które otrzymają dofinansowanie ze „słabej grupy” ? Wszak wszystkie powiaty ze „słabej grupy” będą miały taką samą liczbę punktów.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami, do dofinansowania należy wybrać wszystkie projekty, które uzyskały tę samą liczbę punktów. Aby zapobiec sytuacji "blokownia" listy projektów przez duże konglomeraty projektów z tą samą liczbą punktów, przewidziano tzw. kryteria

rozstrzygające, o czym mówi §24 ust 4 regulaminu konkursu: "Jeśli w kryteriach wyboru projektów wskazano kryterium o charakterze rozstrzygającym, wówczas punktacja otrzymana w oparciu o to kryterium decyduje o kolejności umieszczenia projektów z taką samą liczbą punktów na liście podstawowej oraz liście rezerwowej. Projekt z wyższą liczbą punktów z kryterium rozstrzygającego zostanie umieszczony wyżej na liście, niż projekt z niższą liczbą punktów w ramach tego kryterium". Jeśli pomimo zastosowania kryteriów rozstrzygających nadal pozostanie grupa projektów, z tą samą punktacją zaś alokacja na ich dofinansowanie nie będzie wystarczająca, projekty te nie będą mogły zostać wybrane do dofinansowania i zostaną umieszczone na liście rezerwowej do czasu pojawienia się wolnych środków.

37.

Zarówno w regulaminie konkursu Działanie 1.7 Cyfrowe rozwiązania dla geodezji jak i SzOP Małopolska, w kosztach kwalifikowanych ani kosztach niekwalifikowanych nie znajduje się informacja o kwalifikowalności lub nie kwalifikowalności kosztów związanych z kosztem zewnętrznego podmiotu będącego koordynatorem projektu lub/i odpowiedzialnego za prowadzenie projektu, o których mowa jest między innymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Ze względu na informatyczny charakter projektu jednostki samorządu terytorialnego nie posiadają pracowników specjalizujących się w koordynacji i nadzorowaniu projektów wdrożeniowych o charakterze informatycznym w ramach którego jest rozbudowa oprogramowania, podniesienie poziomu e-usług, weryfikacja cyfryzacji danych czy też jakości przekazanych danych.

- **Czy i w jaki sposób Wnioskodawca ma ująć koszty podmiotu zewnętrznego w którego zakresie obowiązków będzie przygotowanie dokumentacji technicznej i innej niezbędnej do złożenia wniosku o dofinansowanie? Czy są to koszty niekwalifikowane, kwalifikowane, bezpośrednie czy też pośrednie w ramach limitów wynikających z regulaminu konkursu?**

Zgodnie z Wytycznymi kwalifikowalności 2021-2027 koszty koordynatora projektu oraz innego personelu zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie, monitorowanie projektu lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie, w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych i szkoleń są kosztami pośrednimi.

38.

Zarówno w regulaminie konkursu Działanie 1.7 Cyfrowe rozwiązania dla geodezji jak i SzOP Małopolska, w kosztach kwalifikowanych ani kosztach niekwalifikowanych nie znajduje się informacja o kwalifikowalności lub nie kwalifikowalności kosztów związanych z kosztem zewnętrznego podmiotu będącego, który wesprze Wnioskodawcę

w przygotowaniu dokumentacji technicznej i innej niezbędnej do złożenia wniosku o dofinansowanie.

Ze względu na informatyczny charakter projektu jednostki samorządu terytorialnego nie posiadają pracowników specjalizujących się w przygotowaniu dokumentacji technicznej projektów wdrożeniowych o charakterze informatycznym w ramach którego jest rozbudowa oprogramowania, podniesienie poziomu e-usług, weryfikacja cyfryzacji danych czy też jakości przekazanych danych.

- **Czy i w jaki sposób Wnioskodawca ma ująć koszty podmiotu zewnętrznego w którego zakresie obowiązków będzie przygotowanie dokumentacji technicznej i innej niezbędnej do złożenia wniosku o dofinansowanie?**

Zakres rzeczowy projektu może obejmować, koszty analizy danych cyfrowych i dokumentacji geodezyjno-prawnej, koszty geodezyjnych pomiarów terenowych prowadzonych na etapie przed przystąpieniem do prac zasadniczych, jeżeli są one niezbędne do wykonania prac obejmujących przetworzenie baz danych do postaci cyfrowej i ich udostępnienie. Będą to koszty bezpośrednie. Proszę pamiętać, że wydatkami niekwalifikowalnymi są m.in.: wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie, wydatki związane z przygotowaniem wzorów dokumentów elektronicznych oraz formularzy elektronicznych, do opracowania których właściwe są organy centralne.

39.

- **Czy działanie "Nadzór i monitoring dostawy bazy danych EGiB" wykonywane przez Podmiot Monitorująco-Kontrolujący (PMK) można zakwalifikować jako wydatki bezpośrednie - specyficzne wydatki kwalifikowalne?**

Taki koszt mógłby zostać uznany jako kwalifikowalny w ramach kosztów bezpośrednich, ale nie ma możliwości płacenia dwukrotnie za to samo – czyli podzlecenie firmie zewnętrznej ale jednocześnie płacenie pracownikom urzędu za to samo – albo jest to zadanie wykonywane bezpośrednio przez beneficjenta (gdyby taki nadzór geodezyjny był realizowany przez posiadających odpowiednie kwalifikacje pracowników beneficjenta, to wydatki na ich wynagrodzenie mogłyby być kwalifikowane jako koszty personelu bezpośrednio zaangażowanego w realizację projektu) albo zadania takie wykonuje firma zewnętrzna wybrana z zachowaniem zasad dot. zamówień publicznych.

Zaznaczamy jednak, że na etapie odpowiedzi na pytania nie dokonujemy oceny konkretnego wydatków – to jest przedmiotem oceny projektu w oparciu o informacje z wniosku o dofinansowanie i założenia całego projektu.

40.

- **Czy działanie związane z „Przygotowaniem zawiadomień o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych” wykonywane przez podmiot zewnętrzny można zakwalifikować jako wydatki bezpośrednie - specyficzne wydatki kwalifikowalne?**

O kategoryzacji wydatku decyduje jego charakter. Po pierwsze taki wydatek należy uznać jako wydatek pośredni, bo jest on związany z działaniami administracyjnymi w projekcie, które oczywiście mogą zostać zlecone podmiotowi zewnętrznemu. W przypadku zakwalifikowania takiego wydatku do kosztów bezpośrednich istnieje ryzyko, że oceniający uznają go jako koszt niekwalifikowalny.

Zaznaczamy jednak, że na etapie odpowiedzi na pytania nie dokonujemy oceny konkretnego wydatków – to jest przedmiotem oceny projektu w oparciu o informacje z wniosku o dofinansowanie i założenia całego projektu.

41.

- **W jaki sposób należy wykonać opis sprzętu komputerowego, jeżeli jego zakup planowany jest na koniec okresu planowanego projektu? Biorąc pod uwagę zmiany w cenach sprzętu komputerowego oraz szybkość rozwoju technologii informatycznych trudno jest określić, jakie parametry techniczne ma spełniać sprzęt komputerowy oraz jaki będzie koszt jednego zestawu komputerowego.**

Zachęcam, aby opis sprzętu komputerowego został ujęty w formie minimalnych parametrów technicznych. Ceny zaś powinny wynikać ze wstępnego rozeznania rynku.

42.

- **Jakie działania, określone w § 14 pkt. 4 ppkt.1 5 myślnik Regulaminu wyboru projektów, „Wydatki związane z wynagrodzeniem personelu zaangażowanego w merytoryczną realizację projektu” można zaliczyć do wydatków bezpośrednich - specyficzne wydatki kwalifikowalne?**

Regulamin nie uwzględnia zamkniętego katalogu kosztów. W projekcie jest możliwość pokrycia wydatków bezpośrednich związanych z wynagrodzeniem personelu zaangażowanego w merytoryczną realizację projektu.