

Uwagi do kryteriów wyboru projektów programu FEM 2021-2027

VI posiedzenie KM FEM 2021-2027 (7 grudnia 2023 r.)

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
Uwagi ogólne				
Działanie 6.5 Wsparcie na rzecz równouprawnienia oraz godzenia życia zawodowego z prywatnym				
Typ projektu A. wsparcie dla podmiotów prowadzących instytucjonalne formy opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 przeznaczone na dostosowanie istniejących miejsc opieki do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub zagrożonych niepełnosprawnością				
1.	Kwalifikowalność projektu pkt 4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków	Anna Dela Stowarzyszenie Dobroczynne "Res Sacra Miser"	Czy w konkursie mogą wziąć udział podmioty, które otworzyły żłobki w ramach programu Maluch (lub właśnie otwierają żłobki z konkursu KPO)? Podmiot prowadzący żłobek otrzymuje dotację na utrzymanie miejsca żłobkowego ze środków KPO.	Wyjaśnienie Konkurs przeznaczony jest na dostosowanie miejsc już istniejących pod potrzeby dzieci z niepełnosprawnościami/zagrożonych niepełnosprawnością zgodnie z wykazanymi w projekcie potrzebami wnioskodawcy (wsparcie dla kadr, finansowanie usług np. logopedy, wsparcie dla rodziców). Potrzeby te mogą ulegać zmianie na przestrzeni czasu. Nie ma znaczenia z jakich źródeł te miejsca opieki powstały kiedyś (czy ze środków gminnych czy własnych beneficjenta czy z Malucha). Ważne że zaistnieje potrzeba ich dostosowania pod zidentyfikowane potrzeby dzieci z niepełnosprawnościami (np. zakup usług, szkolenie kadry).
2.	Komplementarność z projektami współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Anna Dela Stowarzyszenie Dobroczynne "Res Sacra Miser"	Dlaczego to kryterium pojawia się właśnie przy tym konkursie? Przy okazji wcześniejszych projektów EFS (szkoły ogólne, szkoły zawodowe, nie było wprowadzone)?	Wyjaśnienie IZ programu regionalnego stara się stosować mechanizmy sprzyjające komplementarności między projektami EFS+ i EFRR (zgodne z wytycznymi dla EFS+, rozdział 2 pkt 8). Stosowane są tutaj różne mechanizmy sprzyjające komplementarności w zależności od obszaru wsparcia. Czasem są to mechanizmy komplementarności zastosowane na poziomie całego Programu FEM (np. komplementarność działań EFRR i działań EFS+ między sobą – np. umożliwienie finansowania z EFRR infrastruktury szkolnictwa ogólnego, zawodowego /Działania 5.1-5.3 FEM/), a czasami, tam gdzie to możliwe na poziomie projektów (tak jak w przypadku 6.5A)). Dodatkowo zwracamy uwagę, że każdy pakiet kryteriów jest osobnym pakietem i brak kryterium w danym

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
				pakiecie nie oznacza, że nie może zostać wprowadzony z w innym.
3.	Komplementarność z projektami współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Anna Dela Stowarzyszenie Dobroczynne "Res Sacra Miser"	1. Czy jest możliwa komplementarność z częścią inwestycyjną realizowaną z cross-finansingu w ramach projektów EFS? 2. Czy komplementarność dotyczy sytuacji, kiedy realizowana inwestycja toczyła się w budynku, w którym już istniał żłobek? Czy przykładowo, jeśli właściciel budynku przeprowadził termomodernizację w 2015 r, a żłobek otwarto w 2018 r. to komplementarność się liczy?	Wyjaśnienie 1. Nie, nie jest to możliwe. Wykazana ma być komplementarność z projektem współfinansowanym z EFRR, tak jak wskazują wytyczne dla EFS+ (projekt wykorzystujący mechanizm cross-finansingu jest nadal projektem współfinansowanym wyłącznie z EFS). 2. Komplementarność będzie zachowana jeśli dana inwestycja z EFRR była przeprowadzana już w kontekście opieki nad dziećmi do lat 3 („komplementarność z co najmniej jednym projektem współfinansowanym z EFRR (...) związanym z organizacją opieki nad dziećmi do lat 3 ”). W podanym przykładzie w drugim zdaniu – nie ma komplementarności.
4.	Uwaga ogólna do tego zestawu kryteriów	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa (MFiPR)	Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób zapewnione zostanie uniknięcie podwójnego finansowania wydatków związanych ze szkoleniami dla kadr instytucji opieki nad dziećmi do lat 3 przy planowanych przez MRIPS naborach w tym zakresie realizowanych na poziomie krajowym w ramach FERS.	Wyjaśnienie Kwestia braku możliwości podwójnego finansowania tych samych wydatków z różnych źródeł będzie uregulowana w Regulaminie wyboru projektów, w tym we wzorze umów o dofinansowanie oraz w oświadczeniach które składają uczestnicy (w tym przypadku m.in. kadra placówek).. W regulaminie ujęte zostanie warunki zgodnie z którym w projektach dofinansowanych w ramach Działania 6.5 Typ A nie może dojść do finansowania tych samych wydatków ze środków FERS, KPO lub innych środków publicznych. We wniosku o dofinansowanie jest oświadczenie wnioskodawcy, że w ramach projektu nie wystąpi podwójne finansowanie. Dodatkowo nabór wniosków dla Działania 6.5 odbędzie się w styczniu 2024 r., a działanie FERS (zgodnie ze wstępnie otrzymanymi informacjami będzie uruchomione kilka miesięcy później).
5.	Uwaga ogólna do SZOP dla Działania 6.5A	Ministerstwo Zdrowia	W nawiązaniu do przekazanych materiałów, uprzejmie proszę o informacje odnośnie wskazania w dokumencie SZOOP w Beneficjentach Instytucji Ochrony Zdrowia dla Działania 6.5 Wsparcie na rzecz równouprawnienia oraz godzenia życia zawodowego z prywatnym dla typu projektu A. wsparcie dla podmiotów prowadzących instytucjonalne formy opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	Wyjaśnienie W katalogu Beneficjentów (ogólnych) ujętych w aplikacji e-SZOP, przyjęto co do zasady potencjalną możliwość aplikowania wszystkich podmiotów jakie są możliwe do wyboru i ujęte w słownikach dostępnych w aplikacji. Taka zasada była stosowana w EFS, gdzie Beneficjentami co do zasady mogły być wszystkie podmioty posiadające

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
			przeznaczone na dostosowanie istniejących miejsc opieki do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub zagrożonych niepełnosprawnością.	osobowość prawną, w tym w szczególności np. przedsiębiorcy, pracodawcy. Zatem dla Działania 6.5 ujęto wszystkie podmioty ujęte w słownikach ujętych w e-SZOP (poza np. osobami fizycznymi, ZIT, RKLS, rolnikami, rybakami) tak by nie ograniczać potencjalnej możliwości aplikowania, ze względu także na to że wnioskodawcami mogą być podmioty które prowadzą żłobek lub klub dziecięcy zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi do lat 3 (a mogą być to przykładowe placówki).
Działanie 6.21 Wsparcie usług społecznych w regionie				
Typ projektu				
A. Usługi w zakresie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz/lub kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą				
B. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży				
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) – potencjał ekonomiczny	Anna Dela Stowarzyszenie Dobroczynne "Res Sacra Miser"	Część PWD jest prowadzonych przez podmioty III sektora – stąd – jak zawsze -wnioskuje się o obniżenie tego progu do 50%.	Zgodnie z uwagą zmieniamy na 50%
7.	Preferencje realizacji usług przez PES	Anna Dela Stowarzyszenie Dobroczynne "Res Sacra Miser"	Czy to kryterium działa w ten sam sposób w typie A i B? Tutaj chyba łatwiej realizować w partnerstwie projekty typu B (PWD prowadzone są często przez podmioty ekonomii społecznej). Czy projekty typu A nie są zgłaszane głównie przez Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie i im może być trudniej wejść w partnerstwo z takim podmiotem? Proszę jeszcze o wskazanie, w jaki sposób realizowany jest zapis dot. preferencji z wytycznych z zakresu EFS+. Tam jest mowa o preferencji w udzielaniu zamówień dla podmiotów ekonomii społecznej. Czy zapisy dotyczące tych preferencji znajdują się w regulaminie (jako specyficzne warunki wstępne)?	Tak, kryterium jest takie samo dla typu A i B. W umowach znajdzie się wymóg stosowania tzw. klauzul społecznych, który w wytycznych został zaproponowany jako jedna z form spełnienia tego warunku.
8.	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego	Anna Dela Stowarzyszenie Dobroczynne "Res Sacra Miser"	Czy to kryterium jest rozpatrywane łącznie z kolejnym? – tj. jeśli na terenie danej gminy nie ma placówki to wnioskodawca dostaje 3 pkt w tym kryterium i jednocześnie 0 w kolejnym? Samo brzmienie kryterium „Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu” sugeruje, że na terenie gminy, w którym placówki nie ma zapotrzebowanie może być ogromne (jednocześnie	W kryterium dot. premii za placówkę na terenie o większym zapotrzebowaniu dodano dopisek <i>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku projektu, który uzyskał punkty w kryterium Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego.</i>

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
			<p>średnia liczba przypadająca na jedno miejsce wynosi wtedy 0)</p> <p>Finalnie rozumiem, że nie istnieje sytuacja, w których otrzymuje się punkty łącznie w tych dwóch kryteriach?</p> <p>Co jednak w sytuacji kiedy wnioskodawca zamierza w jednym projekcie otworzyć kilka placówek w różnych gminach (w takiej, w której nie ma placówki w takiej o dużym/małym zapotrzebowaniu)?</p> <p>Jeśli zatem jest możliwość otrzymania wtedy 12 pkt to typ B ma możliwość zyskania większej liczby punktów niż typ A</p>	
<p>Działanie 6.23 Włączenie społeczne - projekty województwa małopolskiego Typ projektu A. wsparcie procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych B. usługi dla rodzin oraz przygotowanie kadr systemu wsparcia rodziny i pieczy</p>				
9.	Pytanie ogólne dot. naboru	Anna Dela Stowarzyszenie Dobroczynne "Res Sacra Miser"	Czy planowany jest nabór na partnerów: gminy zainteresowane stworzeniem CUS?	Nabór trwa od 21 listopada do 18 grudnia. Informacja o naborze jest dostępna na stronie internetowej ROPS. https://rops.krakow.pl/aktualnosci/ogloszenie-naboru-na-partnerow-do-realizacji-projektu-pn-malopolskie-centra-uslug-spoecznych-w-ramach-programu-fundusze-europejskie-dla-malopolski-2021-2027
10.	Uwaga ogólna do tego zestawu kryteriów	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa (MFIPR)	<p>Zaproponowane kryteria nie odnoszą się do merytorycznych zasad realizacji wsparcia, więc ani IK UP w zakresie EFS+, ani Komitet Monitorujący program nie mogą ich ocenić. Sugerujemy uzupełnienie kryteriów o warunki wskazane w Wytocznych EFS+.</p> <p>Warto byłoby też wskazać jakiego rodzaju wsparcie będzie realizowane w projektach – czy działania dotyczące teleopieki wskazane w SZOP w zakresie Działania FEMP.06.23 Włączenie społeczne - projekty Województwa Małopolskiego. Czy też inne działania, ponieważ w kryteriach wskazano dwa b. ogólne zapisy tj. kryteria wyboru projektów dla Działania 6.23 Włączenie społeczne - projekty województwa małopolskiego dla typu projektu A. wsparcie procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych i B. usługi dla rodzin oraz przygotowanie kadr systemu wsparcia rodziny i pieczy. Zapisy te nie są więc spójne z SZOP.</p>	<p>Wszystkie przyjmowane kryteria dla naborów niekonkurencyjnych co do zasady są takie same. Wiele wymagań co do charakteru wsparcia jest określonych w SzOP.</p> <p>Druga część uwagi została już wyjaśniona z osobą zgłaszającą.</p>

