

Załącznik nr 1 do Regulaminu wyboru projektów naboru nr FEMP.01.12-IP.01-006/24

Kryteria wyboru projektów

Załącznik do Uchwały Nr 63/23 KM FEM 2021-2027 z dnia 7 grudnia 2023 r.

Zmiany wprowadzone Uchwałą Nr 15/24 KM FEM 2021-2027 z dnia 7 lutego 2024 r.

i nazwa priorytetu	1 Fundusze europejskie dla badań i rozwoju oraz przedsiębiorczości
nr i nazwa działania	1.12 Wdrażanie innowacji
cel szczegółowy	1(iii) Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne
typ projektu	A. Wdrażanie innowacji

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kryteria oceny formalnej				
Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie w ramach kryterium podlega: <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego działania / typu projektu, 2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę, 3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy 	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>przedstawiono załącznik: <i>Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie</i> (jeśli dotyczy),</p> <p>4. Czy wnioskodawca:</p> <p>a) prowadzi działalność na terenie województwa małopolskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze,</p> <p>lub</p> <p>b) oświadczył, że warunek, o którym mowa w ppkt. a) zostanie spełniony najpóźniej na dzień podpisania umowy</p> <p>Ocena w ramach ppkt. a) odbywa się w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> <p>5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na 			

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745),</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 659) <p>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę,</p> <p>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca jest podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub od niej zależnym – ocenie w ramach kryterium podlega, czy zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk</p>			

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych – w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania</p>			

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <p>a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne</p> <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP MSWiA https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami .</p>			

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. 2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów. 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że w przypadku projektów objętych pomocą de minimis, realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia) – projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). 4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP 	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – maksymalnej i minimalnej wartości projektu (jeśli dotyczy), – maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu. – warunków wsparcia , wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy). 			
<p>Wstępna kwalifikowalność wydatków</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów, 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych, 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające kwalifikowalność podatku VAT (jeśli dotyczy), 4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 	<p>pracownik IP – członek KOP</p>	<p>tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>			
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu, 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy), 4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. 	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023r. poz. 1094z późn. zm.) lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia 	pracownik IP – członek KOP	tak / nie/nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>tego warunku najpóźniej na dzień złożenia wniosku o płatność, rozliczającego wydatki, których poniesienie jest uzależnione od spełnienia tego warunku (jeśli dotyczy),</p> <p>2. Czy wnioskodawca dostarczył pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót budowlanych lub inne decyzje i uzgodnienia z właściwymi organami dotyczące zakresu danego komponentu projektu – najpóźniej na dzień złożenia wniosku o płatność, rozliczającego wydatki, których poniesienie jest uzależnione od spełnienia tego warunku (jeśli dotyczy),</p> <p>3. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także Wytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)</p>		<p>wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	
Pomoc publiczna	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (dla całości lub części projektu).</p> <p>Ocenie w takim przypadku podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega, 	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późn. zm.). Warunek nie ma zastosowania w sytuacji, gdy dofinansowanie stanowi wyłącznie pomoc de minimis, – w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomoc de minimis wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy, – w przypadku pomocy de minimis kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis), – okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń, – spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy), – wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia, – wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa; Warunek podlega weryfikacji w 		<p>przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014), – wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy. <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>			
Budżet projektu	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów, 2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzającą posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego 	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Dokumenty potwierdzające finansowy wkłady własny należy przedstawić w terminie wskazanym w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p>		negatywną oceną projektu	
Wymagane załączniki	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>1. przedłożono do wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie open source) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do regulaminu wyboru projektów, - dodatkowe załączniki wymagane regulaminem wyboru projektów, - wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia. 	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	
Kryteria oceny merytorycznej				
Wyniki prac B+R	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wyniki prac B+R, które Wnioskodawca zamierza wdrożyć w ramach projektu	KOP	tak / nie	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>stanowią rezultat prac B+R, o których mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późn. zm.)</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić informacje dotyczące zakresu prac badawczo-rozwojowych, opisać wyniki prac B+R, w tym jeśli badania przeprowadził samodzielnie, założenia przyjęte w badaniach, metodologię badań, wyniki przeprowadzonych badań, wyniki testów weryfikujących – jeżeli zostały przeprowadzone, wskazanie autora badań oraz jeśli dotyczy instytucji weryfikującej), sposób uwzględnienia w aktywach przedsiębiorstwa.</p> <p>Prace B+R muszą być zakończone, odebrane i gotowe do wdrożenia.</p> <p>Jeśli Wnioskodawca zakupił wyniki prac B+R musi dołączyć kopie dokumentów potwierdzające zakup wyników (np. kopie umów na podstawie której Wnioskodawca nabył wyniki tych prac) oraz raport z wyników prac B+R.</p> <p>Na wezwanie ION Wnioskodawca zobowiązany będzie dostarczyć dokumentację potwierdzającą wskazane powyżej aspekty.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie przedłożonego przez Wnioskodawcę załącznika zawierającego opis z wyników prac B+R, na wzorze określonym w załączniku do regulaminu wyboru projektów.</p>		<p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	
Prawo własności intelektualnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R.	KOP	tak / nie	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>Wnioskodawca na moment składania wniosku o dofinansowanie musi mieć uregulowane kwestie z zakresu ochrony praw własności intelektualnej, tj. dysponować wynikami prac B+R do celów komercyjnych, w szczególności mieć przeniesione na siebie prawa majątkowe do wyników, udzieloną licencję na korzystanie z wyników, przeniesiony patent lub złożony wniosek o ochronę patentową, prawo ochronne na wzór użytkowy lub złożony wniosek o prawo ochronne na wzór użytkowy. Wnioskodawca musi dysponować dokumentami potwierdzającymi posiadanie wskazanych praw, które w okresie realizacji oraz trwałości projektu uprawniają Wnioskodawcę do wykorzystania wyników prac B+R, zgodnie z zakresem i celami projektu.</p> <p>Ocena dokonywana w kryterium uwzględniać będzie specyfikę projektu / obszaru (branży), której projekt dotyczy.</p>		<p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	
<p>Wykonalność i trwałość finansowa projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> Poprawność założeń i obliczeń <p>Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.</p> <ol style="list-style-type: none"> Poziom dofinansowania <p>Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (<i>pomocy</i></p>	<p>KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>-</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p><i>publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy de minimis, lub/i w oparciu o zapisy SzOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru).</i></p> <p>3. Wykonalność finansowa</p> <p>Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</p> <p>4. Trwałość finansowa</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.</p>		<p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	
<p>Koncepcja projektu realizacji</p>	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <p>1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, • czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu 	<p>KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak</p>	<p>-</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów</p> <p>3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego: czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</p> <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>		<p>również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	
Trwałość projektu	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest</p>	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,</p> <p>2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),</p> <p>3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • są adekwatne ze względu na zakres projektu, • zapewniają wykonalność techniczną projektu, • gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu. 		<p>wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	
<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.		uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	
Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-
Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej 	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie),</p> <p>— stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>		<p>wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	
<p>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	<p>KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	<p>-</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności</p>		<p>uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p>			
<p>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czynić poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.</p>			
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</p>	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na Obszar Strategicznej Interwencji (OSI) wskazany w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa Małopolska 2030” (SRWM) tj. gminy zmarginalizowane.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest zlokalizowany na terenie gminy zmarginalizowanej (wynikającej z KSRR lub z rozszerzonej analizy regionalnej uwzględnionej w SRWM), • 0 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie jest zlokalizowany na terenie gminy zmarginalizowanej. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wykaz powyższych miejscowości stanowi załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>			
<p>Innowacyjność projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w rezultacie wdrożenia wyników prac B+R powstanie innowacja produktowa lub innowacja w procesie biznesowym przedsiębiorstwa, z zastrzeżeniem, że przedmiotem oceny są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacje produktowe rozumiane jako nowe lub ulepszone wyroby lub usługi, • innowacje w procesie biznesowym rozumiane jako nowe lub ulepszone procesy biznesowe dotyczące funkcji biznesowych w ramach podstawowej działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów lub usług <p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli w rezultacie wdrożenia wyników prac B+R powstanie innowacja produktowa oraz innowacja w procesie biznesowym, • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli w rezultacie wdrożenia wyników prac B+R powstanie innowacja produktowa, 	<p>KOP</p>	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projekt</p>	<p>4</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli w rezultacie wdrożenia wyników prac B+R powstanie innowacja w procesie biznesowym, • 0 pkt - brak innowacji produktowej lub innowacji w procesie biznesowym. <p>W ramach kryterium punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>			
Opłacalność wdrożenia	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega opłacalność innowacji będącej rezultatem wyników prac B+R planowanych do wdrożenia w ramach projektu.</p> <p>Ocena punktowa dokonywana będzie poprzez weryfikację, czy spełniane są następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w konsekwencji realizacji projektu (wdrożenia danej innowacji) nastąpi poprawa wyników finansowych wnioskodawcy, co będzie weryfikowane w odniesieniu do projekcji przychodów netto ze sprzedaży produktów wprowadzonych na rynek w wyniku realizacji projektu lub produktów wytworzonych w procesie powstałym w wyniku realizacji projektu, wygenerowanych w wyniku 	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>realizacji projektu w okresie 2 lat od zakończenia realizacji projektu,</p> <p>2. wnioskodawca przedstawił projekcję spodziewanych przychodów i kosztów związanych z wdrożeniem innowacji, która jest kompletna oraz bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach,</p> <p>3. wnioskodawca przedstawił projekcję spodziewanych korzyści (innych niż przychody) dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem innowacji (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji), która bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach.</p> <p>Punkty w skali 0-3 są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia dany warunek, • 0 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia danego warunku. <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt uzyska co najmniej 1 pkt. Przyznanie 0 pkt skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>		uzupełnienia lub poprawy projekt	

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Potencjał rynkowy wdrożenia</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał rynkowy produktu będącego wynikiem wdrożenia wyników prac B+R</p> <p>Ocena w ramach kryterium dokonywana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt - produkt (w tym również produkt, w procesie wytwarzania którego wdrożono innowację procesową) powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku produktów spełniających podobną funkcję podstawową (np. pod względem ceny, użyteczności, designu) • 1 pkt - rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy, wykazano, w jaki sposób rezultat projektu odpowiada na zapotrzebowanie zdefiniowanego rynku docelowego, a strategia wprowadzenia produktu na rynek opisana we wniosku jest efektywna i realna. <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt uzyska co najmniej 1 pkt. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projekt</p>	3
<p>Regionalne inteligentne specjalizacje</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy działalność wnioskodawcy będąca przedmiotem projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji, określonych w dokumencie przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego, zawierającym</p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby</p>	2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>uszczergówanie domen wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przedmiot projektu wpisuje się w zakres przynajmniej jednej regionalnej inteligentnej specjalizacji, • 0 pkt – przedmiot projektu nie wpisuje się w zakres żadnej regionalnej inteligentnej specjalizacji. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p>		punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	
Wzrost zatrudnienia	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w przeliczeniu na pełne etaty, zgodnie z ekwiwalentem pełnego czasu pracy – EPC.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – w wyniku realizacji projektu zatrudnienie w przedsiębiorstwie wzrośnie o co najmniej 2 pełne etaty • 1 pkt - w wyniku realizacji projektu zatrudnienie w przedsiębiorstwie wzrośnie o co najmniej 1 pełny etat 	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – w wyniku realizacji projektu zatrudnienie nie wzrośnie lub wzrośnie o 1 niepełny etat Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.			
Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa małopolskiego, poprzez zwiększanie bazy podatkowej.</p> <p>Ocena w ramach kryterium jest dokonywana z uwzględnieniem miejscowej właściwości organów podatkowych dla właściwego w przypadku wnioskodawcy podatku dochodowego, ustalonej zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2022 r. 2651, 2707, z 2023 r. poz. 180 z późn. zm.).</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – w przypadku, gdy dla wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa małopolskiego, • 0 pkt – projekt nie spełnienia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Ocena w ramach kryterium prowadzona jest na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2
Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych	KOP	1-4 pkt w celu potwierdzenia	2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu.</p> <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, 		<p>adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</p> <p>dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<ul style="list-style-type: none"> przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, <p>przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji.</p> <p>Zgodność projektu z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego weryfikowana jest w oparciu o oświadczenie o zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (nie dotyczy, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz oświadczenia o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>			

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</p> <p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia łącznie poniższe wymogi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, 2) posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), 3) posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu (jeżeli jest wymagane) <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia łącznie poniższe wymogi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, 2) posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), 3) nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany) <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia łącznie poniższe wymogi:</p>	KOP	<p>1-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
	<p>1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,</p> <p>2) nie posiada opracowanej dokumentacji / specyfikacji technicznej (specyfikacji planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami),</p> <p>3) posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli jest wymagane)</p> <p>1 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt znajduje się w fazie koncepcji tj. spełnia łącznie poniższe wymogi:</p> <p>1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,</p> <p>2) nie posiada opracowanej dokumentacji / specyfikacji technicznej (specyfikacja planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami),</p> <p>3) nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli jest wymagane).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>			