

Załącznik nr 1  
do Regulaminu Konkursu nr RPMP.01.03.00-IP.01-12-041/18  
Przyjęty Uchwałą nr 36/18  
Komitetu Monitorującego RPO WM na lata 2014-2020  
z dnia 4 lipca 2018 r.

nr i nazwa osi priorytetowej	1 OŚ PRIORYTETOWA GOSPODARKA WIEDZY
nr i nazwa działania	Działanie 1.3 Małopolskie centra innowacji
nr i nazwa poddziałania	-
typ projektu	A. infrastruktura instytucji otoczenia biznesu – ośrodków innowacji

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<b>ocena formalna</b>					
<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</li> <li>w odniesieniu do Wnioskodawcy kwalifikowanego w ramach kategorii: instytucje otoczenia biznesu: <ol style="list-style-type: none"> <li>prowadzi działalność na terenie województwa małopolskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze, lub</li> <li>oświadczył, że warunek, o którym mowa w ppkt a) zostanie spełniony najpóźniej na dzień podpisania umowy,</li> </ol> </li> <li>w odniesieniu do Wnioskodawcy kwalifikowanego w ramach kategorii: jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną: ma siedzibę na terenie województwa małopolskiego,</li> <li>Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.</li> </ol> </li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie  w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne

	<p>Dz.U. z 2017 r., poz. 2077),</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 703).</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę oraz w zakresie pkt 2 lit. a) – wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p>				
<b>Rzetelność wnioskodawcy</b>	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania,</li> <li>2. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu,</li> <li>3. projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy), tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 353 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</li> </ol> <p>Ocena odbywa się w oparciu o dokumentację załączoną do wniosku o</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>dofinansowanie.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz w art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006,</li> <li>5. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul> </li> <li>6. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, Ocena w pkt. 4 do 6 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</li> <li>7. projekt jest realizowany na terenie województwa małopolskiego,</li> <li>8. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</li> <li>9. Wnioskodawca przedstawił dokumenty właściwych organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 oraz odpowiedzialnych za gospodarkę wodną lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</li> <li>10. Wnioskodawca przedstawił pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót budowlanych lub inne decyzje i uzgodnienia z właściwymi organami dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o</li> </ol>				
--	---	--	--	--	--

	<p>płatność (jeśli dotyczy),</p> <p>11. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane regulaminem konkursu, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia,</p> <p>12. wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.), a także Wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w regulaminie konkursu lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena w pkt. od 9 do 12 odbywa się w oparciu o dokumentację załączoną do wniosku o dofinansowanie.</p>				
<b>Poprawność przyjętych wskaźników</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania,</li> <li>2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników.</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Pomoc publiczna</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy w projekcie występuje pomoc publiczna:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje w projekcie – czy przedstawiono uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej</li> <li>lub</li> <li>2. w przypadku, gdy pomoc publiczna występuje w projekcie – czy dofinansowanie projektu spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-	indywidualne

	<p>3. czy dla projektów, których dofinansowanie stanowić będzie pomoc publiczną lub pomoc de minimis, pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń, w tym:</p> <p>a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń,</p> <p>b) czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy),</p> <p>c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</p> <p>d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</p> <p>e) czy spełnione są inne warunki wynikające z rozporządzenia, w oparciu o które udzielana jest pomoc,</p> <p>4. czy zostały przedstawione poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy).</p>		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Kwalifikowalność wydatków</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków:</p> <p>1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie,</p> <p>2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu wydatków kwalifikowanych zgodnie z zasadami zawartymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków),</p> <p>3. wstępna kwalifikowalność podatku VAT,</p> <p>4. właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków.</p> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Specyficzne warunki wstępne</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z formalnymi warunkami specyficznymi dla danego działania / poddziałania określonymi w <b>SzOOP</b> w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w pkt. 5 karty działania, w części dotyczącej danego działania lub poddziałania lub</li> </ul>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do</p>	-	indywidualne

	<p>typu projektu (jeśli dotyczy),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w pkt. 18 karty działania dotyczącym limitów i ograniczeń w realizacji projektu – z wyłączeniem limitów i ograniczeń dotyczących zasad kwalifikowania wydatków oraz katalogu wydatków specyficznych (jeśli dotyczy),</li> <li>w pkt. 27 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości projektu (jeśli dotyczy),</li> <li>w pkt. 28 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy).</li> </ul>		<p>przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<b>ocena merytoryczna</b>					
<b>Zgodność projektu z regionalną inteligentną specjalizacją</b>	<p>Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnej inteligentnej specjalizacji, określonymi w dokumencie przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego, zawierającym uszczegółowienie Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p><b>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że infrastruktura planowana w ramach projektu służyć będzie działalności związanej ze świadczeniem usług badawczo-rozwojowych i/lub proinnowacyjnych w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji.</b></p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Koncepcja realizacji projektu</b>	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>merytoryczna kwalifikowalność wydatków:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu,</li> <li>czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu</li> </ul> </li> <li><b>merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów</li> </ul> </li> <li><b>realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego</b></li> </ol> <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>				
<b>Trwałość projektu</b>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt</b>, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,</li> <li><b>potencjału podmiotu do utrzymania trwałości projektu</b>, tj. posiadanie odpowiednich zasobów (organizacyjnych, technicznych, finansowych) niezbędnych do zapewnienia właściwego wykorzystania infrastruktury w okresie trwałości projektu,</li> <li><b>wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu</b>, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>są adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>zapewniają wykonalność techniczną projektu,</li> <li>gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.</li> </ul> </li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Wykonalność finansowa projektu</b>	<p><b>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE:</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>poprawność założeń i obliczeń</b> – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności)</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia</p>	-	indywidualne

	<p>przygotowanych kalkulacji,</p> <p>2. <b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</p> <p>3. <b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</p> <p>4. <b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</p>		<p>wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p><b>Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na <b>zasadę równości szans kobiet i mężczyzn</b>.</p> <p><b>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</b></p> <p><b>Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny.</b></p> <p>O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</b></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p><b>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z <b>zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>. Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione gdy Wnioskodawca wykaże, że projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj. przedstawi opis działań, planowanych do podjęcia w ramach</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub</p>	-	indywidualne



	<p>realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności poszczególnych produktów projektu dla użytkowników o różnych potrzebach wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności z uwzględnieniem, że:</p> <p>a) weryfikowana będzie zgodność danego produktu z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza zastosowanie co najmniej standardów dostępności, stanowiących załącznik do wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu / wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</p> <p>b) w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z podrozdziałem 5.2 pkt. 3 i 4 wytycznych, o których mowa w ppkt a), gdy Wnioskodawca wykaże brak możliwości zapewnienia zgodności produktów projektu ze standardami dostępności, o których mowa w ppkt a) oraz w przypadku projektów (w tym ich produktów) nieobjętych zakresem standardów dostępności, o których mowa w ppkt a) – weryfikowany będzie opis działań zmierzających do realizacji projektu w sposób dostępny dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz zapewnienia dostępności produktów projektu,</p> <p>c) uznanie neutralności produktu projektu jest dopuszczalne pod warunkiem wykazania przez wnioskodawcę, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p>		<p>poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p><b>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na <b>zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</b></p> <p><b>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</b></p> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</b></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p><b>Strategia biznesowa ośrodka innowacji</b></p>	<p><b>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja w infrastrukturę ośrodka innowacji wynika ze strategii biznesowej ośrodka innowacji.</b></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>	-	indywidualne

	<p>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku, gdy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedstawi zasady funkcjonowania infrastruktury objętej projektem w okresie odpowiadającym co najmniej okresowi trwałości projektu zapewniające, że <b>infrastruktura ta będzie udostępniana użytkownikom końcowym na warunkach rynkowych,</b></li> <li>2. przedstawi <b>projekcję dotyczącą przychodów i kosztów</b> funkcjonowania infrastruktury objętej projektem w okresie odpowiadającym co najmniej okresowi trwałości projektu, potwierdzającą <b>zdolność do stopniowego zwiększania rentowności infrastruktury objętej projektem,</b></li> <li>3. przedstawi mechanizm zapewniający, że <b>zysk z działalności prowadzonej przy wykorzystaniu infrastruktury objętej projektem przeznaczany będzie na cele statutowe ośrodka innowacji</b> (określone w statucie lub regulaminie lub dokumencie równoważnym – dotyczącym ośrodka innowacji), które dotyczą tworzenia korzystnych warunków dla rozwoju innowacji i przedsiębiorczości.</li> </ol>		<p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p><b>Projekt dotyczy infrastruktury ośrodka innowacji</b></p>	<p><b>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt dotyczy infrastruktury ośrodka innowacji, w szczególności infrastruktury badawczo-rozwojowej.</b></p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku spełnienia łącznie następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca wykaże, że planowana inwestycja dotyczy rozwoju <b>infrastruktury wyspecjalizowanego ośrodka innowacji: parku technologicznego (w tym parku naukowo-technologicznego, parku przemysłowo-technologicznego) lub inkubatora technologicznego lub centrum wyspecjalizowanego w zakresie badań i transferu technologii,</b> który prowadzi lub w wyniku realizacji projektu będzie prowadził działalność polegającą na: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) świadczeniu usług badawczo-rozwojowych i/lub usług proinnowacyjnych w zakresie: badań przemysłowych, eksperymentalnych prac rozwojowych, wsparcia innowacji, transferu technologii, ochrony praw własności intelektualnej,</li> <li>b) wyłącznie w powiązaniu z działalnością, o której mowa w pkt a) – udostępnianiu infrastruktury badawczo-rozwojowej lub innej infrastruktury do celów prowadzenia badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub działalności innowacyjnej,</li> <li>c) wyłącznie w powiązaniu z działalnością, o której mowa w pkt a) lub łącznie z działalnością, o której mowa w pkt a) i b) – udostępnianiu infrastruktury</li> </ol> </li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>dotyczącej przestrzeni o charakterze biurowym;</p> <p>Ocena w pkt. 1 odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę oraz w oparciu o statut lub regulamin lub dokument równoważny – dotyczący ośrodka innowacji, załączony do wniosku.</p> <p>2. Wnioskodawca wykaże, że zasadniczym elementem planowanej inwestycji jest <b>infrastruktura badawczo-rozwojowa, w tym aparatura badawcza i/lub innego typu infrastruktura niezbędna do świadczenia usług badawczo-rozwojowych i/lub proinnowacyjnych;</b></p> <p>3. w odniesieniu do <b>infrastruktury dotyczącej przestrzeni o charakterze biurowym</b>, tj. przestrzeni obejmującej samodzielne lokale biurowe, przestrzeń co-workingową lub sale konferencyjne, przeznaczonych na działalność gospodarczą, bezpośrednio powiązaną z zasadniczą działalnością danego ośrodka innowacji w zakresie tworzenia korzystnych warunków dla rozwoju innowacji i przedsiębiorczości – <b>infrastruktura należąca do tych kategorii jest kwalifikowana do wysokości 30% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu;</b></p> <p>4. Wnioskodawca przedstawi zobowiązanie do spełnienia łącznie następujących warunków:</p> <p>a) użytkownikami wspartej infrastruktury będą przede wszystkim <b>przedsiębiorstwa należące do sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), działające w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji (tj. będą one stanowić co najmniej 80% użytkowników) oraz</b></p> <p>b) <b>co najmniej 50% użytkowników stanowić będą MSP – należące do kategorii przedsiębiorstw technologicznych oraz</b></p> <p>c) <b>co najmniej 25% użytkowników stanowić będą MŚP należące do kategorii przedsiębiorstw technologicznych w początkowej fazie działalności, tj. działające na rynku nie dłużej niż 24 m-ce</b></p> <p>oraz Wnioskodawca przedstawi rozwiązania odnoszące się do zasad funkcjonowania tej infrastruktury, umożliwiające zweryfikowanie realizacji tego zobowiązania.</p> <p>Beneficjent będzie zobowiązany do spełnienia warunków, o których mowa w ppkt a) – c) w okresie do pięciu lat od zakończenia realizacji projektu lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia programu określonego w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy, w zależności od tego, który termin nastąpi wcześniej.</p>				
--	---	--	--	--	--

<p><b>Analiza popytu na infrastrukturę ośrodka innowacji</b></p>	<p><b>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy planowana inwestycja jest uzasadniona w kontekście analizy popytu na usługi badawczo-rozwojowe i/lub proinnowacyjne.</b></p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że planowana inwestycja jest uzasadniona w kontekście przeprowadzonej i udokumentowanej <b>analizy zapotrzebowania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ze strony przedsiębiorstw należących do sektora MŚP, w tym przedsiębiorstw technologicznych działających w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji,</b></li> <li>• <b>na usługi badawczo-rozwojowe i/lub proinnowacyjne,</b> planowane do uruchomienia w oparciu o infrastrukturę, będącą przedmiotem projektu.</li> </ul> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy Wnioskodawca przedstawi analizę uwzględniającą co najmniej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wyniki <b>badania opinii</b> przeprowadzonego z udziałem reprezentatywnej grupy przedsiębiorstw w okresie do 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – <b>wraz z opartą na tym badaniu analizą</b> określającą, w jakim zakresie planowana infrastruktura przyczyni się do <b>zaspokojenia zdiagnozowanych przez tego typu przedsiębiorstwa – potrzeb w zakresie dostępu do poszczególnych kategorii usług badawczo-rozwojowych i/lub proinnowacyjnych,</b></li> <li>2. wyniki analizy potwierdzającej, że ze względu na charakter planowanej infrastruktury stanowi ona <b>uzupełnienie podobnych zasobów</b> istniejących już w regionie, w tym infrastruktury wspartej w perspektywie finansowej 2007-2013,</li> <li>3. wyniki analizy określającej, w jakim zakresie realizacja inwestycji we wspólną infrastrukturę, przyczyni się do <b>redukcji kosztów po stronie przedsiębiorstw – użytkowników tej infrastruktury</b> (analiza w tym zakresie powinna być poparta wiarygodnymi danymi liczbowymi / danymi finansowymi),</li> <li>4. wyniki analizy określającej, w jakim zakresie realizacja inwestycji będącej przedmiotem projektu przyczyni się do <b>inkubacji nowych przedsiębiorstw oraz dalszego rozwijania działalności B+R</b> przez przedsiębiorstwa w województwie małopolskim.</li> </ol> <p>Ocena odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę. Ocenie podlega <b>szczegółowość, kompletność, wiarygodność i rzetelność</b> przedstawionej analizy, w tym założeń i danych przyjętych do jej przeprowadzenia – w szczególności w zakresie informacji, o których mowa powyżej w pkt 1-4.</p>	<p>KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>	<p>indywidualne</p>
--	--	------------	---	----------	---------------------

<p><b>Merytoryczny potencjał do wykorzystania efektów projektu</b></p>	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>adekwatności potencjału kadr, które zostaną zaangażowane w realizację usług badawczo-rozwojowych i/lub usług proinnowacyjnych</b>, które będą świadczone przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury,</li> <li><b>adekwatności doświadczenia kadr, które zostaną zaangażowane w realizację usług badawczo-rozwojowych i/lub usług proinnowacyjnych</b>, które będą świadczone przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury.</li> </ol> <p>Na etapie składania wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca nie musi dysponować wszystkimi zasobami niezbędnymi do realizacji usług badawczo-rozwojowych i/lub usług proinnowacyjnych, które będą świadczone przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury. Część z tych zasobów Wnioskodawca może pozyskać w trakcie realizacji projektu. W takim przypadku, warunkiem spełnienia kryterium jest przedstawienie we wniosku o dofinansowanie szczegółowego i kompletnego opisu, zawierającego zakres ilościowy i kryteria (wymogi) jakościowe, jakie będą stawiane w odniesieniu do zasobów niezbędnych do zaangażowania w celu realizacji usług badawczo-rozwojowych i/lub proinnowacyjnych, które będą świadczone przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury.</p>	<p>KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>	<p>indywidualne</p>
<p><b>Plan wykorzystania infrastruktury ośrodka innowacji</b></p>	<p><b>W ramach kryterium premiowane będą projekty, dla których Wnioskodawca przedstawił plan wykorzystywania efektów projektu w fazie jego realizacji i/lub eksploatacji.</b></p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>4 pkt</b> – Wnioskodawca określił <b>katalog usług</b>, które będą świadczone przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury <b>oraz dla każdej z usług przedstawi jej charakterystykę</b> obejmującą: nazwę, średni koszt (wraz z informacją na temat sposobu i/lub źródła wyceny), standardowy zakres (cechy lub elementy), a także opis sposobu realizacji danej usługi oraz produkty i/lub rezultaty;</li> <li><b>4 pkt</b> – Wnioskodawca określił <b>zasady udostępniania planowanej infrastruktury</b> zainteresowanym podmiotom, w szczególności przedsiębiorstwom, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawił spójny i kompletny <b>opis działań informujących o zasadach udostępniania planowanej infrastruktury oraz ofercie usług świadczonych z wykorzystaniem tej infrastruktury</b> – które będą adresowane do potencjalnych użytkowników infrastruktury / odbiorców usług świadczonych z jej wykorzystaniem,</li> <li>przedstawił <b>opis systemu naboru i zasad rekrutacji</b> w odniesieniu do przyszłych użytkowników planowanej infrastruktury / odbiorców usług świadczonych z jej wykorzystaniem;</li> </ul> </li> </ol>	<p>KOP</p>	<p>0-12 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>2</p>	<p>indywidualne</p>

	<p>c) <b>4 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia łącznie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 80% użytkowników wspartej infrastruktury będą stanowić przedsiębiorstwa należące do sektora MSP, działające w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji,</li> <li>• powyżej 50% użytkowników stanowić będą MŚP należące do kategorii przedsiębiorstw technologicznych,</li> <li>• powyżej 25% użytkowników stanowić będą MSP należące do kategorii przedsiębiorstw technologicznych w początkowej fazie działalności, tj. działające na rynku nie dłużej niż 24 m-ce</li> </ul> <p>oraz Wnioskodawca przedstawił rozwiązania odnoszące się do zasad funkcjonowania tej infrastruktury umożliwiające zweryfikowanie realizacji tego zobowiązania;</p> <p>Beneficjent będzie zobowiązany do spełnienia warunków, o których mowa w ppkt a) – c) w okresie do pięciu lat od zakończenia realizacji projektu lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia programu określonego w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy, w zależności od tego, który termin nastąpi wcześniej.</p> <p>d) <b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie określił żadnego z powyższych elementów planu wykorzystania efektów projektu lub w odniesieniu do jednego lub więcej spośród powyższych elementów stwierdzono brak szczegółowości, kompletności, wiarygodności lub rzetelności ich opisu.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega <b>szczegółowość, kompletność, wiarygodność i rzetelność opisu</b> dotyczącego poszczególnych elementów przedstawionego planu.</p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z oceny.</b></p>				
<p><b>Kompleksowość oferty usług świadczonych w oparciu o infrastrukturę ośrodka innowacji</b></p>	<p><b>W ramach kryterium projekty premiowane będą ze względu na stopień kompleksowości oferty usług świadczonych w oparciu o infrastrukturę ośrodka innowacji. Punktem odniesienia dla oceny w kryterium jest katalog wybranych kategorii usług badawczo-rozwojowych i/lub proinnowacyjnych na rzecz przedsiębiorstw.</b></p> <p>Punkty będą przyznawane w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklarował, że w efekcie realizacji projektu, <b>w okresie do 12 miesięcy od zakończenia projektu</b> nastąpi rozszerzenie oferty usług danego ośrodka poprzez <b>uruchomienie świadczenia nowej</b></p>	<p>KOP</p>	<p>0-12 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia</p>	<p>2</p>	<p>indywidualne</p>

	<p><b>usługi / usług.</b></p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <b>2 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi w zakresie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych</b>, dotyczącej: badań mających na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności, prowadzących do opracowania nowych produktów, usług, procesów, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, usług, procesów; bądź też opracowania prototypów, projektów demonstracyjnych lub pilotażowych, testowania i walidacji nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony;</li> <li>b) <b>2 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi w zakresie wzornictwa</b>, dotyczącej wykonania projektu wzorniczego, obejmującego opracowanie cech technicznych, użytkowych lub estetycznych danego produktu, bądź też wykonania projektu inżynierskiego, obejmującego projekty szczegółowe: konstrukcyjne, technologiczny oraz projekty oprzyrządowania;</li> <li>c) <b>1 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi w zakresie opracowania studium wykonalności dla projektów badawczo-rozwojowych</b>, zawierającego ocenę i analizę potencjału projektu, która ma wesprzeć proces decyzyjny poprzez obiektywne i racjonalne określenie jego mocnych i słabych stron oraz możliwości i zagrożeń z nim związanych, zasobów, jakie będą niezbędne do realizacji projektu, oraz ocenę szans jego powodzenia;</li> <li>d) <b>1 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi w zakresie zaawansowanych badań rynkowych i analiz przedwdrożeniowych</b>, opartych na włączeniu użytkowników końcowych do procesu rozwoju nowego produktu lub usługi (usługi living lab), które uwzględniają co najmniej dwa cykle testów w celu optymalizacji wyników końcowych projektu;</li> <li>e) <b>1 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi w zakresie wykonania badań dotyczących jakości i zgodności z określonymi wymogami lub normami oraz certyfikacji</b> nowych lub znacząco ulepszonych rozwiązań;</li> <li>f) <b>1 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi w zakresie ochrony własności intelektualnej</b>, w związku z przygotowaniem zgłoszenia patentowego lub zgłoszeniem patentowym, które dotyczą: wykonania analiz i ekspertyz prawnych, ekonomicznych, marketingowych i technicznych dotyczących przedmiotu zgłoszenia lub postępowania; analiz i ekspertyz w zakresie wyceny wartości własności</li> </ul>		<p>wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		
--	--	--	--	--	--

	<p>intelektualnej, perspektyw rynkowych i uwarunkowań prawnych komercjalizacji;</p> <p>g) <b>1 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi w zakresie udostępniania infrastruktury badawczo-rozwojowej, w tym aparatury badawczej i/lub innego typu infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług badawczo-rozwojowych i/lub proinnowacyjnych;</b></p> <p>h) <b>1 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi w zakresie udostępniania infrastruktury dotyczącej przestrzeni o charakterze biurowym;</b></p> <p>i) <b>1 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia nowej <b>usługi doradczej w zakresie innowacji</b>, obejmującej doradztwo w zakresie transferu wiedzy, nabywania i ochrony wartości niematerialnych i prawnych oraz korzystania z nich, korzystania z norm i regulacji, obowiązujących w tym obszarze;</p> <p>j) <b>1 pkt</b> – w przypadku uruchomienia świadczenia innych, nowych <b>usług wsparcia innowacji</b>, obejmujących udostępnienie zasobów rodzajowo innych niż zasoby objęte usługami, o których mowa w pkt a) – i), tj. udostępnienia banków danych, zasobów bibliotecznych, badań rynku w celu opracowania nowych lub znacząco ulepszonych rozwiązań (z wyłączeniem usług doradztwa).</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie zadeklarował, że w efekcie realizacji projektu, w okresie do 12 miesięcy od zakończenia projektu nastąpi rozszerzenie oferty usług danego ośrodka – w zakresie uruchomienia świadczenia którejkolwiek ze wskazanych powyżej usług – projekt uzyska 0 pkt.</p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z oceny.</b></p>				
<p><b>Stan przygotowania projektu do realizacji</b></p>	<p><b>Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>4 pkt</b> – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) oraz posiada kompletny projekt budowlany, a dokumenty te są zgodne z zakresem rzeczowym projektu przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz pozwalają na realizację całego projektu</li> <li>• <b>3 pkt</b> – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu</li> <li>• <b>2 pkt</b> – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne)</li> </ul>	<p>KOP</p>	<p>1-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>2</p>	<p>indywidualne</p>



	<p>umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, ani też nie posiada kompletnego projektu budowlanego, jednakże posiada część dokumentacji technicznej, niezbędnej do realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>				
	<p><b>Kryteria dla projektów typu "zaprojektuj i wybuduj"</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, a projekt posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu</li> <li>• <b>1 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno – użytkowy, jednakże nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	KOP	<p>1-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		indywidualne
	<p><b>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>4 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu, a dokumenty te są zgodne z zakresem rzeczowym projektu przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz pozwalają na realizację całego projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu (jeżeli wymagany)</li> <li>• <b>3 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami</li> </ul>	KOP	<p>2-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		indywidualne

	<p>umożliwiający realizację całego projektu (jeżeli są wymagane)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację całego projektu (jeżeli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany)</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>				
--	--	--	--	--	--