

**Załącznik nr 1
do Regulaminu konkursu nr RPMP.08.04.01-IP.01-12-040/16**

Załącznik do Uchwały Nr 50/15
Komitetu Monitorującego RPO WM
na lata 2014-2020
z dnia 6 listopada 2015 r.

| | |
|-------------------------------------|---|
| nr i nazwa osi priorytetowej | 8 OŚ PRIORYTETOWA RYNEK PRACY |
| nr i nazwa działania | Działanie 8.4 Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian (PRIORYTET INWESTYCYJNY 8v) |
| nr i nazwa poddziałania | Poddziałanie 8.4.1 Rozwój kompetencji kadr sektora MŚP |
| typ projektu | A. wsparcie dotyczące podnoszenia kompetencji i/lub kwalifikacji kadr sektora MŚP w ramach podmiotowego finansowania usług rozwojowych |
| tryb wyboru / ścieżka wyboru | tryb konkursowy, nabór zamknięty |

| nazwa kryterium | definicja kryterium | oceniający | ocena | waga | rodzaj |
|--|--|-------------------|---|-------------|---------------|
| ocena formalna | | | | | |
| Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu, Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz.1212). Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa, Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|--------------|
| | <p>perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> | | | | |
| Kwalifikowalność projektu | <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu, 2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, 4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, 5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu, 6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> oraz regulaminem konkursu. <p>Ocena pkt 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Poprawność wypełnienia wniosku i załączników | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy wypełniono wszystkie wymagane pola wniosku, 2. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy) 3. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją (jeśli dotyczy). | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|--|-----|--|---|--------------|
| Regionalny zasięg projektu | W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje obszar całego województwa małopolskiego. | KOP | tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| ocena merytoryczna | | | | | |
| Specyficzne warunki wstępne | W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w SzOOP, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i> , w tym m.in. z założeniem rozliczania kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych (RUR) i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR. 3. czy założenia projektu są zgodne z koncepcją podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych określoną w regulaminie konkursu. | KOP | tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis | Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | KOP | tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| Zakres i limit finansowania krzyżowego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego</i> | KOP | tak / nie | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|---|---|--------------|
| (cross-financing) oraz środków trwałych | <p><i>Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu w zakresie:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania. | | <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | | |
| Poprawność montażu finansowego projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu</i>, w tym w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), c) kosztów pośrednich, d) zlecenia usług merytorycznych w ramach projektu, e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy). 2. W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie o wartości wkładu publicznego nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR są rozliczane uproszczonymi metodami, zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>. | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca przedstawił plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy), 2. w przypadku nieprzedstawienia powyższego planu, Wnioskodawca przedstawił wyjaśnienie uzasadniające brak możliwości i/lub zasadności utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy). | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|--|---|--------------|
| <p>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników</p> | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność celu głównego projektu: 0-5 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność sformułowania celu głównego projektu, adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP, adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu <p>2. poprawność przyjętych wskaźników: 0-5 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 3 | indywidualne |
| <p>Adekwatność doboru grupy docelowej</p> | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) <p>2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 3 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|--------------|
| Adekwatność opisu i doboru zadań | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu, • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | 3 | indywidualne |
| Zdolność do efektywnej realizacji projektu | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, • doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | 3 | indywidualne |
| Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji | KOP | 0-10 pkt istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji | 2 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|--|---|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | | niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | | |
| Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy) | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: 0-8 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, sposób podejmowania decyzji. <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: 0-2 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 1 | indywidualne |
| Wpływ na polityki horyzontalne | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020,</i> zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady zrównoważonego rozwoju. <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 3 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 4 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 1 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|----------|---|--------------|
| | <p>(6 pkt standardu minimum) – 5 pkt</p> <p>2. projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 0 pkt</p> <p>projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 2 pkt</p> <p>projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 3 pkt</p> <p>3. projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 0 pkt</p> <p>projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 1 pkt</p> <p>projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 2 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony (projekt uzyskał minimum 3 pkt), a w przypadku dwóch pozostałych zasad projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na ich realizację.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Uzyskanie 0 punktów w ocenie zgodności projektu z którąkolwiek z zasad horyzontalnych oznacza niespełnienie kryterium.</p> | | | | |
| Kwalifikowalność i efektywność wydatków | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, wytycznymi horyzontalnymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu: 0-4 pkt</p> <p>2. efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-5 pkt</p> <p>3. prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: 0-1 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt | 2 | indywidualne |
| Wpływ na realizację wskaźników produktu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega wpływ projektu na realizację wskaźników produktu określonych w SzOOP w ramach poddziałania 8.4.1:</p> | KOP | 0-10 pkt | 3 | indywidualne |

| | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| <p>określonych w SzOOP</p> | <p>1. projekt przewiduje osiągnięcie wskaźnika dotyczącego liczby mikro, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi lub wskaźnika dotyczącego liczby osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek objętych wsparciem na poziomie do 50% wartości docelowych określonych dla wskaźników ujętych w SzOOP – 0 pkt</p> <p>2. projekt przewiduje osiągnięcie wskaźnika dotyczącego liczby mikro, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi oraz wskaźnika dotyczącego liczby osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek objętych wsparciem na poziomie powyżej 50% wartości docelowych określonych dla wskaźników ujętych w SzOOP – 10 pkt</p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|--|