

FAQ – RPMP.03.02.00-IP.01-12-065/16 z dnia 26 października 2016 r.

1. Czy można sfinansować w ramach projektu tylko część miękką (doradztwo, szkolenia, mentoring), z uwagi na funkcjonowanie już Inkubatora?

W ramach niniejszego naboru beneficjentem mogą być IOB prowadzące inkubatory przedsiębiorczości lub zamierzające prowadzić inkubator przedsiębiorczości w ramach realizowanego projektu. Nie ma zatem wymogu aplikowania o środki na infrastrukturę i budowę nowych obiektów otoczenia biznesu. Jednocześnie w takim przypadku należy mieć jednak na uwadze, że projekt (obejmujący wyłącznie 1 element) nie otrzyma punktów na ocenie merytorycznej w Kryterium Kompleksowość projektu, co jednak nie wyeliminuje go z oceny.

2. Analiza potrzeb Małopolskich MŚP działających do 24 miesięcy na rynku - czy to ma być specjalistyczne opracowanie, zlecone do wykonania (np. w formie, ankiety lub badań) czy inna forma?

Podręcznik Kwalifikowania Wydatków wskazuje, iż koszt analizy może stanowić koszt kwalifikowany w projekcie jako „doradztwo świadczone przez podmioty/doradców zewnętrznych w zakresie opracowania analizy potrzeb małopolskich MŚP działających na rynku nie dłużej niż 24 m-ce (poniesione przed dniem złożenia wniosku)” Analiza potrzeb ma stanowić załącznik do wniosku – załącznik 8a. Dokument musi być przedłożony już na etapie wniosku aplikacyjnego. Co do zakresu analizy należy mieć jednak na uwadze zapisy Regulaminu i Instrukcji wypełniania wniosku, gdzie wskazano, jakie informacje należy w analizie zawrzeć: „Analiza potrzeb małopolskich MŚP działających na rynku nie dłużej niż 24 m-ce i stanowiących jedyną grupę docelową w projekcie – udokumentowana analiza musi stanowić podstawę dla celów oraz zakresu projektu – Analizę potrzeb oraz zakres projektu musi charakteryzować związek przyczynowo - skutkowy. Analiza potrzeb musi stanowić dowód znajomości potrzeb grupy docelowej wsparcia oraz uzasadnić konieczność realizacji projektu. W tym kontekście, w ocenie należy wziąć pod uwagę nie tylko odniesienie do zapotrzebowania na działania realizowane w ramach projektu, ale również opis istniejącej w tym obszarze konkurencji.”

3. W jakim stopniu istniejąca infrastruktura (Inkubator) musi być zasiedlony – na etapie składania wniosku?

W ramach konkursu nie ma wymogu odnoszącego się do zasiedlenia istniejącej infrastruktury-Inkubatora.

4. W jednym z kryteriów pojawia się informacja, że oferta gospodarcza MŚP wspieranych w ramach Projektu, musi się mieścić w Regionalnych Specjalizacjach Małopolski. Czy w sytuacji, w której w istniejącym Inkubatorze prowadzona byłaby działalność szkoleniowa, doradcza, mentoringowa, to odbiorcą tych usług musiałyby być MŚP, których działalność mieści się w RSI?

W ramach kryterium Zgodność projektu z regionalną inteligentną specjalizacją ocenie podlega, czy projekt wpływa na rozwój obszarów regionalnej inteligentnej specjalizacji, określonych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, tj. czy oferta gospodarcza MŚP wspieranych w ramach projektu czyli na tzw. II poziomie mieści się w specjalizacjach regionalnych Małopolski. Zatem odbiorcą tych usług musiałyby być MŚP, których działalność wpisuje się w RSI. Przy czym jest to warunek obligatoryjny tylko w przypadku gdy projekt zawiera element infrastrukturalny. W przypadku projektów miękkich (szkolenia, doradztwo, coaching) -= przedmiot projektu nie musi dotyczyć żadnej z dziedzin kluczowych RSI, niemniej taki projekt nie uzyska dodatkowych punktów na ocenie merytorycznej.

5. Jeśli Inkubator już istnieje i jego budowa była finansowana ze środków UE, to czy jeśli wnioskodawca napisze projekt na część „miękką”, to czy może być ona prowadzona na terenie Inkubatora finansowanego już ze środków europejskich?

W opisanym przypadku należy mieć na uwadze zakaz dotyczący podwójnego finansowania wydatków, a także zapisy umowy o dofinansowanie projektu, na który zostało przyznane wsparcie z poprzedniej perspektywy finansowej. Podwójne finansowanie oznacza w szczególności:

- a. poświadczenie, zrefundowanie lub rozliczenie tego samego wydatku w ramach różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub FS lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych,
- b. otrzymanie na wydatki kwalifikowalne danego projektu lub części projektu bezzwrotnej pomocy finansowej z kilku źródeł (krajowych, unijnych lub innych) w wysokości łącznie wyższej niż 100% wydatków kwalifikowalnych projektu lub części projektu,
- c. poświadczenie, zrefundowanie lub rozliczenie kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub FS, a następnie odzyskanie tego podatku ze środków budżetu państwa na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- d. zakupienie środka trwałego z udziałem środków unijnych lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych, a następnie rozliczenie kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach tego samego projektu lub innych współfinansowanych ze środków UE,
- e. zrefundowanie wydatku poniesionego przez leasingodawcę na zakup przedmiotu leasingu w ramach leasingu finansowego, a następnie zrefundowanie rat opłacanych przez beneficjenta w związku z leasingiem tego przedmiotu,
- f. sytuacja, w której środki na prefinansowanie wkładu unijnego zostały pozyskane w formie kredytu lub pożyczki, które następnie zostały umorzone,
- g. objęcie kosztów kwalifikowalnych projektu jednocześnie wsparciem pożyczkowym i gwarancyjnym,
- h. sytuacja, w której beneficjent jako wkład własny wnosi do projektu wkład niepieniężny, który w ciągu 7 poprzednich lat (10 lat dla nieruchomości) był współfinansowany ze środków unijnych lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych,
- i. zakup używanego środka trwałego, który w ciągu 7 poprzednich lat (10 lat dla nieruchomości) był współfinansowany ze środków UE lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych,

j. rozliczenie tego samego wydatku w kosztach pośrednich oraz kosztach bezpośrednich projektu

6. Czy firmy (MŚP) odbiorcy usług doradczych, coachingowych i szkoleniowych, to muszą być firmy, które działają na terenie Inkubatora, czy mogą być to dowolne firmy, które zgłoszą się do skorzystania z takich usług?

Mogą być to firmy z sektora małopolskich MŚP, które zgłoszą zapotrzebowanie na konkretne usługi świadczone w ramach projektu.

7. Czy jest możliwe partnerstwo pomiędzy JST a IOB (spółka prawa handlowego Spółka Akcyjna), która prowadzi już inkubator i jest podmiotem powiązaniem z Gminą poprzez posiadanie ponad 90% udziałów gminy w tej spółce? Czy możemy utworzyć partnerstwo z podmiotem powiązaniem?

W opisanym przypadku należy wziąć pod uwagę zapisy ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, art 33. tj. porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanimi w rozumieniu Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

Przez powiązanie, o którym mowa należy rozumieć sytuację, w której podmiot znajduje się w jednym z poniższych związków:

- a) podmiot ma większość praw głosu w innym podmiocie w roli udziałowca/akcjonariusza lub członka;
- b) podmiot ma prawo wyznaczyć lub odwołać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego innego podmiotu;
- c) podmiot ma prawo wywierać dominujący wpływ na inny podmiot na podstawie umowy zawartej z tym podmiotem lub postanowień w jego statucie lub umowie spółki;
- d) podmiot będący udziałowcem/akcjonariuszem lub członkiem innego podmiotu kontroluje samodzielnie, na mocy umowy z innymi udziałowcami i/akcjonariuszami lub członkami tego podmiotu, większość praw głosu udziałowców/akcjonariuszy lub członków w tym podmiocie.

Zakłada się, że wpływ dominujący nie istnieje, jeżeli inwestorzy wymienieni w art. 3 ust. 2 akapit drugi Załącznika, nie angażują się bezpośrednio lub pośrednio w zarządzanie danym podmiotem, bez uszczerbku dla ich praw jako udziałowców/akcjonariuszy. Podmioty, które pozostają w jednym ze związków opisanych w akapicie pierwszym za pośrednictwem co najmniej jednego podmiotu, lub jednego z inwestorów, o których mowa w art. 3 ust. 2 Załącznika, również uznaje się za powiązane.

Podmioty pozostające w jednym z takich związków za pośrednictwem osoby fizycznej lub grupy osób fizycznych działających wspólnie również uznaje się za podmioty powiązane, jeżeli prowadzą one swoją działalność lub część działalności na tym samym rynku właściwym lub rynkach pokrewnych.

8. Czy w sytuacji w której Inkubator już istnieje i będziemy aplikować tylko na część „miękką”, to czy istniejący inkubator musi posiadać strategię/plan wykorzystania infrastruktury, która jest wymagana regulaminem konkursu? Jeśli tak, to na jakim etapie ma ona zostać przygotowana?

Dysponowanie strategią/planem wykorzystania infrastruktury jest wymagane w przypadku projektów zawierających element infrastrukturalny.

9. Jaki procent dofinansowania wynosi część dodatkowa czyli utworzenie Inkubatora?

Taki procent nie został określony. Niemniej jednak zgodnie z zapisami regulaminu konkursu wsparcie na infrastrukturę ma stanowić dodatkowy element projektu.

10. Zgodnie z pkt. 7.5 Roboty budowlane, pkt. 10. Podręcznika kwalifikowalności koszty z tytułu wykonywania czynności w ramach nadzoru i/lub prowadzenia inwestycji (np. inspektor nadzoru, nadzór autorski, nadzór konserwatorski, nadzór inwestorski, inżynier kontraktu wg wymagań FIDIC, inwestor zastępczy) stanowią wydatki kwalifikowalne. Do jakiego rodzaju pomocy należy zakwalifikować tego typu koszty w ramach konkursu 3.2? Czy koszty te stanowią będą regionalną pomoc inwestycyjną czy też wydatki kwalifikowane w ramach projektu nieobjęte pomocą publiczną?

Koszt usługi z tytułu wykonania czynności w ramach nadzoru i/lub prowadzenia inwestycji należy zakwalifikować do regionalnej pomocy inwestycyjnej lub do pomocy de minimis.

11. Pytanie Nr 1: Jaką należy przyjąć intensywność wsparcia dla IOB (status średniego przedsiębiorcy) w przypadku projektu obejmującego zarówno wydatki na usługi doradcze/ szkoleniowe/ mentoringowe itd., wsparcie infrastruktury inkubatora oraz działania promocyjne? Jaką kategorię pomocy przypisać poszczególnym wydatkom przy założeniu, że wnioskodawca zamierza transferować pomoc ostatecznym odbiorcom projektu (pomoc na tzw. II poziomie).

Zgodnie z § 23 Regulaminu maksymalny całkowity poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną oraz objętych pomocą de minimis **wynosi 85%** z zastrzeżeniem reguł wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). Natomiast maksymalna intensywność pomocy regionalnej (RPI) na poziomie projektu **wynosi 55% dla mikro i małych przedsiębiorstw, 45% dla średnich przedsiębiorstw oraz 35% dla przedsiębiorstw innych niż MŚP.**

Aby właściwie ustalić poziom dofinansowania w projekcie Wnioskodawca zobligowany w pierwszej kolejności przeanalizować czy projekt spełnia przesłanki określone w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) tj. czy jednocześnie spełnione są następujące warunki:

- występuje transfer środków publicznych,
- podmiot uzyskuje korzyść ekonomiczną,

- wsparcie ma charakter selektywny, tzn. uprzywilejowuje określony podmiot lub określone podmioty albo produkcję określonych towarów,
- grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję na rynku unijnym oraz wpływa na wymianę handlową między krajami członkowskimi UE.

Jeżeli wsparcie nie spełnia chociażby jednej z ww. przesłanek, uznaje się że projekty nie są objęte pomocą publiczną i w takim przypadku poziom dofinansowania wynosić będzie 85%.

Jeżeli wsparcie spełnia wszystkie ww. przesłanki taki projekt objęty jest pomocą publiczną i w takiej sytuacji Wnioskodawca skorzystać może w ramach działania 3.2.A z pomocy de minimis (intensywność wsparcia wynosi wówczas 85%) lub RPI. Intensywność wsparcia dla wydatków objętych RPI wynosi wówczas odpowiednio 55/45/35%, a pozostałych wydatków 85%.

Odrębną kwestią jest transferowanie pomocy. **Wnioskodawca może tak skonstruować projekt, że wykaże przeniesienie w całości korzyści na ostatecznych odbiorców, czyli MŚP korzystające ze wsparcia na tzw. II poziomie.** Wówczas w projekcie nie jest udzielana pomoc publiczna na tzw. I poziomie. Intensywność wynosić będzie 85% (w pkt. J.2 należy wybrać z listy rozwijalnej „bez pomocy publicznej”) jeśli pomoc jest w całości transferowana na odbiorców końcowych. **Zatem intensywność wsparcia należy każdorazowo rozpatrywać przez pryzmat przesłanek wystąpienia pomocy publicznej, zgodnie z poniższą tabelą:**

| INTENSYWNOŚĆ WSPARCIA | | |
|------------------------------|---|-----------------------|
| | Pomoc Publiczna | Bez pomocy publicznej |
| Wydatki infrastrukturalne | 85% - <i>de minimis</i> lub 35/45/55% RPI | 85% |
| Wydatki usługowo-szkoleniowe | 85% - <i>de minimis</i> | 85% |
| Wydatki promocyjne | 85% - <i>de minimis</i> | 85% |

12. Pytanie nr 2: Wnioskodawca planuje realizację w ramach projektu usług akceleracyjnych, które świadczone są w formie programu/pakietu usług realizowanych w sposób ciągły przez okres 9 miesięcy. Z uwagi na fakt, iż wsparcie skierowane ma być do przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju tj. działających na rynku nie dłużej niż 24 miesiące, czy wystarczy aby status przedsiębiorstwa we wczesnej fazie rozwoju spełniony był na moment rozpoczęcia wsparcia tj. podpisania umowy z Wnioskodawcą czy też musi być on utrzymany przez cały okres udzielania wsparcia? Tym samym czy wsparcie dla takiego przedsiębiorstwa powinno się zakończyć z chwilą, gdy przekroczy ono okres 24 miesięcy funkcjonowania na rynku?

Wsparcie w ramach działania 3.2.A skierowane jest wyłącznie do MŚP we wczesnej fazie rozwoju, tj. takich, które funkcjonują na rynku nie dłużej niż 24 m-ce. Oznacza to, że od daty rozpoczęcia działalności przedsiębiorcy do dnia objęcia wsparciem (udzielanie pomocy) w ramach projektu upłynęły nie więcej niż 24 m-ce. Powyższe ma na celu zapewnienie demarkacji pomiędzy wsparciem dla MŚP we wczesnej fazie rozwoju od pozostałych MŚP.

13. Co należy rozumieć pod pojęciem inwestycji początkowej?

Zgodnie z Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014, str. 1 z późn. zm.) inwestycja początkowa oznacza:

a) **inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu; lub**

b) nabycie aktywów należących do zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym aktywa nabywane są przez inwestora niezwiązanego ze sprzedawcą i wyklucza się samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa;

Ponadto inwestycja taka musi spełniać **efekt zachęty**. Jak wynika z zapisów art. 6 pkt. 2 ww. Rozporządzenia: „Uznaje się, że pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złożył do danego państwa członkowskiego pisemny wniosek o przyznanie pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności (...)”

Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W odniesieniu do przejęć „rozpoczęcie prac” oznacza moment nabycia aktywów bezpośrednio związanych z nabytym zakładem.

14. Jaki jest poziom dofinansowania do kosztów pośrednich i jak należy wykazywać je w projekcie?

W Instrukcji wypełniania wniosku wskazano: „W ramach odrębnego zadania należy wykazać koszty projektu, których charakter powoduje, że nie można ich bezpośrednio przypisać do żadnego konkretnego zadania m.in. koszty pośrednie (np. koszty związane z obsługą administracyjną projektu).”

Powyższe ma zastosowanie wyłącznie w sytuacji, gdy wszystkie wydatki w projekcie objęte są jednym poziomem dofinansowania.

W sytuacji, gdy poziom dofinansowania w ramach poszczególnych zadań jest różny. Koszty pośrednie należy przypisać do każdego zadania odrębnie. Poziom dofinansowania do kosztów pośrednich wyznacza poziom dofinansowania kosztów bezpośrednich których one dotyczą.

15. Czy projekt składany na konkurs może łączyć wydatki nieobjęte pomocą publiczną z wydatkami objętymi pomocą publiczną?

Możliwe jest ujęcie w jednym projekcie wydatków objętych pomocą publiczną i nieobjętych pomocą publiczną. W takiej sytuacji Wnioskodawca powinien we wniosku o dofinansowanie, w odniesieniu do części nieobjętej pomocą publiczną, szczegółowo uzasadniać, iż wsparcie nie spełnia przesłanek określonych w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

16. Czy koszty pośrednie, związane z obsługą administracyjną projektu należy wliczać we wniosku odrębnie dla każdego zadania obejmującego określoną kategorię wydatków, tzn. odrębnie dla zadania obejmującego wydatki objęte regionalną pomocą inwestycyjną, odrębnie dla zadania obejmującego wydatki nieobjęte pomocą publiczną, odrębnie dla zadania obejmującego wydatki objęte pomocą de minimis? Czy też koszty pośrednie dla całego projektu można ująć w ramach jednego zadania dla wszystkich zaplanowanych zadań w projekcie? Czy wydatki pośrednie w zależności od zadania, którego dotyczą objęte są różnym typem pomocy publicznej, lub stanowią wydatki nieobjęte pomocą publiczną, a w związku z tym czy intensywność wsparcia kosztów pośrednich jest zróżnicowana?

W Instrukcji wypełniania wniosku wskazano: „W ramach odrębnego zadania należy wykazać koszty projektu, których charakter powoduje, że nie można ich bezpośrednio przypisać do żadnego konkretnego zadania m.in. koszty pośrednie (np. koszty związane z obsługą administracyjną projektu).” Powyższe ma zastosowanie **wyłącznie w sytuacji, gdy wszystkie wydatki w projekcie objęte są jednym poziomem dofinansowania.**

W sytuacji, gdy poziom dofinansowania w ramach poszczególnych zadań jest różny, koszty pośrednie należy przypisać do każdego zadania odrębnie. Poziom dofinansowania do kosztów pośrednich wyznacza poziom dofinansowania kosztów bezpośrednich, których one dotyczą.

Wydatki pośrednie w zależności od zadania, którego dotyczą mogą być objęte różnym typem pomocy.

17. Czy kwota dotacji na pokrycie części kosztów pośrednich stanowi pomoc de minimis dla Wnioskodawcy, którym jest Instytucja Otoczenia Biznesu posiadająca status dużego przedsiębiorstwa?

Jeżeli wydatki bezpośrednie w projekcie objęte są pomocą de minimis (powyższe wymaga indywidualnej analizy spełnienia przesłanek określonych w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)), wówczas przypisane im wydatki pośrednie również objęte będą pomocą de minimis.

18. Czy wspierana firma podpisując umowę z IOB na świadczenie specjalistycznej usługi rozwojowej o precyzyjnie określonym zakresie, harmonogramie i czasie trwania np. 9 msc, utrzymuje prawo do korzystania z tej usługi zgodnie z zasadą praw nabytych w przypadku, gdy w trakcie usługi mija dwudziesty czwarty miesiąc funkcjonowania firmy? Zgodnie z zasadami udzielania pomocy de minimis, ocenę kwalifikowalności podmiotu, który ubiega się o pomoc de minimis, wykonuje się raz przed podpisaniem umowy.

Wsparcie w ramach działania 3.2.A skierowane jest wyłącznie do MŚP we wczesnej fazie rozwoju, tj. takich, które funkcjonują na rynku nie dłużej niż 24 m-ce. Oznacza to, że od daty rozpoczęcia działalności przedsiębiorcy do dnia objęcia wsparciem (udzielanie pomocy) w ramach projektu upłynęły nie więcej niż 24 m-ce. Przez udzielenie pomocy należy rozumieć moment podpisania umowy.

19. Czy wkład własny może zostać wniesiony w formie opłat pobieranych od wspieranych w ramach projektu przedsiębiorstw?

Wkład własny musi pochodzić ze środków własnych Beneficjenta. Musi on posiadać zabezpieczenie wkładu własnego zarówno na pokrycie wydatków kwalifikowanych, jak również niekwalifikowanych w projekcie.

Należy mieć jednak na uwadze, iż zgodnie ze Szczegółowymi wymogami w zakresie przygotowania analizy finansowej i ekonomicznej dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020 (RPO WM), stanowiącymi załącznik nr 10 a do Regulaminu konkursu: analizie będzie podlegać możliwość Wnioskodawcy i/lub Partnera (Partnerów) do zapewniania wkładu własnego i środków na prefinansowanie inwestycji na podstawie przedłożonych sprawozdań finansowych oraz innych dokumentów, a także wyliczonych wskaźników zadłużenia. **W przypadku jednostek samorządu terytorialnego**, trwałość w okresie realizacji weryfikowana będzie na podstawie sprawozdań o nadwyżce/deficycie (Rb-NDS) z 3 ostatnich lat oraz **dokumentów potwierdzających zabezpieczenie wkładu własnego**, a także innych dokumentów (np. sprawozdanie z wykonania budżetu).

Natomiast w przypadku projektów nieinwestycyjnych, zgodnie ze Szczegółowymi wymogami w zakresie przygotowania analizy finansowej dla projektów nieinwestycyjnych ubiegających się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020 (RPO WM), stanowiącymi załącznik nr 10 a do Regulaminu konkursu: warunkiem potwierdzenia trwałości finansowej projektu jest **przedstawienie wiarygodnych źródeł finansowania projektu** wraz z kosztem ich pozyskania. W związku z powyższym należy scharakteryzować sytuację Wnioskodawcy i ewentualnych Partnerów dowodząc stabilności finansowej tych podmiotów (m.in.

podając dane obrazujące sytuację finansową Wnioskodawcy/Partnera) oraz zdolności do pozyskania wymienionych źródeł finansowania projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner będzie korzystał z kredytu należy przedstawić warunki kredytowe. Formę zabezpieczenia finansowego projektu mogą stanowić również środki prywatne przekazane przez sponsora. Możliwość potraktowania ich jako formy finansowego zabezpieczenia projektu, uzależniona jest od prawdopodobieństwa osiągnięcia tych wpływów. Jeżeli na moment składania wniosku aplikacyjnego Wnioskodawca nie będzie posiadał środków pieniężnych od sponsora a jedynie jego pisemne zobowiązanie (np. wstępną umowę, list intencyjny) do przekazania środków na realizację projektu, wówczas warunkowo mogą one być potraktowane jako pokrycie części nakładów. Jednakże Wnioskodawca zobligowany jest do przekazania umów dot. wkładu prywatnego najpóźniej przed podpisaniem umowy/podjęciem uchwały o dofinansowanie projektu.

Należy również pamiętać, iż prognozowane przychody z tytułu opłat mogą stanowić dochód w projekcie i Wnioskodawca powinien wykazać je w analizie finansowej. Co więcej dochód ten **może wpływać na wysokość dofinansowania**, zgodnie z art. 61 ust. 1 lub art. 65 ust. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.).

20. Czy zostanie zaprezentowany modelowy projekt w ramach 3.2 A?

Ponieważ działanie 3.2.A dotyczy obszaru, w którym kluczowe jest rozeznanie potrzeb grupy docelowej i takie zbudowanie projektu, aby odpowiadał on na te potrzeby, prezentacja modelowego projektu jest niezasadna. Zakres możliwych do zrealizowania działań, jak również ramy i ograniczenia dotyczące tego typu interwencji zawarte są w dokumentach konkursowych.

21. Czy planuje się przedłużenie terminu naboru.

Nie planuje się przedłużenia terminu naboru.

22. Czy jeżeli Wnioskodawcą jest JST, w strukturach, której funkcjonuje Inkubator Przedsiębiorczości na zasadzie jednostki budżetowej, która ze swej natury nie dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, a tym samym jej celem nie jest komercjalizacja, to czy inkubator może wnioskować o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu i realizować wskazane w nim działania, skoro z góry wiadomo, że nie jest w stanie prowadzić działalności na warunkach rynkowych?

Obowiązek dążenia do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych dotyczy wyłącznie Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB), a wynika on z zapisów Umowy Partnerstwa tj. dokumentu określającego kierunki interwencji w latach 2014-2020 trzech polityk unijnych w Polsce – Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej Wspólnej Polityki Rybołówstwa, przyjętej przez Komisję Europejską 23 maja 2014 r. W Umowie Partnerstwa wskazano, iż „w związku z potrzebą przejścia IOB do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, większość wsparcia dla IOB udzielona zostanie przez mechanizmy popytowe. [...] Przykładowe warunki konieczne do spełnienia, aby instytucje otoczenia biznesu mogły być wspierane ze środków CT3: [...] IOB dążyć będą do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.” Powyższe znajduje odzwierciedlenie zarówno w § 21 pkt. 1 ust. 2 Regulaminu

konkursu, jak i w kryteriach oceny, stanowiących Załącznik nr 1 do Regulaminu konkursu. **Jeżeli zatem Wnioskodawca nie należy do kategorii IOB, nie jest zobowiązany do spełnienia ww. warunku.**

23. Czy w projekcie składanym w ramach niniejszego konkursu wystąpi pomoc publiczna czy też usługi świadczone w ramach projektu będą zwolnione z pomocy publicznej. Jak traktować sytuację, w której transferuje się np. usługę coachingową i czy taka usługa jest pomocą publiczną udzieloną beneficjentowi czy też przedsiębiorcy, który z niej de facto korzysta?

Odpowiedź: zgodnie z § 25 pkt. 1 Regulaminu konkursu, „wsparcie udzielane w ramach niniejszego konkursu **co do zasady stanowić będzie pomoc państwa** (pomoc publiczną i/lub pomoc de minimis)”. Pomoc ta może mieć charakter Regionalnej pomocy inwestycyjnej (RPI), dla której intensywność wsparcia wynosi: 55% dla mikro i małych przedsiębiorstw, 45% dla średnich przedsiębiorstw oraz 35% dla przedsiębiorstw innych niż MŚP lub pomocy de minimis, dla której intensywność wsparcia w niniejszym konkursie to 85%. Nie wyklucza się jednak, iż wsparcie udzielane w ramach niniejszego konkursu nie będzie stanowić żadnej z ww. form pomocy publicznej. Zgodnie z § 23 pkt 2 Regulaminu maksymalny całkowity poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną wynosi 85%.

Aby właściwie ustalić poziom dofinansowania w projekcie Wnioskodawca zobligowany jest w pierwszej kolejności przeanalizować czy projekt spełnia przesłanki określone w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) tj. czy jednocześnie spełnione są następujące warunki: występuje transfer środków publicznych, podmiot uzyskuje korzyść ekonomiczną, wsparcie ma charakter selektywny, tzn. uprzywilejowuje określony podmiot lub określone podmioty albo produkcję określonych towarów oraz czy grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję na rynku unijnym oraz wpływa na wymianę handlową między krajami członkowskimi UE. **Jeżeli wsparcie nie spełnia chociażby jednej z ww. przesłanek, uznaje się że pomoc państwa nie występuje i dofinansowanie wynosić będzie 85%.**

Jeżeli wsparcie spełnia wszystkie ww. przesłanki taki projekt objęty jest pomocą państwa i w takiej sytuacji Wnioskodawca skorzystać może w ramach działania 3.2.A z pomocy de minimis (intensywność wsparcia wynosi wówczas 85%) lub RPI. Intensywność wsparcia dla wydatków objętych RPI wynosi wówczas odpowiednio 55/45/35% w zależności od statusu wnioskodawcy.

Odrębną kwestią jest transferowanie pomocy. W zależności od planowanej koncepcji projektu możliwe jest wytransferowanie całości korzyści na ostatecznych odbiorców projektu, czyli MŚP korzystające ze wsparcia na tzw. II poziomie. Jeśli Wnioskodawca wykaże, że korzyść wynikająca z realizacji projektu dotyczy wyłącznie ostatecznych odbiorców, a nie Wnioskodawcy wówczas mamy do czynienia z sytuacją, w której na pierwszym poziomie (w stosunku do Wnioskodawcy) nie wszystkie przesłanki występowania pomocy państwa są spełnione, więc wsparcie nie stanowiłoby pomocy państwa dla Wnioskodawcy. W takiej sytuacji mamy do czynienia z wystąpieniem pomocy państwa na II poziomie, w stosunku do ostatecznych odbiorców, którzy otrzymują pomoc de minimis. Jak wskazano powyżej, w projekcie w którym nie jest udzielana pomoc państwa w stosunku do Wnioskodawcy intensywność wsparcia wynosić będzie 85%. Chcąc realizować projekt zgodnie z opisaną koncepcją na Wnioskodawcy ciąży obowiązek wykazania, kto odniesie korzyść ekonomiczną w wyniku realizacji projektu.

Po stronie Wnioskodawcy leży zarówno analiza przesłanek występowania pomocy publicznej, jak i wykazanie transferu całości korzyści na ostatecznych odbiorców. Ocena w tym zakresie polega na

indywidualnej analizie każdego przypadku na podstawie uzasadnienia zawartego w dokumentacji projektowej. Kwestia badania występowania pomocy państwa jest indywidualna i każdorazowo interpretowana w odniesieniu do konkretnego projektu.

24. Czy istnieją wytyczne/wymogi dot. analizy potrzeb? Jakie elementy powinny wejść w zakres analizy? Na jakim poziomie szczegółowości powinna zostać opracowana taka analiza? Czy w analizie należy podawać szczegóły dotyczące np. metodologii prowadzenia badania, czy materiały źródłowe zgromadzone w trakcie opracowywania analizy będą przedmiotem badań (kontroli), czy wszystkie elementy analizy (wszystkie potrzeby wskazane przez przedsiębiorców) muszą być wzięte pod uwagę we wniosku o dofinansowanie?

Mając na względzie, że tego typu rozeznanie rynku powinno być przeprowadzane na bieżąco przez podmioty / instytucje wspierające MŚP, jako podstawa do tworzenia oferty dostosowanej do potrzeb jej adresatów, nie wprowadzano konkretnych wytycznych/ wymogów wskazujących określone element, jakie miałyby taka analiza zawierać.

Należy kierować się zapisami Regulaminu i Instrukcji wypełniania wniosku, gdzie wskazano, jakie informacje należy w analizie zawrzeć: „Analiza potrzeb małopolskich MŚP działających na rynku nie dłużej niż 24 m-ce i stanowiących jedyną grupę docelową w projekcie udokumentowana analiza musi stanowić podstawę dla celów oraz zakresu projektu. Analizę potrzeb oraz zakres projektu musi charakteryzować związek przyczynowo - skutkowy. Analiza potrzeb musi stanowić dowód znajomości potrzeb grupy docelowej wsparcia oraz uzasadniać konieczność realizacji projektu. W tym kontekście, należy wziąć pod uwagę nie tylko odniesienie do zapotrzebowania na działania realizowane w ramach projektu, ale również opis istniejącej w tym obszarze konkurencji.”

Dokumentacja konkursowa nie wskazuje na jakim poziomie szczegółowości powinna zostać sporządzona analiza - poziom szczegółowości analizy powinien umożliwić oceniającemu ekspertowi udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy analizę przeprowadzono rzetelnie, nie może zatem sprowadzać się wyłącznie do stwierdzenia zidentyfikowanych potrzeb. Należy mieć jednak na uwadze, że jakość analizy potrzeb małopolskich MŚP jest elementem oceny merytorycznej, w ramach której weryfikowana jest rzetelność przedstawionej analizy, w tym założeń i danych przyjętych do jej przeprowadzenia oraz jej adekwatność do zakresu projektu i bezpośrednie powiązanie z obszarem, którego dotyczy projekt - analizę potrzeb oraz zakres projektu musi charakteryzować związek przyczynowo - skutkowy.

W kryterium pn. Analiza potrzeb, badającym jakość takiej analizy przez pryzmat jej rzetelności – jako kluczowe wskazano, że analiza ma być udokumentowana (co oznacza, że jest poparta rzeczywistym rozeznaniem potrzeb MŚP działających nie dłużej niż 24 miesiące i Wnioskodawca dysponuje dokumentami potwierdzającymi ten fakt oraz wyniki tego rozeznania). Rzetelność oznacza m.in., że opracowanie opiera się na prawdziwych i pełnych informacjach pokazujących rzeczywisty stan rzeczy. Zatem, w analizie należy przedstawić sposób przeprowadzenia rozeznania potrzeb grupy docelowej, jak dotarło do grupy docelowej oraz jakie pozyskano informacje.

Z uwagi na fakt, iż koszt analizy może stanowić koszt kwalifikowany w projekcie (wyłącznie w ramach pomocy de minimis) jako „doradztwo świadczone przez podmioty/doradców zewnętrznych w zakresie opracowania analizy potrzeb małopolskich MŚP działających na rynku nie dłużej niż 24 m-ce

(poniesione przed dniem złożenia wniosku)” – materiały źródłowe zgromadzone w trakcie opracowywania analizy np. przeprowadzone ankiety, wyniki badań mogą być przedmiotem weryfikacji/kontroli w trakcie realizacji projektu.

Analiza potrzeb ma stanowić załącznik do wniosku – załącznik 8a, natomiast we wniosku (w pkt. B.3) przedstawiane są skrótowo najważniejsze elementy tej analizy, potwierdzające jej rzetelność (w tym założeń i danych przyjętych do jej przeprowadzenia) oraz jej adekwatność do zakresu projektu i bezpośrednie powiązanie z obszarem, którego dotyczy projekt. Analizę potrzeb oraz zakres projektu musi charakteryzować związek przyczynowo-skutkowy. Zatem zadania, które Wnioskodawca chce zrealizować w projekcie muszą wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb. Analiza może jednak obejmować szerszy zakres zagadnień - nie wszystkie potrzeby zgłaszane przez przedsiębiorców muszą zostać uwzględnione w projekcie, ale projekt może opierać się tylko na zidentyfikowanych rzeczywistych potrzebach grupy docelowej.

25. Czy plan działań zdążających do komercjalizacji działalności wnioskodawca powinien przedstawić przed złożeniem aplikacji, przed podpisaniem ewentualnej umowy o dofinansowanie projektu, czy na innym etapie? Czy istnieją wytyczne/wymogi jak taki plan ma wyglądać? Jakie elementy powinny wchodzić w zakres planu? Na jakim poziomie szczegółowości powinien zostać opracowany taki plan? Czy w planie należy podawać szczegóły dotyczące np. metodologii wprowadzenia zasad zdążających do komercjalizacji działalności.

Plan działań zdążających do komercjalizacji działalności nie jest odrębnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie. Nie wyznaczono wytycznych/wymogów dot. jego zawartości ani nie określono poziomu szczegółowości, pozostawiając te kwestie indywidualnej decyzji Wnioskodawcy, zgodnie z jego doświadczeniem oraz pomysłem na urynkowanie działalności – kluczowy jest w tym przypadku pomysł na zaistnienie na rynku oraz wizja rozwoju w perspektywie po zakończeniu realizacji projektu. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w pkt. E.1 „w przypadku, jeśli wnioskodawcą lub partnerem będzie IOB, **należy opisać w jaki sposób** będzie dążyć do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję. **Należy opisać w tym punkcie wniosku plan działań zdążających do komercjalizacji działalności - funkcjonowania w warunkach rynkowych**”.

Zatem plan taki Wnioskodawca powinien przygotować przed sporządzeniem wniosku o dofinansowanie i opisać go szczegółowo w ramach dokumentacji aplikacyjnej, tak aby możliwa była ocena kryterium: Specyficzne warunki wstępne.

Ponadto, ww. plan działań może **być częścią planu /strategii wykorzystania infrastruktury (dotyczy projektów zawierających element infrastrukturalny), ale nie może być z nim utożsamiany**, bowiem plan komercjalizacji działalności dot. IOB niezależnie od zakresu projektu, czyli nie jest ograniczony tylko do projektów infrastrukturalnych.

26. Czy istnieje konieczność wprowadzania standardów, o których mowa w § 21 pkt. 1 ust. 2 Regulaminu konkursu, czy też wystarczy deklaracja, iż dotychczasowe działania projektodawcy są zbieżne ze standardami opisanymi powyżej oraz projekt również realizowany będzie zgodnie ze standardami opisanymi powyżej.

Brzmienie kryterium pn. Standardy świadczenia usług: W ramach kryterium badane będzie, czy w realizacji usług na rzecz przedsiębiorców wykorzystywane są dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym (w tym zasady odnoszące się do poziomu współfinansowania usług IOB przez przedsiębiorców) - z zastrzeżeniem, o ile takie standardy zostały wypracowane.

Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z Certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2009 lub innym równoważnym, System Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSASA 18001 lub PN-N-18001, System Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, czy standardami opracowanymi przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości dostępne na stronach: <http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaoiip> oraz <http://www.sooipp.org.pl/audyty-oiip>. Przedmiotowe kryterium to kryterium logiczne stanowiące element oceny merytorycznej, wynikające z wymogów zawartych w Umowie Partnerstwa oraz w treści RPO WM, gdzie wśród przykładowych warunków koniecznych do spełnienia, aby działalność otoczenia biznesu mogła być wspierana ze środków CT3 wskazano m.in., że w realizacji specjalistycznych usług zapotrzebowanych przez konkretnych przedsiębiorców wykorzystywane są dostępne standardy świadczenia takich usług.

Wnioskodawca zobowiązany jest zapewnić odpowiednią jakość usług, które zamierza oferować przedsiębiorcom w ramach projektu, oznacza to, że we wniosku o dofinansowanie powinny zostać opisane jako zgodne ze standardami wraz ze wskazaniem, że usługi będą świadczone w oparciu o te standardy (jakie), z zastrzeżeniem, że nie ma konieczności wdrożenia tych certyfikatów/standardów świadczenia usług w momencie składania wniosku, czy podpisania umowy. Wnioskodawca powinien opisać standard / standardy, zarówno te które już wdrożył, jak i te które zamierza wdrożyć, ze wskazaniem terminu zamknięcia prac w tym zakresie.

27. Czy wnioskodawca, którego siedziba znajduje się w SSE zostaje wykluczony z możliwości realizacji projektu?

Wnioskodawca, który jako miejsce realizacji projektu wskazał lokalizację znajdującą się w Strefie Aktywności Gospodarczej/ Specjalnej Strefie Ekonomicznej nie zostanie wykluczony z możliwości udzielenia wsparcia w ramach działania 3.2.A. Niemniej weryfikacji podlegać będzie czy z uwagi na uzyskaną w strefie pomoc, nie zostanie przekroczona maksymalna intensywność wsparcia oraz czy nie dojdzie do podwójnego finansowania wydatków. Z uwagi na powyższe Wnioskodawca powinien wyjaśnić na jakich zasadach działa w SSE.

28. Czy w ramach projektu możliwy jest zakup programów komputerowych czyli wartości niematerialnych i prawnych w celu udostępniania zakupionych programów (licencji) przedsiębiorcom. Czy uznane zostanie to za zakup inwestycyjny (inwestycja w infrastrukturę) i w konsekwencji udzielone zostanie RPI czy też będzie zakup taki potraktowany, jako działanie „miękkie” niewpisujące się w inwestycję w infrastrukturę? Jeżeli zostanie to potraktowane jako zakup inwestycyjny, proszę o wskazanie podstawy prawnej oraz podanie informacji na jakiej podstawie zostanie udzielone RPI.

Zakup oprogramowania lub innej wartości niematerialnej i prawnej zaliczyć należy do kategorii inwestycji w infrastrukturę inkubatora. Taki wydatek traktowany będzie jako wydatek inwestycyjny, który można finansować w ramach pomocy de minimis lub regionalnej pomocy inwestycyjnej. Należy mieć jednak na uwadze, iż RPI może być przyznana wyłącznie na inwestycję początkową w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. – w przypadku podmiotów sklasyfikowanych jako MŚP na dowolną formę inwestycji początkowej, natomiast w przypadku podmiotów sklasyfikowanych jako duże przedsiębiorstwa wyłącznie na inwestycję początkową na rzecz nowej działalności gospodarczej w danym obszarze – oraz z uwzględnieniem zasad i wymogów zawartych w ww. rozporządzeniu. Zgodnie z § 25 Regulaminu konkursu:

- wsparcie w ramach pomocy de minimis będzie udzielane na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488), a
- wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej będzie udzielane na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1377);

Wnioskodawca ma również możliwość przedstawienia w ramach kosztów kwalifikowalnych **kosztów odpisów amortyzacyjnych sprzętu (środków trwałych) oraz wartości niematerialnych i prawnych** służących świadczeniu specjalistycznego doradztwa, szkoleń coachingu, mentoringu i akceleracji, w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu, obliczone na podstawie powszechnie przyjętych zasad rachunkowości oraz na zasadach określonych w podrozdziale 6.12.3 Podręcznika. Koszt odpisu nie są traktowane, jako wydatki inwestycyjne.

29. Czy w ramach projektu możliwa jest realizacja usług w zakresie szkoleń specjalistycznych np. dla branży transportowej polegających na realizacji szkoleń podnoszących kwalifikacje przedstawicieli MŚP poprzez udział w szkoleniach z zakresu np. kwalifikacji wstępnej czy przyspieszonej na przewóz rzeczy lub osób z zaznaczeniem, iż szkolenia te nie są związane z celami obszaru wsparcia takimi jak np. obsługa maszyn i urządzeń oraz nie są to szkolenia związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa i nie mają charakteru ciągłego, a będą prowadzić do ekspansji rynkowej i wzmocnienia pozycji konkurencyjnej przedstawicieli sektora MŚP.

Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych (SzOOP) celem działań podejmowanych w ramach działania 3.2.A jest zapewnienie **wyspecjalizowanych usług** wspierających małopolskie MŚP we wczesnej fazie rozwoju. Dokumentacja konkursowa nie przewiduje wykluczenia dla żadnej z branż

w zakresie wsparcia szkoleniowego. Jedyne obostrzenia w tym zakresie dotyczą tematyki szkoleń. Zgodnie z PKW niekwalifikowane są koszty szkoleń niezwiązanych z celami niniejszego obszaru wsparcia, np.: szkoleń językowych, szkoleń z obsługi programów komputerowych, maszyn i urządzeń, szkoleń z zakresu księgowości, kadr i prawa pracy oraz innych związanych ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, szkoleń przygotowujących do rozpoczęcia działalności gospodarczej, szkoleń w zakresie umiędzynarodowienia działalności gospodarczej.

Jeżeli szkolenia zgodne są z celami wsparcia i nie należą do kategorii szkoleń związanych ze zwykłymi kosztami działalności gospodarczej, to mogą one stanowić koszt kwalifikowany w ramach projektu. Powyższe wymaga jednak odpowiedniej analizy i uzasadnienia dla realizacji takiego szkolenia, w kontekście obszaru wsparcia działania 3.2.A. Patrz również odpowiedź na pytanie poniżej.

30. Czy w ramach projektu możliwy jest udział nie tylko właścicieli ale również pracowników zatrudnionych w firmach z sektora MŚP działających na rynku nie dłużej niż 24 miesiące w działaniach projektowych takich jak udział w specjalistycznym doradztwie, specjalistycznych usługach szkoleniowych, usługach coachingowych, mentoringowych, akceleracyjnych, a jeśli tak to na jakich zasadach?

Zgodnie z zapisami SzOOP grupę docelową wsparcia w ramach działania 3.2.A są MŚP działające na rynku nie dłużej niż 24 m-ce zainteresowane specjalistycznym wsparciem doradczym. Wsparcie udzielane w ramach projektu ma dotyczyć przedsiębiorstwa, a nie podnosić kompetencje jego pracowników – temu celowi służą działania realizowane np. w ramach 8. Osi priorytetowej RPO WM, ze wsparciem której można podnosić kompetencje pracowników. Szkolenia z zakresu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej na przewóz rzeczy lub osób, to szkolenia dla kierowców planujących rozpoczęcie pracy, jako kierowca zawodowy. Podczas szkolenia uczestnikom przekazywana jest wiedza dotycząca prawidłowego kierowania pojazdem, przepisów bezpieczeństwa, właściwości technicznych pojazdów oraz bezpiecznego przewozu osób i rzeczy. Jest to zatem szkolenie z zakresu prowadzenia pojazdów mechanicznych (samochód jest niewątpliwie maszyną). Katalog kosztów niekwalifikowalnych ujęty w PKW nie jest katalogiem zamkniętym. W ocenie IZ, tego typu szkolenie nie może stanowić wydatku kwalifikowalnego w ramach projektu realizowanego w działaniu 3.2. Wsparcie kierowane ma być do podmiotów prawa gospodarczego nie zaś osób fizycznych. Nie ma zatem znaczenia czy oddelegowany zostanie właściciel, czy też pracownik przedsiębiorstwa, o ile korzyść odniesie MŚP. Zgodnie z celem działania 3.2 zakres specjalistycznych szkoleń powinien dotyczyć upowszechniania wśród MŚP nowych modeli biznesowych, zwiększania ich skłonności do poszerzania skali działalności i podejmowania działań rozwojowych.

31. Czy w związku z faktem, iż wnioskodawcą, który planuje złożyć aplikację jest jednostka organizacyjna gminy, w przypadku realizacji działań projektowych polegających na prowadzeniu szkoleń specjalistycznych, doradztwa, coachingu itp. i zakupie wartości niematerialnych i prawnych w celu stworzenia platformy, z której korzystać będą mogli przedsiębiorcy działający na rynku nie dłużej niż 24 miesiące z terenu województwa małopolskiego wystąpi pomoc publiczna, a jeśli tak to w jakiej formie i na jakich zasadach.

Definicja Pomocy Publicznej wynika bezpośrednio z zapisów art. 107 ust. 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz orzecznictwa Komisji Europejskiej i Sądów Unii Europejskiej. Wskazują one, iż pomocą publiczną jest wszelka pomoc, która kumulatywnie spełnia następujące przesłanki:

- a. beneficjentem wsparcia jest przedsiębiorca w rozumieniu funkcjonalnym (definicja przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika nr I do GBER, tj. Rozporządzenia Komisji Nr 651/2014);
- b. jest udzielona za pośrednictwem lub ze źródeł państwowych w jakiegokolwiek formie;
- c. stanowi korzyść dla beneficjenta oraz jest selektywna;
- d. zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorcom;
- e. oraz wpływa na wymianę handlową pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej.

Status wnioskodawcy (jednostka organizacyjna gminy) nie pozwala określić czy wystąpi pomoc publiczna czy nie, konieczna jest także znajomość założeń i zakresu projektu. Kwestia ta badana jest indywidualnie na etapie oceny wniosku w oparciu o ww. przesłanki, które muszą być spełnione łącznie, aby mówić o występowaniu pomocy publicznej w projekcie. Jeśli wg Wnioskodawcy pomoc publiczna nie występuje powinien to szczegółowo przedstawić w polu I.1 we wniosku o dofinansowanie, przeprowadzając analizę w odniesieniu do każdej z przesłanek.