

Załącznik nr 12
do Regulaminu konkursu nr RPMP.09.01.01-IP.01-12-007/15

Procedura odwoławcza wraz ze wzorem protestu

Dział I
Zasady ogólne

1. Podstawa prawna

Zasady dotyczące procedury odwoławczej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, zwanego dalej RPO WM, określone zostały w Rozdziale 15 *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą.

2. Etapy procedury odwoławczej

W systemie realizacji RPO WM, obowiązują dwa etapy procedury odwoławczej, tj. etap przedsądowy oraz etap sądowy.

3. Środki odwoławcze w ramach RPO WM na lata 2014-2020

a. Środki odwoławcze – etap przedsądowy

Środkiem odwoławczym przysługującym wnioskodawcy na etapie przedsądowym jest **protest** składany do IZ, za pośrednictwem Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości.

b. Środki odwoławcze – etap sądowy

Środkami odwoławczymi przysługującymi wnioskodawcy na etapie sądowym jest **skarga**, składana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz **skarga kasacyjna** składana do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

4. Skutki wniesienia protestu / skargi

Procedura odwoławcza, o której mowa w art. 53-64 Ustawy, nie wstrzymuje biegu procedury wyboru dla pozostałych projektów złożonych w konkursie, a także nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

5. Wyłączenia pracowników z rozpatrywania protestu

Pracownicy podlegają włączeniom z rozpatrywania protestu oraz weryfikacji wyników dokonanej przez Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości oceny projektów na zasadach określonych w art. 60 Ustawy.

6. Wyłączenie stosowania przepisów KPA

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (KPA), z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

7. Wyczerpanie alokacji

W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania, protest pozostawia się bez rozpatrzenia, informując o tym wnioskodawcę, pouczając go jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 Ustawy.

Sąd natomiast, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Dział II Procedura odwoławcza - etap przedsądowy

Rozdział I Zasady ogólne

Zasady i tryb postępowania w ramach procedury odwoławczej na etapie przedsądowym określone zostały m.in. zapisami art. 53-60 Ustawy.

Rozdział II Złożenie protestu

1. Wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu wyłącznie w przypadku negatywnej oceny jego projektu – o której mowa w art. 53 ust. 2 pkt 1. i 2 Ustawy - wybieranego w trybie konkursowym.
2. Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach konkursu nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
3. Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnej ocenie jego projektu.
4. Protest należy złożyć do IZ, **za pośrednictwem MCP.**
5. Protest wnoszony jest w formie pisemnej.

Za formę pisemną uznaje się złożenie protestu za pośrednictwem Systemu e-RPO moduł „PROTESTY”, w formie elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub w formie papierowej.

Protest w formie papierowej wnosi się do MCP na adres: ul. Jasnogórska 11 (II piętro, 31-358 Kraków).

Zaleca się wnoszenie protestu za pośrednictwem Systemu e-RPO moduł „PROTESTY”, w formie elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

6. Protest - zgodnie ze wzorem załączonym do niniejszego dokumentu - powinien zawierać:
 - a. oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
 - b. oznaczenie wnioskodawcy,
 - c. numer wniosku o dofinansowanie projektu,
 - d. wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
 - e. wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,

- f. podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.
7. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5 Ustawy.

Rozdział III Rozpatrzenie protestu

1. Wniesiony protest podlega rozpatrzeniu przez IZ. Rozstrzygnięcie protestu poprzedza etap weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny projektu, przeprowadzany przez Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości. Czynności związane z weryfikacją dokonanej przez siebie oceny wykonuje - funkcjonujący w ramach MCP - Zespół Wsparcia Prawnego.

Pismo z wynikami ww. weryfikacji podpisuje Dyrektor Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości - lub jeden z jego zastępców.
2. W przypadku wniesienia protestu nie spełniającego wymogów formalnych, o których mowa w Dziale II Rozdziale II ust. 6, lit. a.-c. i f. niniejszego załącznika lub zawierającego oczywiste omyłki, MCP wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.
3. Powyższe wezwanie, wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w ust. 4.
4. MCP - w terminie 21 dni od dnia otrzymania protestu - weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny projektu wyłącznie w zakresie zarzutów wnioskodawcy dotyczących kryteriów wyboru projektów lub zarzutów mających charakter proceduralny w zakresie przeprowadzonej oceny.
5. MCP w wyniku weryfikacji dokonanej przez siebie oceny projektu:
 - a. dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem projektu do właściwego etapu oceny albo umieszczeniem go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę, albo
 - b. kieruje protest wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do IZ, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu, w sposób określony w ust. 11.
 - c. pozostawia protest bez rozpatrzenia w przypadkach określonych w art. 59 ust. 1 pkt 1.-3., w art. 54 ust. 3 oraz w art. 66 ust. 2 pkt 1. Ustawy, postępując w sposób określony w art. 59 Ustawy.
6. W przypadku określonym w ust. 5 lit. b. niniejszego załącznika, protest podlega rozpatrzeniu przez IZ, której zadania w zakresie procedury odwoławczej na etapie przedsądowym wykonuje Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi wykonując zadania w powyższym zakresie będzie zwany Instytucją Rozpatrującą Protest (dalej: IRP).

Czynności związane z rozpatrzeniem protestu wykonuje, powołany w ramach Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi, Zespół ds. odwołań i wsparcia prawnego.

Rozstrzygnięcia protestu podpisuje Dyrektor Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi - lub jeden z jego zastępców - działający na podstawie upoważnienia Zarządu Województwa Małopolskiego.

7. IRP rozpatrując protest weryfikuje prawidłowość oceny projektu wyłącznie w zakresie zarzutów wnioskodawcy dotyczących kryteriów wyboru projektów lub zarzutów mających charakter proceduralny w zakresie przeprowadzonej oceny.
8. IRP rozpatruje protest w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IRP informuje wnioskodawcę na piśmie, w sposób określony w ust.11. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.
9. IRP stosuje odpowiednio zapisy zawarte w ust. 3 i 4 niniejszego załącznika.
10. IRP informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia protestu, w sposób określony w ust.11. Informacja ta zawiera treść rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem, a także w przypadku negatywnej oceny pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.
11. W przypadku złożenia protestu za pośrednictwem Systemu e-RPO lub w formie papierowej, przy jednoczesnej zgodzie wnioskodawcy, IRP kieruje wszelkie pisma do wnioskodawcy za pośrednictwem Systemu e-RPO. Natomiast w przypadku złożenia protestu w formie papierowej i braku zgody wnioskodawcy na doręczenie pism w wersji elektronicznej, IRP kieruje pisma do wnioskodawcy w formie papierowej.
12. IRP może wydać następujące rozstrzygnięcia w sprawie wraz z uzasadnieniem:
 - a. Uwzględni protest wnioskodawcy:
 - kierując projekt do właściwego etapu oceny albo umieszczając go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę, albo
 - przekazuje sprawę do MCP, w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, informując wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu sprawy.
 - b. Nie uwzględnia protestu wnioskodawcy, postępując w sposób określony w art. 58 ust. 1 pkt. 2 Ustawy,
 - c. Pozostawia protest bez rozpatrzenia w przypadkach określonych w art. 59 ust. 1 pkt 1.-3., w art. 54 ust. 3 oraz w art. 66 ust. 2 pkt 1. Ustawy, postępując w sposób określony w art. 59 Ustawy.
13. Ponowna ocena projektu przez MCP, polega na powtórnej weryfikacji projektu w zakresie zarzutów wnioskodawcy dotyczących kryteriów wyboru projektów lub zarzutów mających charakter proceduralny w zakresie przeprowadzonej oceny.
14. MCP informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny i:
 - a. w przypadku pozytywnej ponownej oceny projektu odpowiednio kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej;

- b. w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu do informacji załącza dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na zasadach określonych w art. 61 Ustawy.
15. W przypadkach określonych w Rozdziale III ust.12 lit. b. i c. oraz ust. 14 lit. b. wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Dział III Procedura odwoławcza - etap sądowy

Rozdział I Zasady ogólne

1. Zasady i tryb postępowania przez sądami administracyjnymi określony został w art. 61-64 i 66 Ustawy.
2. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5, art. 58 ust. 1 pkt 2 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 ust. 2 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy.
3. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, art. 146, art. 150 i art. 152 tej ustawy.
4. Prawomocne rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Rozdział II Postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym

1. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie przysługuje wnioskodawcy w przypadkach określonych w art. 61 ust. 1 Ustawy.
2. Skarga wnoszona jest przez wnioskodawcę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia.
3. Skarga podlega wpisowi stałemu.
4. Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, która obejmuje:
 - a. wniosek o dofinansowanie projektu,
 - b. informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy,
 - c. wniesiony protest,
 - d. informację o nieuwzględnieniu protestu albo pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia,
 - e. ewentualne załączniki.
5. Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.
6. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu

w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.

7. Sąd rozpoznaje skargę w zakresie, o którym mowa w art. 61 ust. 1 Ustawy, w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.

Rozdział III Postępowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym

1. Od rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi kasacyjnej, bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
2. Uregulowania zawarte w Rozdziale II ust. 3, 4, 5 i 6 stosuje się odpowiednio.
3. Skarga, o której mowa w ust. 1, jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.



ZAŁĄCZNIK: „Wzór Protestu”

Miejscowość, data (dd-mm-rr)

Nazwa Wnioskodawcy

Adres Wnioskodawcy

(dane tożsame ze wskazanymi we wniosku
o dofinansowanie projektu)

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA
RPO WM na lata 2014-2020
Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi
UMWM
za pośrednictwem
Instytucji Pośredniczącej RPO WM na lata 2014-2020
Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości

Numer wniosku o dofinansowanie projektu: _____

Etap oceny: _____

PROTEST

W odpowiedzi na pismo Dyrektora Instytucji Pośredniczącej RPO WM na lata 2014-2020, tj. Dyrektora Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości z dnia _____ (dd-mm-rr), (znak pisma: _____), informujące o negatywnej ocenie projektu pn. _____ (nazwa projektu), wnoszę **protest** od podjętego rozstrzygnięcia.

UZASADNIENIE

1. Nazwa zaskarżonego kryterium wyboru projektu: _____

Uzasadnienie zarzutów: (do oceny pracownika / eksperta nr 1) _____
(do oceny pracownika / eksperta nr 2) _____
(do oceny panelu) _____

2. Nazwa zaskarżonego kryterium wyboru projektu: _____

Uzasadnienie zarzutów: (do oceny pracownika / eksperta nr 1) _____
(do oceny pracownika / eksperta nr 2) _____
(do oceny panelu) _____

.....

Ewentualne zarzuty o charakterze proceduralnym: _____

Wyrażam zgodę / Nie wyrażam zgody ¹ na otrzymywanie wszelkiej korespondencji kierowanej przez MCP i IRP, w ramach procedury odwoławczej - w tym rozstrzygnięcia protestu - za pośrednictwem Systemu e-RPO.

Podpis Wnioskodawcy
lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania

¹ Niewłaściwe skreślić