

IX posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

29 maja 2024 r.



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

29 maja 2024 r. (środa)

I. Prezentacja KRYTERIÓW wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał do pakietów kryteriów dla następujących Działań:

- 1. Działanie 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw dla typu projektu A.** Prace B+R z przygotowaniem do wdrożenia
- 2. Działanie 1.9 Rozwój e-kultury w województwie małopolskim**
- 3. Działanie 2.14 Ochrona różnorodności biologicznej dla typu projektu A.** Ochrona ekosystemów, siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów (zmiana kryteriów)
- 4. Działanie 2.12 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej dla typu projektu A.** Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych (zmiana kryteriów)
- 5. Działanie 2.24 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT dla typu projektu A.** Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych (zmiana kryteriów)
- 6. Działanie 2.28 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK dla typu projektu A.** Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych
- 7. Działanie 2.24 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT dla typu projektu B.** Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody (zmiana kryteriów)
- 8. Działanie 2.28 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK dla typu projektu B.** Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody
- 9. Działanie 7.1 IIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich dla typu projektu D.** Trasy turystyczne (zmiana kryteriów)
- 10. Działanie 7.2 ZIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich dla typu projektu D.** Trasy turystyczne (zmiana kryteriów)

- 11. Działanie 5.7 Infrastruktura związana z zapewnieniem opieki w społeczności lokalnej – ZIT dla typu projektu A.**
infrastruktura związana z zapewnieniem opieki osobom wymagającym wsparcia ze względu na wiek lub niepełnosprawność lub choroby przewlekłe (zmiana kryteriów)
- 12. Działanie 6.5 Wsparcie na rzecz równouprawnienia oraz godzenia życia zawodowego z prywatnym dla typu projektu B.**
działania mające na celu wzmocnienie równości szans kobiet i mężczyzn
- 13. Działanie 6.9 Wsparcie wychowania przedszkolnego dla typu projektu C.** dwujęzyczny maluch
- 14. Działanie 6.29 Wsparcie wychowania przedszkolnego – ZIT dla typu projektu C.** dwujęzyczny maluch
- 15. Działanie 6.15 Kształcenie osób dorosłych poza systemem popytowym dla typu projektu B.** kształcenie osób dorosłych w zakresie kompetencji podstawowych (wdrażanie Upskilling pathways)
- 16. Działanie 6.32 Aktywizacja społeczno-zawodowa – ZIT dla typu projektu A.** Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo
- 17. Działanie 6.23 Włączenie społeczne – projekty Województwa Małopolskiego dla typu projektu C.** system usług społecznych – upowszechnienie innowacji (zmiana kryteriów)

SZOP

Działanie 1.1

**Projekty badawczo-rozwojowe
przedsiębiorstw**

Typ projektu A

**Prace B+R z przygotowaniem
do wdrożenia**



PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.1
PROJEKTY BADAWCZO-
ROZWOJOWE
PRZEDSIĘBIORSTW**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
55 000 000 EURO**



EFRR

Typ projektu A – Prace B+R z przygotowaniem do wdrożenia

alokacja: **30 000 000 euro**

Typ projektu dotyczy **prac B+R z przygotowaniem do wdrożenia tj. obejmuje badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe**, w tym tworzenie prototypów lub instalacji demonstracyjnych i testowanie ich również przy zaangażowaniu użytkowników końcowych.

Projekty, w których nie przewidziano prac rozwojowych nie mogą uzyskać dofinansowania. Elementem uzupełniającym projektu może być **przygotowanie do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej** (np. ochrona własności intelektualnej, analizy przedwdrożeniowe).

Wsparcie może być udzielone **pod warunkiem zobowiązania się beneficjenta do wdrożenia wyników prac B+R** (wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania, w tym w ramach programu FEM 2021-2027).

Przerwanie realizacji projektu i rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje zwrotem środków w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R lub po ich zakończeniu wykazane zostanie, że wdrożenie nie jest możliwe ze względów technicznych i/lub ze względu na brak lub nikłą wartość merytoryczną wyników prowadzonych prac B+R, bądź nie jest uzasadnione ze względów ekonomicznych.

PRIORYTET 1:
FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

DZIAŁANIE 1.1
PROJEKTY BADAWCZO-
ROZWOJOWE
PRZEDSIĘBIORSTW

ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
55 000 000 EURO



EFRR

Wsparcie mogą uzyskać projekty realizowane przez:

- a) MŚP i przedsiębiorstwa typu small mid-caps
- b) konsorcja/partnerstwa przedsiębiorstw, reprezentowane przez lidera (odpowiedzialny za wdrożenie wyników prac B+R), którym jest MŚP lub przedsiębiorstwo typu small mid-caps
- c) konsorcja/partnerstwa przedsiębiorstw z udziałem organizacji badawczych, organizacji pozarządowych, ośrodków innowacji reprezentowane przez lidera, którym jest MŚP lub przedsiębiorstwo typu small mid-caps
- d) przedsiębiorstwa inne niż MŚP i small mid-caps: wyłącznie pod warunkiem:
 - współpracy z MŚP (realizacja projektu w ramach konsorcjum/partnerstwa lub inna, udokumentowana forma współpracy w zakresie dotyczącym realizacji projektu lub wykorzystania jego efektów) oraz
 - wykazania wymiernych efektów (korzyści) wynikających z danej formy współpracy dla MŚP

Limit środków na wsparcie projektów spoza regionalnej inteligentnej specjalizacji:
10% alokacji UE w ramach danego naboru

Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie: zależny od kategorii wydatku/rodzaju pomocy publicznej, jednak **nie więcej niż 80%**

Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych: **300 000 PLN**

Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych: **30 000 000 PLN**

Kryteria

Działanie 1.1

Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw

Typ projektu A

Prace B+R z przygotowaniem do wdrożenia



Kryteria horyzontalne oceny formalnej I stopnia

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wymagane załączniki

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

Wykonalność finansowa

Kwalifikowalność merytoryczna wydatków

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej

Zakres prac B+R w ramach projektu

Potencjał do realizacji projektu

Logika projektu i zarządzanie ryzykiem

Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją

Projekt realizowany we współpracy z MŚP

Innowacja w skali co najmniej rynku polskiego

Zapotrzebowanie rynkowe

Opłacalność wdrożenia

Projekt realizowany przez MŚP

Potencjał do transformacji w kierunku przemysłów 4.0

Potencjał do transformacji w kierunku zielonej gospodarki



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej – II stopnia

Pomoc publiczna

Kwalifikowalność formalna wydatków

Budżet projektu

Poprawność przyjętych wskaźników



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.1 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ na rozwój gospodarczy regionu (1/2)	Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa małopolskiego, poprzez wdrożenie rezultatów projektu w ramach działalności własnej beneficjenta prowadzonej na terenie województwa małopolskiego, w tym zlokalizowanej na Obszarach Strategicznej Interwencji (OSI) w Małopolsce, wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz gminy zmarginalizowane. Punkty są przyznawane w następujący sposób: 2 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do wdrożenia wyników prac B+R w ramach własnej działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa małopolskiego, 1 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do wdrożenia wyników prac B+R w ramach własnej działalności gospodarczej prowadzonej na terenie miasta lub miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, 1 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do wdrożenia wyników prac B+R w ramach własnej działalności gospodarczej prowadzonej na terenie gminy lub gmin zmarginalizowanych,	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.1 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ na rozwój gospodarczy regionu (2/2)	0 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy żaden z powyższych warunków nie został spełniony. Punkty w ramach kryterium przyznaje się wyłącznie w przypadku zobowiązania do wdrożenia wyników prac B+R w ramach własnej działalności gospodarczej wnioskodawcy, które polega na rozpoczęciu produkcji lub świadczenia usług na bazie rezultatów projektu oraz w sytuacji, w której inwestycja niezbędna do wdrożenia w tej formie będzie zlokalizowana na danym terenie. Powyższe nie wyklucza możliwości wdrożenia rezultatów projektu także w innej formie oraz poza danym terenem. Wykaz ww. OSI zostanie wskazany w regulaminie wyboru projektów. Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

SZOP

Działanie 1.9

**Rozwój e-kultury w województwie
małopolskim**

Typ projektu A

**Rozwój e-kultury w województwie
małopolskim**



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

PRIORYTET 1:
FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

DZIAŁANIE 1.9
ROZWÓJ E-KULTURY W
WOJEWÓDZTWIE
MAŁOPOLSKIM

ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
10 000 000 EURO



EFRR

Wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia polegające na przetwarzaniu na treści cyfrowe danych i informacji w zakresie regionalnych zasobów kultury i dziedzictwa regionalnego wraz z udostępnieniem ich w celu ponownego wykorzystania.

Typ projektu A. Rozwój e-kultury w województwie małopolskim

Zakres wsparcia obejmuje w szczególności:

- a) prowadzenie prac digitalizacji lub rekonstrukcji cyfrowej z uwzględnieniem istniejących zaleceń i wytycznych dotyczących takich prac, w tym dostępności cyfrowej
 - b) tworzenie i rozwijanie repozytoriów cyfrowych wraz z zapewnieniem warunków bezpiecznego udostępniania, przechowywania i późniejszego udostępniania tych zasobów, udostępnianiem i scalaniem informacji o zdigitalizowanych zasobach w ramach regionalnych repozytoriów cyfrowych
 - c) tworzenie i rozwijanie platform dystrybucji treści cyfrowych, służących udostępnianiu zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania oraz wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych, z zaznaczeniem, że musi ono być poprzedzone analizą kosztów i korzyści, oraz jeśli istnieją takie możliwości powinny opierać się na projektach istniejących lub planowanych na szczeblu krajowym/regionalnym
 - d) tworzenie i rozwijanie systemów umożliwiających zdalny, jednolity dla wszystkich użytkowników dostęp do informacji, katalogów lub zasobów podmiotów udostępniających swoje zasoby publicznie (w tym bibliotek).
- Elementem projektu może być budowa, zakup lub rozbudowa systemów i sprzętu do digitalizacji przy spełnieniu następujących warunków: (1) zakup systemów i sprzętu będzie elementem uzupełniającym projektu, niezbędnym do realizacji projektu, (2) przeprowadzona analiza wykaże niedostępność zasobów niezbędnych do realizacji założeń projektowych. Wymagane będzie efektywne wykorzystanie zakupionych urządzeń i oprogramowania poprzez konsolidację obszarów i podmiotów w ramach realizowanego projektu. W przypadku projektów, w których konsolidacja obszarów lub podmiotów nie jest możliwa lub celowa – w pierwszym rzędzie wykorzystywany będzie zakup usług w zakresie digitalizacji świadczonych przez podmioty zewnętrzne.

PRIORYTET 1:
FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

DZIAŁANIE 1.9
ROZWÓJ E-KULTURY W
WOJEWÓDZTWIE
MAŁOPOLSKIM

ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
10 000 000 EURO



EFRR

W Działaniu zastosowanie będą mieć następujące zasady ogólne:

- 1) wspierane e-usługi muszą posiadać co najmniej 4 poziom dojrzałości lub zapewniać pełną dostępność on-line, z zastrzeżeniem, że wymóg ten nie dotyczy usług wewnątrzadministracyjnych,
- 2) tworzenie nowych lub modernizacja istniejących systemów informatycznych / teleinformatycznych powinna być poprzedzona analizą kosztów i korzyści oraz w miarę możliwości opierać się na istniejących rozwiązaniach na szczeblu krajowym/regionalnym, a wnioskodawca powinien wykazać zasadność planowanych rozwiązań. W odniesieniu do projektów dotyczących platform e-usług publicznych oraz udostępniania zasobów administracji, w przypadku kontynuacji zrealizowanych uprzednio projektów, wymagane jest szczegółowe uzasadnienie kolejnych projektów w tym zakresie i wykazanie znaczących korzyści społeczno-gospodarczych tych projektów,
- 3) wsparcie kompetencji cyfrowych będzie mogło być realizowane jedynie w ramach cross-financingu, w celu wzmocnienia efektów projektów e-usługowych,
- 4) projekty, których to dotyczy ze względu na ich zakres rzeczowy powinny być zgodne z:
 - a) dyrektywą 2019/1024 z dnia 20.06.2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego wersja przekształcona)
 - b) dyrektywą 2019/882 z dnia 17.04.2019 r. ws. wymogów dostępności produktów i usług (European Accessibility Act)
 - c) dyrektywą 2016/2102 z dnia 26.10.2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego
 - d) zaleceniem Komisji 2021/1970 w sprawie wspólnej europejskiej przestrzeni danych na potrzeby dziedzictwa kulturowego
 - e) projekty z zakresu e-kultury muszą być w pełni interoperacyjne z systemami krajowymi (takimi jak np. KRONIK@)
 - f) dodatkowo model wdrożenia rozwiązania e-usług w projekcie powinien być zgodny z pryncypiami Architektury

PRIORYTET 1:
FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

DZIAŁANIE 1.9
ROZWÓJ E-KULTURY W
WOJEWÓDZTWIE
MAŁOPOLSKIM

ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
10 000 000 EURO

Informacyjnej Państwa, zawartymi w dokumencie z 25.11.2020 r. (www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespołu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiów-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawę-budowy-interoperacyjnych-rozwiązań-teleinformatycznych-i-swiadczenia-usług-w-administracji-rządowej-ich-publicacje-i-wskazanie-konieczności-stosowania-przez-jednostki-administracji-rządowej)).

Typ beneficjenta – szczegółowy

- Instytucje kultury, Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Niepubliczne instytucje kultury, Organizacje pozarządowe, Podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego, Uczelnie



EFRR



Kryteria
Działanie 1.9
Rozwój e-kultury w województwie
małopolskim
Typ projektu A
Rozwój e-kultury w województwie
małopolskim



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wymagane załączniki

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria horyzontalne oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 MAŁOPOLSKA

Kryteria oceny finansowej działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu (1/2)	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Poprawność założeń i obliczeń Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej. 2. Poziom dofinansowania Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (<i>pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy de minimis, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji</i>) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy) 3. Wykonalność finansowa Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji. 4. Trwałość finansowa Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny finansowej działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu (2/2)	5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.). Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku. Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych. Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Udostępnienie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości (jeśli dotyczy)

Zgodność projektu z uregulowaniami dotyczącymi dostępności usług on-line (jeśli dotyczy)

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu ze zdiagnozowanymi potrzebami oraz niepowielanie rozwiązań (1/2)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: a) wnioskodawca przedstawił analizę potrzeb identyfikowanych grup docelowych oraz czy przedstawił, w jaki sposób wnioski z ww. analizy przełożono na zakres i sposób udostępniania zasobów kultury przyjęte w projekcie – w tym wykazał, że zidentyfikował grupy odbiorców / użytkowników dla każdego z rozwiązań, w tym usług objętych zakresem projektu oraz przedstawił analizy dotyczące potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla odbiorców / użytkowników b) wnioskodawca wykazał, w jaki sposób wnioski z analizy grup docelowych oraz ich potrzeb i planowanych korzyści, wpłynęły na wybór przyjętych w projekcie: zakresu oraz sposobów udostępniania zasobów kultury c) b) wnioskodawca przedstawił analizę potwierdzającą brak lub niski poziom ryzyka powielania funkcji lub produktów innych projektów, realizowanych z poziomu krajowego i regionalnego, zarówno przez wnioskodawcę, jak i inne podmioty. Niski poziom ryzyka powielenia funkcji lub produktów innych projektów realizowanych z poziomu krajowego i regionalnego dotyczy wyłącznie projektów stanowiących kontynuację / kolejny etap realizowanego wcześniej projektu / projektów i rozumiany jest jako sytuacja, w której projekt stanowiący kontynuację / kolejny etap realizowanego wcześniej projektu / projektów powiela pewne funkcje lub produkty innych projektów realizowanych z poziomu krajowego i regionalnego	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu ze zdiagnozowanymi potrzebami oraz niepowielanie rozwiązań (2/2)	w zakresie niezbędnym dla zapewnienia pełnej funkcjonalności ocenianego projektu. W przypadku projektów nie będących kontynuacją / kolejnym etapem realizowanego wcześniej projektu / projektów, nie mogą one w ogóle powielać funkcji lub produktów innych projektów realizowanych z poziomu krajowego lub regionalnego, d) - c) w przypadku kontynuacji zrealizowanych uprzednio projektów, czy wnioskodawca przedstawił uzasadnienie kolejnego projektu w tym zakresie, w tym wykazał znaczące korzyści generowane przez projekt, e) - d) w przypadku tworzenia nowych lub modernizacji istniejących e-usług lub systemów informatycznych / teleinformatycznych, czy wnioskodawca przedstawił analizę kosztów i korzyści oraz czy wykazał zasadność planowanych rozwiązań, w tym wykazał czy istnieją możliwości oparcia się na istniejących rozwiązaniach na szczeblu krajowym lub regionalnym i w jakim zakresie korzysta z tych rozwiązań, a jeśli nie korzysta z tych rozwiązań, to co jest tego uzasadnieniem.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwane Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z wymogami w zakresie interoperacyjności oraz bezpieczeństwa danych (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wszystkie systemy teleinformatyczne, <u>repozytoria / rejestry publiczne i wymiany informacji w postaci elektronicznej planowane do uruchomienia w wyniku realizacji projektu, stosownie do zakresu rzeczowego projektu, będą:</u> - wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności - zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych - komplementarne z systemami na szczeblu krajowym <u>i europejskim</u>. Projekt uzyskuje pozytywną ocenę, w przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że wszystkie systemy teleinformatyczne, <u>repozytoria / rejestry publiczne i wymiany informacji w postaci elektronicznej w ramach projektu, stosownie do zakresu rzeczowego projektu, będą:</u> <u>a) wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi obowiązujących przepisów prawa, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz obowiązującymi przepisami w zakresie przetwarzania danych wynikających z przepisów prawa,</u> <u>b) uwzględniać komplementarność z rozwiązaniami na poziomie krajowym i europejskim – w oparciu o dostępne standardy i zalecenia (w szczególności standardy krajowego repozytorium obiektów nauki i kultury, określające najczęściej wykorzystywane i funkcjonujące w przestrzeni cyfrowej standardy metadanych zintegrowane z projektem KRONIK@, Zalecenie Komisji (UE) 2021/1970 z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie wspólnej europejskiej przestrzeni danych dotyczących dziedzictwa kulturowego).</u>	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Rozwój e-usług zgodny z AIP (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy rozwiązania wdrażane w projekcie są zgodne z pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa (AIP) zawartymi w dokumencie z 25.11.2020 r. - w Załączniku do Rekomendacji Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji sprawie Pryncypiów Architektury Informacyjnej. Wskazany powyżej dokument będzie stanowił załącznik do regulaminu wyboru projektów. Podglądowo dokument można znaleźć na stornie internetowej <u>stronie internetowej</u>: www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespolu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiow-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawe-budowy-interoperacyjnych-rozwiazan-teleinformatycznych-i-swiadczenia-uslug-w-administracji-rzadowej-ich-publicacje-i-wskazanie-koniecznosci-stosowania-przez-jednostki-administracji-rzadowej	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Udostępnienie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca wykazał, że e-usługi objęte projektem będą udostępnione na minimalnym poziomie dojrzałości 4 – transakcja, który zakłada, że całość usługi realizowana jest w postaci elektronicznej, w szczególności zaś: a) dostarczenie wszystkich dokumentów i doręczeń w postaci elektronicznej, b) brak czynności, które obywatel lub przedsiębiorca musiałby wykonać w postaci papierowej, c) w przypadku wymagania dokonania płatności – możliwość dokonania tej płatności w postaci elektronicznej <u>lub zapewniona zostanie pełna dostępność on-line zasobów objętych zakresem projektu.</u> Do określenia skali poziomu dojrzałości e-usług należy przyjąć skalę opracowaną przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009. Kryterium nie dotyczy usług wewnątrzadministracyjnych.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Udostępnienie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości	W ramach kryterium preferencje otrzymają projekty zapewniające w wyniku ich realizacji najwyższy poziom dojrzałości, tj. przynajmniej jedna z udostępnianych w ramach projektu usług będzie udostępniana na poziomie dojrzałości 5 – personalizacja. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 1 pkt – przynajmniej jedna z udostępnianych w ramach projektu usług będzie udostępniana na poziomie dojrzałości 5 – personalizacja 0 pkt – projekt nie realizuje ww. warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Do określenia skali poziomu dojrzałości e-usług należy przyjąć skalę opracowaną przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009. Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Otwartość danych	W ramach kryterium ocenie podlega stopień, w jakim zasoby objęte projektem udostępniane będą grupom docelowym bezpłatnie. Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dyrektywa w sprawie otwartych danych), pobieranie opłat możliwe jest w uzasadnionych przypadkach. W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których zakres bezpłatnego udostępniania zasobów objętych projektem jest najszerszy. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt – co najmniej 90% całość zasobów objętych projektem będzie udostępnianych bezpłatnie 1 pkt – co najmniej 50% ale poniżej 90% <u>przeważająca część</u> zasobów objętych projektem będzie udostępnianych bezpłatnie 0 pkt – poniżej 50% zasobów objętych projektem będzie udostępnianych bezpłatnie <u>projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków.</u> Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>II stopnia</u>, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów kultury	W ramach kryterium ocenie podlega znaczenie udostępnianych cyfrowo w ramach projektu zasobów kultury, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego ich udostępnienia. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 1 pkt – wnioskodawca wykazał, że objęte projektem zasoby kultury dają możliwość ponownego wykorzystania naukowego, artystycznego, edukacyjnego lub historycznego 2 pkt – wnioskodawca wykazał, że zasoby kultury objęte projektem są istotne / ważne z punktu widzenia polskiej lub światowej kultury <u>(np. poprzez odniesienie do takich aspektów jak: uprawdopodobniony, wysoki popyt na planowane do udostępnienia zasoby ze strony odbiorców krajowych i zagranicznych, przewidywany pozytywny wpływ na realizację Zalecenia Komisji (UE) 2021/1970 z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie wspólnej europejskiej przestrzeni danych dotyczących dziedzictwa kulturowego)</u> 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał żadnego z powyższych. Punkty podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>I stopnia</u>, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0 – 3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Doświadczenie wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega posiadane przez wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej perspektywy finansowej 2014-2020 lub 2007-2013 w obszarze cyfryzacji zasobów kultury (tzw. e-kultury). Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu w obszarze cyfryzacji zasobów kultury, współfinansowanego ze środków UE o łącznej wartości przekraczającej 100% kwoty dofinansowania, o jakie aplikuje w ramach niniejszego konkursu 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu w obszarze cyfryzacji zasobów kultury, współfinansowanego ze środków UE o łącznej wartości równej od 75% do 100% kwoty dofinansowania, o jakie aplikuje w ramach niniejszego konkursu 0 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy powyższe warunki nie są spełnione. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.9 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk w zakresie projektów dotyczących cyfryzacji zasobów kultury. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

SZOP
Działanie 2.14
Ochrona różnorodności
biologicznej
Typ projektu A
Ochrona ekosystemów, siedlisk i
gatunków roślin, zwierząt i grzybów



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**PRIORYTET 2 : FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA**

**DZIAŁANIE 2.14: OCHRONA
RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.14:
27 514 760 EURO**



działanie 2.14 Ochrona różnorodności biologicznej

**Typ projektu A. Ochrona ekosystemów, siedlisk i gatunków
roślin, zwierząt i grzybów - 15 514 760 euro**

W ramach działania wspierana będzie interwencja, która przyczyni się do zahamowania spadku różnorodności biologicznej w szczególności na obszarach cennych przyrodniczo oraz poprawi warunki umożliwiające zrównoważone korzystanie z zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu.

Kryteria
Działanie 2.14
Ochrona różnorodności biologicznej
Typ projektu A
Ochrona ekosystemów, siedlisk i
gatunków roślin, zwierząt i grzybów



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 2.14 typ projektu A

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków – zmiana zapisu w kryterium

Poprawność przyjętych wskaźników – zmiana zapisu w kryterium

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wstępna kwalifikowalność wydatków	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych, 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny) 4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. 5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy). Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Stan przygotowania projektu do realizacji

Status ochronny obszaru – zmiana zapisu w kryterium

Ochrona gatunkowa

Ochrona roślin w projekcie

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Status ochronny obszaru (1/2)	Kryterium wartościuje projekty pod kątem ich znaczenia dla dziedzictwa przyrodniczego z uwagi na występującą formę ochrony przyrody/ kategorię chronionego obszaru (stanowiący obszar strategicznej interwencji regionu „obszary o wysokim potencjale zasobów dziedzictwa przyrodniczego”), zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.). 4 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie obszaru Natura 2000 i jednocześnie działania realizowane w projekcie są ujęte jako działania priorytetowe w rozdziale E1 lub E2 lub E3 w Priorytetowych Ramach Działań na lata 2021 – 2027 dla sieci Natura 2000 w Polsce - dokument został opracowany na podstawie art. 8 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa siedliskowa) i jest dostępny na stronie https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie obszaru Natura 2000, ale nie wpisuje się on w działania ujęte jako działania priorytetowe w rozdziale E1 lub E2 lub E3 w Priorytetowych Ramach Działań na lata 2021 – 2027 dla sieci Natura 2000 w Polsce, lub projekt jest realizowany na terenie rezerwatu przyrody, 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu wraz z ich otuliną,	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.14 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Status ochronny obszaru (2/2)	1 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie pozostałych obszarów objętych formą ochrony przyrody wraz z ich otuliną lub na terenach cennych przyrodniczo, wskazanych w projekcie audytu krajobrazowego (<i>Uchwała nr 1542/2023 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, w celu zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie</i>) jako obszar priorytetowy przyrodniczy lub przyrodniczo- kulturowy dostępny pod adresem https://miip.geomalopolska.pl/iMapLite/app/audyt/audyt_k44.html lub w ww. audycie po jego uchwaleniu. 0 pkt – przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach kryterium punkty przyznaje się za elementy najwyższej punktowane. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>II stopnia</u>, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4

SzOP

Działania 2.12/2.24/2.28

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej



Typ projektu A.

Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych

PRIORYTET 2. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.12 - 40 MLN EUR
2.12 TYP A. - 32 252 507 EUR

DZIAŁANIE 2.24 - 33 521 000 EUR
2.24 TYP A. - 29 000 000 EUR

DZIAŁANIE 2.28 - 6 479 000 EUR
2.28 TYP A. - 5 698 000 EUR



EFRR

Typ projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych -

Wspierane będą projekty obejmujące swoim zakresem:

1. budowę, rozbudowę, przebudowę **zbiorczych systemów kanalizacji sanitarnej** niezbędne do spełnienia zobowiązań wynikających z Dyrektywa ściekowej.
i/lub
2. budowę, rozbudowę lub modernizację **oczyszczalni ścieków komunalnych** służące spełnieniu wymagań określonych w Dyrektywie ściekowej wraz z infrastrukturą służącą do przeróbki i zagospodarowania osadów ściekowych.

W ramach realizacji kompleksowych projektów gospodarki ściekowej, **jako uzupełnienie** można również realizować:

- a) **zagospodarowanie osadów ściekowych** (m.in. dosuszanie/suszenie, budowa instalacji unieszkodliwiania i przetwarzania osadów ściekowych w celu ich ponownego zagospodarowania np. dla rolnictwa, rekultywacji gruntów, produkcja kompostu). Niekwalifikowane będą wydatki na działania, których celem będzie przeróbka i zagospodarowanie osadów ściekowych w celu komercyjnego wykorzystania,
- b) wykorzystanie potencjału energetycznego ścieków i osadów ściekowych do **produkcji energii cieplnej, elektrycznej** pod warunkiem, że wydatki na infrastrukturę do produkcji tych energii będą wykorzystywane wyłącznie na potrzeby własne wnioskodawcy. Limit: 15% kosztów kwalifikowalnych.

PRIORYTET 2. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.12 - 40 MLN EUR
2.12 TYP A. - 32 252 507 EUR

DZIAŁANIE 2.24 - 33 521 000 EUR
2.24 TYP A. - 29 000 000 EUR

DZIAŁANIE 2.28 - 6 479 000 EUR
2.28 TYP A. - 5 698 000 EUR



EFRR

- i. Wyłącznie jako **element niedominujący projektu**, dopuszczalne jest włączenie **rozbudowy systemów wodociągowych** (np. budowa nowych lub modernizacja sieci wodociągowych, stacji uzdatniania wody i ujęć wody)

Limit: poniżej 50% kosztów kwalifikowalnych projektu.
- ii. W uzasadnionych przypadkach, gdy w aglomeracji gospodarka ściekowa została w pełni uregulowana zgodnie z wymogami Dyrektywy ściekowej (lub taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już projektów) projekt z zakresu **rozbudowy systemów wodociągowych** może być realizowany, jako **projekt samodzielny**.

PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.12 - 40 MLN EUR
2.12 TYP A. - 32 252 507 EUR

DZIAŁANIE 2.24 - 33 521 000 EUR
2.24 TYP A. - 29 000 000 EUR

DZIAŁANIE 2.28 - 6 479 000 EUR
2.28 TYP A. - 5 698 000 EUR



EFRR

Warunki dostępowe:

- a) wsparcie uzyskają inwestycje realizowane w aglomeracjach wskazanych w obowiązującym **KPOŚK**, jako niespełniające wymaganych warunków zgodności z dyrektywą,
- b) wsparcie przeznaczone jest dla inwestycji realizowanych w:
 - i. aglomeracjach priorytetowych powyżej **10 tys. RLM do najwyżej 15 tys. RLM**,
 - ii. aglomeracjach od co najmniej **2 tys. RLM do 10 tys. RLM włącznie**,
- c) **w pierwszej kolejności** wsparcie otrzymają aglomeracje z przedziału **10-15 tys. RLM**, w drugiej aglomeracje z przedziału **2-10 tys. RLM** pod warunkiem, że potrzeby inwestycyjne w aglomeracjach z przedziału 10-15 tys. RLM zostały zaspokojone lub takie zaspokojenie zostanie uzyskane w wyniku zakończenia realizowanych już projektów,
- d) w przypadku projektów realizowanych w aglomeracjach od 10 tys. RLM, zastosowane technologie muszą gwarantować **osiągnięcie wymaganych standardów oczyszczania ścieków**, w tym podwyższone standardy oczyszczania w zakresie usuwania biogenów,
- e) **nie jest możliwe** wsparcie inwestycji, których zadaniem będzie **składowanie komunalnych osadów ściekowych**,
- f) w ramach projektu nie będą kwalifikowalne wydatki na: zadania realizowane poza terenem aglomeracji, przydomowe oczyszczalnie ścieków, przyłącza kanalizacyjne i wodociągowe.



Kryteria
Działanie 2.12
Rozwijanie systemu gospodarki
wodno-ściekowej
Typ projektu A
Rozwój infrastruktury wodno-
kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków
komunalnych, w tym budowa lub
przebudowa oczyszczalni ścieków oraz
rozwój systemów wodociągowych

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.12 typ A

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu – zmiana zapisu kryterium

Zgodność projektu z KPOŚK – kryterium dodane

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników – zmiana zapisu w kryterium

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji – **zmiana zapisu kryterium**

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny finansowej działania 2.12 typ A

Wykonalność i trwałość finansowa projektu – zmiana zapisu w kryterium

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.12 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu	(...) 4. c. warunków wsparcia dla danego działania / typu projektu wynikających z zapisów SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy). (...) Pozostałe pkt bez zmian.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (1/2)	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Weryfikacja zgodności projektu odbywa się w odniesieniu do KPOŚK aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Ocenie w ramach kryterium podlega: - czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK oraz czy wielkość aglomeracji jest ujęta w przedziale od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM - czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK jako niespełniającej wymaganych warunków zgodności z dyrektywą 91/271/EWG. Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w załączniku do KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych otrzymały notę "0". Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w załączniku KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2/2)	Dopuszcza się sytuację, gdy w wyniku podjętej uchwały rady gminy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji: a) zaistniała zmiana obszaru/granic lub równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji pozostaje nieuwzględniona w aktualnej KPOŚK, lub b) zaistniała zmiana planów inwestycyjnych wskazanych w aktualnej KPOŚK, lub c) przedstawione zostały we wniosku o dofinansowanie inne dane niż zawarte w aktualnej KPOŚK. W takim przypadku tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek podjętej uchwały rady gminy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji dane zawarte we wniosku o dofinansowanie i będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, spełnienie warunków, o których mowa w pkt. 1 i 2 weryfikowane będzie w oparciu o Sprawozdanie z realizacji KPOŚK przygotowywane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, w tym dotyczące podjętej uchwały rady gminy, gdy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji. W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji. Kryterium nie dotyczy projektów samodzielnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie inwestycje w infrastrukturę wodociągową.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.12 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poprawność przyjętych wskaźników	(...) 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>własnych</u> specyficznych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy). (...) Pozostałe pkt bez zmian.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny finansowej działania 2.12 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (1/3)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. <u>Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami nie dotyczy projektów:</u> Natomiast w przypadku projektów: a. liniowych/obszarowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj należy przedstawić zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane, b. związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. <u>Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie dokumentów potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu</u> na moment podpisania umowy należy potwierdzić dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu oraz przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia dysponowania nieruchomościami na etap trwałości projektu najpóźniej na dzień końcowego wniosku o płatność,	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny finansowej działania 2.12 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (2/3)	c. realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) <u>dla których we wniosku o dofinansowanie</u> należy potwierdzić, że prawo do dysponowania nieruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji. W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy <u>definiować przedstawić</u> zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości. (....) 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022 <u>2023 r.</u> poz. 1029 <u>1094</u> z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny finansowej działania 2.12 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu	(...) 5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.). Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której <u>roczny</u> obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Pozostałe pkt bez zmian.	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Zgodność projektu z KPOŚK – kryterium przeniesione na ocenę formalną

Stan przygotowania projektu do realizacji – zmiana zapisu kryterium

Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) – zmiana zapisu kryterium

Wielkość aglomeracji – nowe kryterium

Koncentracja projektu na gospodarce ściekowej – zmiana zapisu kryterium

Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej – zmiana zapisu kryterium

Obszar realizacji projektu - zmiana zapisu kryterium

Kompleksowość projektu - zmiana zapisu kryterium

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (1/2)	Kryterium ocenia zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Weryfikacja zgodności projektu odbywa się w odniesieniu do KPOŚK aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 1. czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK oraz czy wielkość RLM tej aglomeracji odpowiada parametrom przyjętym w KPOŚK 2. czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK jako niespełniającej wymaganych warunków zgodności z dyrektywą 91/271/EWG. Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w załączniku do KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych otrzymały notę "0". Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w załączniku KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2/2)	Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji: a) doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia/granic aglomeracji, które to dane w związku z powyższą zmianą, pozostają na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nieuwzględnione w aktualnej KPOŚK, lub b) objęto wydatkami kwalifikowanymi zakres rzeczowy projektu większy niż wskazany w aktualnej KPOŚK, lub c) przedstawione zostały we wniosku o dofinansowanie inne dane niż zawarte w aktualnej KPOŚK na dzień złożenia wniosku. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) kwestia spełnienia warunków w pkt. 1 i 2 weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone pisemnie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jako zmiany zgodne w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG. W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji. Kryterium nie dotyczy projektów samodzielnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie inwestycje w infrastrukturę zaopatrzenia w wodę.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi warunki: Wnioskodawca przedstawił przedstawiono we wniosku o dofinansowanie szczegółowy opis działań w projekcie, Posiada potwierdzono dysponowanie opracowaną dokumentacją / specyfikacją techniczną (specyfikacja planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), Posiada potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością. 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli spełnia łącznie poniższe wymogi warunki: Wnioskodawca przedstawił przedstawiono we wniosku o dofinansowanie szczegółowy opis działań w projekcie, Posiada potwierdzono dysponowanie opracowaną dokumentacją / specyfikacją techniczną (specyfikacja planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), nie posiada potwierdzono prawa do dysponowania nieruchomością umożliwiającego realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością (jeżeli wymagany) Punkty nie podlegają sumowaniu. Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	3-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia a lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)	Kryterium ocenia wkład projektu w spełnienie zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG. Podstawą oceny będą dane znajdujące się w obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt ma wpływ spowoduje na osiągnięcie warunku I dotyczącego wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie stopnia skanalizowania aglomeracji (art. 3 dyrektywy), 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt ma wpływ spowoduje na osiągnięcie warunku II dotyczącego wydajności oczyszczalni zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie wydajności oczyszczalni (art. 10 dyrektywy), 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt ma wpływ spowoduje na osiągnięcie warunku III dotyczącego standardów oczyszczania ścieków przez oczyszczalnie zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie standardów oczyszczania (art. 4 i art. 5 ust. 2 dyrektywy), 0 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt nie ma wpływu na spowoduje osiągnięcia żadnego z trzech warunków zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG (art. 3, art. 4, art. 5 ust. 2 i art. 10 dyrektywy). Punkty podlegają sumowaniu \ Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-6 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2 3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<u>Wielkość aglomeracji</u>	Ocenie w ramach kryterium podlega wielkość aglomeracji, na terenie której realizowany będzie projekt. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie dla projektów obejmujących swoim zakresem inwestycje w gospodarkę ściekową. W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na terenie aglomeracji od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: <u>2 pkt.</u> – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji o wielkości od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM, <u>1 pkt.</u> – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji o wielkości od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 10 tys. RLM <u>0 pkt.</u> – przyznaje się w przypadku jeżeli projekty będzie dotyczył wyłącznie wsparcia infrastruktury wodociągowej <u>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</u>	<u>KOP</u>	<u>0 - 2 pkt.</u> - w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<u>3</u>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Koncentracja projektu na gospodarce ściekowej	Kryterium ocenia procentowy udział planowanych kosztów kwalifikowalnych projektu dotyczących wyłącznie gospodarki ściekowej w stosunku do kosztów kwalifikowalnych ogółem. Promowane będą projekty obejmujące swoim zakresem jak największy udział działań z gospodarki ściekowej. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 3 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli koszty kwalifikowalne projektu z zakresu gospodarki ściekowej stanowią co najmniej 80% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu, 2 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli koszty kwalifikowalne projektu z zakresu gospodarki ściekowej stanowią co najmniej 60% ale poniżej 80% całkowitych kosztów projektu, 1 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli koszty kwalifikowalne projektu z zakresu gospodarki ściekowej stanowią co najmniej 50 % ale poniżej 60% całkowitych kosztów projektu, 0 pkt. - przyznaje się w przypadku, jeżeli <u>projekt obejmuje swoim zakresem wyłącznie wsparcie rozwoju infrastruktury wodociągowej</u> koszty kwalifikowalne projektu z zakresu gospodarki ściekowej stanowią poniżej 50 % całkowitych kosztów projektu Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny Punkty nie podlegają sumowaniu	KOP	0-3 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<u>1</u> 2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących swoim zakresem wsparcie rozwoju sieci wodociągowej, jako element projektu lub jako projekt samodzielny. Ocenie podlega stopień zwodociągowania gminy. Stopień zwodociągowania gminy jest rozumiany jako stosunek liczby ludności korzystającej z sieci wodociągowej do liczby ludności w gminie wyrażony w procentach (dane GUS). Promowane będą projekty realizowane w gminach o najmniejszym stopniu zwodociągowania. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 3 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym poniżej 50%, 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 50% ale poniżej 75%, 1 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 75%, 0 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt nie obejmuje swoim zakresem wsparcia rozwoju sieci wodociągowej. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny Punkty nie podlegają sumowaniu	KOP	1 0 - 3 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3 2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<u>Obszar realizacji projektu</u>	<u>W ramach kryterium ocenie podlega obszar, na jakim realizowany jest projekt.</u> <u>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących swoim zakresem wsparcie rozwoju sieci wodociągowej jako element projektu lub jako projekt samodzielny.</u> <u>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na terenie gmin wiejskich, zgodnie z wnioskami wynikającymi z <i>Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi</i> przyjętym w czerwcu 2021 r. przez Ministerstwo Infrastruktury.</u> <u>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</u> <u>3 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany wyłącznie na terenie gminy wiejskiej,</u> <u>2 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie gminy miejsko- wiejskiej,</u> <u>0 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany wyłącznie na terenie gminy miejskiej lub jeżeli projekt nie obejmuje swoim zakresem wsparcia rozwoju infrastruktury wodociągowej.</u> <u>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</u> <u>Punkty nie podlegają sumowaniu</u>	KOP	0-3 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<u>2</u>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	W ocenie kompleksowości projektu brane będą pod uwagę działania, których realizacja przyczyni się do zwiększenia efektywności funkcjonowania systemów wodno-kanalizacyjnych. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: • 2 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w projekcie zaplanowane zostanie zagospodarowanie (w tym np. energetyczne) osadów ściekowych • 4 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli zakres projektu wpisuje się w obszary działań wskazane w „Programie Inwestycyjnym w zakresie poprawy jakości i ograniczania strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi” przyjętym w czerwcu 2021 r. przez Ministerstwo Infrastruktury, obowiązującym na dzień rozpoczęcia naboru • 3 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu wprowadzane są rozwiązania IT, wdrażane są rozwiązania i systemy zarządzania lub monitorowania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniające oszczędność wody. • 0 pkt. - <u>przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu nie zostaną wprowadzone żadne z powyższych rozwiązań.</u> <u>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</u> Punkty podlegają sumowaniu Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0 2 - 9 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2



Kryteria

Działanie 2.24

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT

Typ projektu A

**Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz
oczyszczania ścieków komunalnych, w tym
budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz
rozwój systemów wodociągowych**

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.24 typ A

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny – zmiana zapisu kryterium

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? – zmiana zapisu kryterium

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu – zmiana zapisu kryterium

Zgodność projektu z KPOŚK – kryterium dodane

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników – zmiana zapisu kryterium

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.24 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Projekt wybierany w sposób nie-konkurencyjny	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów: 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii ZIT/IIT-OPK), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT (strategia ZIT/IIT-OPK). Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii terytorialnej ZIT. Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia terytorialna ZIT zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu). Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów ZIT/IIT-OPK i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.24 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/ IT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (1/2)	W ramach kryterium weryfikowane będzie: – czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii ZIT/IT OPK na liście projektów, o której mowa odpowiednio w art. 34 ust 15 pkt 3) lub art. 36 ust 13 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa odpowiednio w art. 34 ust.17 lub art. 36 ust 13 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą).	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.24 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/ IT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (2/2)	- czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej na moment składania wniosku Strategii ZIT/IT OPK, lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów? Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione. Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów ZIT/IT OPK oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.24 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu	(...) 4. c) warunków wsparcia wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania w szczególności w zakresie warunku dotyczącego ograniczenia wsparcia do inwestycji realizowanych w aglomeracjach wskazanych w obowiązującym Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, jako niespełniające wymaganych warunków zgodności z dyrektywą (jeśli dotyczy). (...) Pozostałe pkt bez zmian.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.24 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (1/2)	Ocena w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Weryfikacja zgodności projektu odbywa się w odniesieniu do KPOŚK aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Ocena w ramach kryterium podlega: - czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK oraz czy wielkość aglomeracji jest ujęta w przedziale od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM - czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK jako niespełniającej wymaganych warunków zgodności z dyrektywą 91/271/EWG. Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w załączniku do KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych otrzymały notę "0". Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w załączniku KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2/2)	Dopuszcza się sytuację, gdy w wyniku podjętej uchwały rady gminy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji: a) zaistniała zmiana obszaru/granic lub równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji pozostaje nieuwzględniona w aktualnej KPOŚK, lub b) zaistniała zmiana planów inwestycyjnych wskazanych w aktualnej KPOŚK, lub c) przedstawione zostały we wniosku o dofinansowanie inne dane niż zawarte w aktualnej KPOŚK. W takim przypadku tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek podjętej uchwały rady gminy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji dane zawarte we wniosku o dofinansowanie i będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, spełnienie warunków, o których mowa w pkt. 1 i 2 weryfikowane będzie w oparciu o Sprawozdanie z realizacji KPOŚK przygotowywane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, w tym dotyczące podjętej uchwały rady gminy, gdy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji. W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji. Kryterium nie dotyczy projektów samodzielnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie inwestycje w infrastrukturę wodociągową.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.24 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poprawność przyjętych wskaźników	(...) 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>własnych</u> specyficznych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy). (...) Pozostałe pkt bez zmian.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria horyzontalne oceny finansowej działania 2.24 typ A

Wykonalność i trwałość finansowa projektu – zmiana zapisu w kryterium

Zmiany w kryteriach oceny merytorycznej działanie 2.24 typ A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Zgodność projektu z KPOŚK – kryterium przeniesione

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny finansowej działania 2.24 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu	(...) 5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.). Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której <u>roczny</u> obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Pozostałe pkt bez zmian.	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.24 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (1/2)	Kryterium ocenia zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Weryfikacja zgodności projektu odbywa się w odniesieniu do KPOŚK aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 1. czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK oraz czy wielkość RLM tej aglomeracji odpowiada parametrom przyjętym w KPOŚK 2. czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK jako niespełniającej wymaganych warunków zgodności z dyrektywą 91/271/EWG. Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w załączniku do KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych otrzymały notę "0". Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w załączniku KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.24 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2/2)	Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji: a) doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia/granic aglomeracji, które to dane w związku z powyższą zmianą, pozostają na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nieuwzględnione w aktualnej KPOŚK, lub b) objęto wydatkami kwalifikowanymi zakres rzeczowy projektu większy niż wskazany w aktualnej KPOŚK, lub c) przedstawione zostały we wniosku o dofinansowanie inne dane niż zawarte w aktualnej KPOŚK na dzień złożenia wniosku. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) kwestia spełnienia warunków w pkt. 1 i 2 weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone pisemnie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jako zmiany zgodne w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG. W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji. Kryterium nie dotyczy projektów samodzielnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie inwestycje w infrastrukturę zaopatrzenia w wodę.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



Kryteria Działanie 2.28

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK

Typ projektu A

Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych

Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 2.28 typ A

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Zgodność projektu z KPOŚK

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.28 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Projekt wybierany w sposób nie-konkurencyjny	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów: 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii IIT OPK), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją IIT (strategia IIT OPK). Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii IIT OPK. Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia terytorialna zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu). Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów IIT OPK i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.28 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszar na którym jest realizowany? (1/2)	W ramach kryterium weryfikowane będzie: – czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii IITOPK na liście projektów, o której mowa w art. 36 ust 8 pkt 3) ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa w art. 36 ust 13 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą).	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.28 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (2/2)	– czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej na moment składania wniosku Strategii IIT OPK, lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). – czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów? Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione. Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów IIT OPK oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.28 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (1/2)	Ocena w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Weryfikacja zgodności projektu odbywa się w odniesieniu do KPOŚK aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Ocena w ramach kryterium podlega: - czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK oraz czy wielkość aglomeracji jest ujęta w przedziale od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM - czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK jako niespełniającej wymaganych warunków zgodności z dyrektywą 91/271/EWG. Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w załączniku do KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych otrzymały notę "0". Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w załączniku KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2/2)	Dopuszcza się sytuację, gdy w wyniku podjętej uchwały rady gminy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji: a) zaistniała zmiana obszaru/granic lub równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji pozostaje nieuwzględniona w aktualnej KPOŚK, lub b) zaistniała zmiana planów inwestycyjnych wskazanych w aktualnej KPOŚK, lub c) przedstawione zostały we wniosku o dofinansowanie inne dane niż zawarte w aktualnej KPOŚK. W takim przypadku tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek podjętej uchwały rady gminy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji dane zawarte we wniosku o dofinansowanie i będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, spełnienie warunków, o których mowa w pkt. 1 i 2 weryfikowane będzie w oparciu o Sprawozdanie z realizacji KPOŚK przygotowywane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, w tym dotyczące podjętej uchwały rady gminy, gdy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji. W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji. Kryterium nie dotyczy projektów samodzielnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie inwestycje w infrastrukturę wodociągową.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.28 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poprawność przyjętych wskaźników	(...) 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>własnych</u> specyficznych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy). (...) Pozostałe pkt bez zmian.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria horyzontalne oceny finansowej dla działania 2.28 typ A

Wykonalność i trwałość finansowa projektu – zmiana zapisu w kryterium

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działania 2.28 typ A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Zgodność projektu z KPOŚK – kryterium przeniesione na ocenę formalną

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny finansowej działania 2.28 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu	(...) 5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.). Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której <u>roczny</u> obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Pozostałe pkt bez zmian.	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.28 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (1/2)	Kryterium ocenia zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Weryfikacja zgodności projektu odbywa się w odniesieniu do KPOŚK aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 1. czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK oraz czy wielkość RLM tej aglomeracji odpowiada parametrom przyjętym w KPOŚK 2. czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK jako niespełniającej wymaganych warunków zgodności z dyrektywą 91/271/EWG. Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w załączniku do KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych otrzymały notę "0". Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w załączniku KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.28 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych {2/2}	Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji: a) doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia/granic aglomeracji, które to dane w związku z powyższą zmianą, pozostają na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nieuwzględnione w aktualnej KPOŚK, lub b) objęto wydatkami kwalifikowanymi zakres rzeczowy projektu większy niż wskazany w aktualnej KPOŚK, lub c) przedstawione zostały we wniosku o dofinansowanie inne dane niż zawarte w aktualnej KPOŚK na dzień złożenia wniosku, W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) kwestia spełnienia warunków w pkt. 1 i 2 weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone pisemnie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jako zmiany zgodne w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG. W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji. Kryterium nie dotyczy projektów samodzielnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie inwestycje w infrastrukturę zaopatrzenia w wodę.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

SZOP

Działania 2.24 / 2.28

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej



Typ projektu B

**Zwiększenie efektywności systemów
zaopatrzenia w wodę i optymalizacja
zużycia wody**

Typ B. Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody

Wspierane będą projekty obejmujące swoim zakresem:

- a) inwestycje w **ograniczenie strat wody** do spożycia w sieciach wodociągowych, jej odzysk, ponowne użycie,
- b) **zwiększenie efektywności dostaw wody** - modernizacja systemów ujęć wody, uzdatniania, zaopatrzenia, dostawy i magazynowania wody. Dopuszczalna będzie możliwość budowy nowych elementów systemu zaopatrzenia w wodę (np. stacje uzdatniania, ujęcia wody, magazyny wody) uzasadniających poprawę efektywności systemu zaopatrzenia w wodę,
- c) **modernizacja sieci wodociągowych**,
- d) wspieranie inteligentnych systemów zarządzania i monitorowania siecią wodociagową,
- e) działania **inwestycyjne ograniczające energochłonność**, w tym np. wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, jako element uzupełniający projektu (Limit: 15% kosztów kwalifikowalnych projektu).

Realizowane projekty będą musiały wykazać zgodność z obszarami działań wskazanymi w ***„Programie inwestycyjnym w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonych do spożycia przez ludzi”***. Obszary te mają bezpośredni wpływ na ograniczenie poziomu wycieków wody oraz na zapewnienie wymaganej jakości i bezpieczeństwa wody.

- Wsparcie uzyskają projekty realizowane w **gminach o liczbie ludności poniżej 15 tys. mieszkańców**.

DZIAŁANIE 2.24 - 33 521 000 EUR
2.24 TYP B. - 4 521 000 EUR

DZIAŁANIE 2.28 - 6 479 000 EUR
2.28 TYP B. - 781 000 EUR



EFR

Kryteria

Działanie 2.24

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT



Typ projektu B

Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.24 typ B

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny – zmiana zapisu kryterium

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? – zmiana zapisu kryterium

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników – zmiana zapisu w kryterium

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.24 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Projekt wybierany w sposób nie-konkurencyjny	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów: 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii ZIT/IIT-OPK), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT(strategia ZIT/IIT-OPK). Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii terytorialnej ZIT. Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia terytorialna ZIT zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu). Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów ZIT/IIT-OPK i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.24 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/ HT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszar na którym jest realizowany? (1/2)	W ramach kryterium weryfikowane będzie: – czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii ZIT/HT OPK na liście projektów, o której mowa odpowiednio w art. 34 ust 15 pkt 3) lub art. 36 ust 13 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa odpowiednio w art. 34 ust.17 lub art. 36 ust 13 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą).	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.24 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/ IT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (2/2)	- czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej na moment składania wniosku Strategii ZIT/IT OPK, lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów? Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione. Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów ZIT/IT OPK oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.24 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poprawność przyjętych wskaźników	(...) 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>własnych</u> specyficznych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy). (...) Pozostałe pkt bez zmian.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria horyzontalne oceny finansowej działania 2.24 typ B

Wykonalność i trwałość finansowa projektu – zmiana zapisu w kryterium

Zmiany w kryteriach oceny merytorycznej działanie 2.24 typ B

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny finansowej działania 2.24 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu	(...) 5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.). Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której <u>roczny</u> obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Pozostałe pkt bez zmian.	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria

Działanie 2.28

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK

Typ projektu B

Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody



Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 2.28 typ B

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników – zmiana zapisu w kryterium

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.28 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Projekt wybierany w sposób nie-konkurencyjny	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów: 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii IIT OPK), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją IIT (strategia IIT OPK). Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii IIT OPK. Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia terytorialna zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu). Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów IIT OPK i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.	pracownicy IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.28 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (1/2)	W ramach kryterium weryfikowane będzie: - czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii IITOPK na liście projektów, o której mowa w art. 36 ust 8 pkt 3) ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa w art. 36 ust 13 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą).	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny formalnej dla działania 2.28 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (2/2)	- czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej na moment składania wniosku Strategii IIT OPK, lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów? Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione. Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów IIT OPK oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 2.28 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poprawność przyjętych wskaźników	(...) 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>własnych</u> specyficznych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy). (...) Pozostałe pkt bez zmian.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria horyzontalne oceny finansowej dla działania 2.28 typ B

Wykonalność i trwałość finansowa projektu – zmiana zapisu w kryterium

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działania 2.28 typ B

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny finansowej działania 2.28 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu	(...) 5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.). Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której <u>roczny</u> obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Pozostałe pkt bez zmian.	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

SZOP

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich



Typ projektu D. Trasy turystyczne

PRIORYTET 7.

FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA WSPÓLNOT
LOKALNYCH

DZIAŁANIE 7.1

ALOKACJA (UE)
14 337 246,00 EURO

DZIAŁANIE 7.2

ALOKACJA (UE)
30 000 000,00 EURO



EFFR

Typ projektu D - Trasy turystyczne

Wspierany będzie **rozwój szlaków turystycznych służących właściwemu ukierunkowaniu ruchu turystycznego**, przyczyniających się do zwiększenia atrakcyjności tych obszarów.

- Możliwa będzie:
budowa, rozbudowa i promocja **szlaków turystycznych m.in. szlaki piesze, rowerowe, biegowe, kajakowe, jeździeckie**
- **wsparcie infrastruktury towarzyszącej**, jako niedominujący element projektu m.in. miejsca postojowe wyposażone w wiaty zapewniające ochronę przed słońcem i deszczem, stojaki dla rowerów, ławki, stoły, grille, paleniska, kosze na śmieci, zaplecze sanitarne, tablice informacyjne z przebiegiem szlaku, stacje ładowania telefonów i urządzeń mobilnych, dystrybutory/ujęcia wody pitnej itp.

Kryteria

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich



Typ projektu D. Trasy turystyczne

Kryteria horyzontalne oceny formalnej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT obszaru, na którym jest realizowany? (7.1)

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (7.2)

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Zgodność z rekomendacjami ETO

Stan przygotowania projektu do realizacji

Atrakcyjność trasy turystycznej – zmiana zapisu kryterium

Spójność z siecią tras

Spójność zaprojektowanych tras turystycznych

Kompleksowość projektu

Wykorzystanie cyfrowych technologii

Ochrona roślin w projekcie

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Działania międzyregionalne / transnarodowe

Kryteria oceny finansowej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu (cz.1/2)	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Poprawność założeń i obliczeń Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej. 2. Poziom dofinansowania Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (<i>pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy de minimis, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji</i>) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy) 3. Wykonalność finansowa Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji. 4. Trwałość finansowa Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny finansowej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykonalność i trwałość finansowa projektu (cz.2/2)	1. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 1079 z późn. zm.). Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której <u>roczny</u> obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku. Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych. Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Atrakcyjność trasy turystycznej (1/2)	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na poprawę dostępności do obszarów stanowiących atrakcje turystyczne (np. obiektów zabytkowych) lub obszarów cennych przyrodniczo tzn. objętych formą ochrony przyrody (wraz z otuliną) – zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub realizowanych na terenach cennych przyrodniczo, wskazanych w projekcie audytu krajobrazowego <u>Uchwała nr 1542/2023 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, w celu zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie</u>) jako obszar priorytetowy przyrodniczy lub przyrodniczo- kulturowy dostępne pod adresem <u>https://miip.geomalopolska.pl/iMapLite/app/audyt/audyt_k44.html</u> lub w ww. audycie po jego uchwaleniu. Preferowane będą projekty, które dają możliwość bezpośredniego dotarcia do obszarów cennych przyrodniczo oraz stanowiących atrakcje turystyczne.	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Atrakcyjność trasy turystycznej (2/2)	Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób: 2 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie ciekawej oferty turystycznej na trasie lub w niedużej odległości od niej (np. możliwość zobaczenia zabytków, miejsc historycznych, militarnych, drewnianych kościołków itp.) oraz zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie obszarów cennych przyrodniczo (trasa przebiega przez obszary cenne przyrodniczo). 1 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie ciekawej oferty turystycznej na trasie lub w niedużej odległości od niej (np. możliwość zobaczenia zabytków, miejsc historycznych, militarnych, drewnianych kościołków itp.) albo zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie obszarów cennych przyrodniczo (trasa przebiega przez obszary cenne przyrodniczo). 0 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia żadnego z powyższych. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2



SZOP

Działanie 5.7

Infrastruktura związana z zapewnieniem opieki w społeczności lokalnej – ZIT

Typ projektu A

Infrastruktura

**związana z zapewnieniem opieki osobom
wymagającym wsparcia ze względu na wiek lub
niepełnosprawność lub choroby przewlekłe**

Zmiany w kryteriach horyzontalnych oceny formalnej działania 5.7 typ A

W związku ze stanowiskiem IK UP wprowadzono zmiany porządkowe spowodowane koniecznością rozdzielenia działań dedykowanych mechanizmowi ZIT od działań dedykowanych mechanizmowi IIT OPK.

Wprowadzono zmiany w następujących kryteriach horyzontalnych:

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny – *zmiana zapisu kryterium, w taki sposób, że kryterium odnosi się tylko do mechanizmu ZIT;*
- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? – *zmiana zapisu kryterium - zmiana zapisu kryterium, w taki sposób, że kryterium odnosi się tylko do obowiązującej strategii ZIT lub do zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego obszaru na którym jest realizowany dany projekt.*

Autopoprawka w kryterium pn. Wykonalność i trwałość finansowa projektu - ocena finansowa działania 5.7 typ A

W pkt 5 odnoszącym się do projektów partnerskich, w którym badany jest potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) uspoólniono brzmienie kryterium w taki sposób, że w ww. punkcie dookreślono, że pod uwagę jest brany roczny obrót wnioskodawcy.

Zmiany w kryteriach horyzontalnych EFS+ oceny formalno-merytorycznej

Ww. zmiany zostały uwzględnione w projekcie kryteriów przekazanych do członków KM FEM



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Zmiany w kryteriach horyzontalnych EFS+ oceny formalno-merytorycznej

Zmiany w ww. kryteriach mają charakter doprecyzowujący i dotyczą wszystkich nowych projektów pakietów kryteriów dla EFS+

- **Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)**
- **Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych**
- **Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis**

Zmiany w ww. kryteriach dotyczą nowych projektów pakietów kryteriów dla EFS+ dla naborów przeprowadzanych w trybie konkurencyjnym

- **Kwalifikowalność wydatków**
- **Efektywność budżetu projektu (nowe kryterium dostępu punktowe)**

Ww. zmiany zostały uwzględnione w projekcie kryteriów przekazanych do członków KM FEM

Zmiany w kryteriach horyzontalnych EFS+ oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	(...) 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę/partnera (jeśli dotyczy) Pozostałe pkt bez zmian.	KOP	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych EFS+ oceny formalno-merytorycznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy wnioskodawca prawidłowo określił występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis lub jej brak 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis (jeśli dotyczy).	KOP	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych EFS+ oceny formalno-merytorycznej

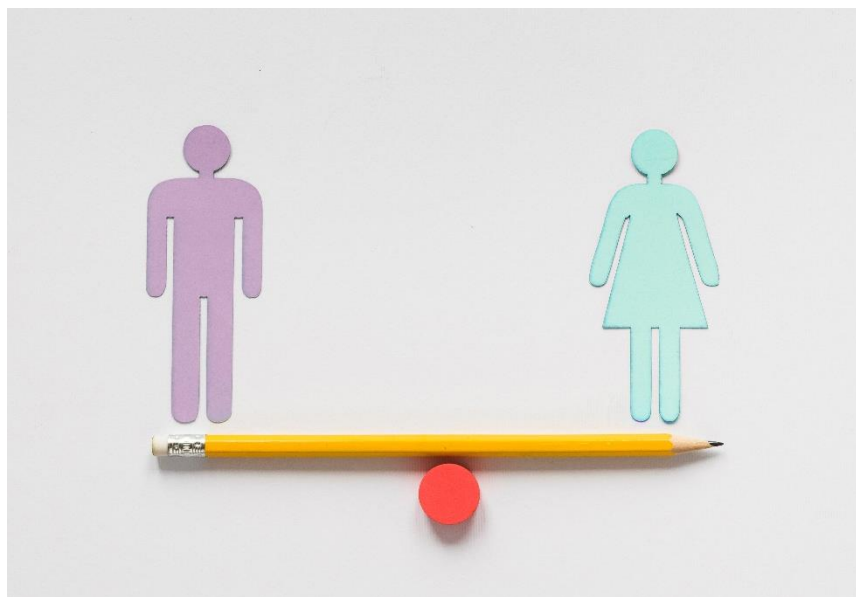
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności w zakresie: a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy), e) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy), f) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy), g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.	KOP	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych EFS+ oceny formalno-merytorycznej (dla projektów wybieranych w trybie konkurencyjnym)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.	KOP	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	-

Zmiany w kryteriach horyzontalnych EFS+ oceny formalno-merytorycznej (dla projektów wybieranych w trybie konkurencyjnym)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Efektywność budżetu projektu	W ramach kryterium ocenie podlega niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, a także racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków, w tym relacja: nakład – rezultat. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.	KOP	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-5 pkt) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	2



SZOP

Działanie 6.5

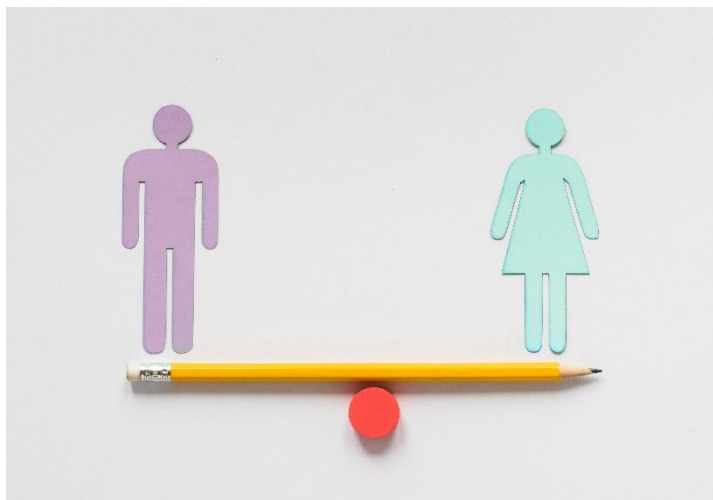
**Wsparcie na rzecz równouprawnienia oraz
godzenia życia zawodowego z prywatnym**

**Typ projektu B: działania mające na celu
wzmocnienie równości szans kobiet i
mężczyzn**

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.5
WSPARCIE NA RZECZ
RÓWNOUPRAWNIENIA ORAZ
GODZENIA ŻYCIA ZAWODOWEGO Z
PRYWATNYM**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.5
4 581 624 EURO**



EFS+

**B: działania mające na celu wzmocnienie równości szans
kobiet i mężczyzn**

Realizacja projektów mających na celu wzmocnienie równości szans kobiet i mężczyzn w województwie małopolskim poprzez zwiększanie i upowszechnianie wiedzy z zakresu **równouprawnienia na rynku pracy, zapewnienia większej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, przełamywania stereotypów związanych z płcią, zapobiegania dyskryminacji na rynku pracy.**

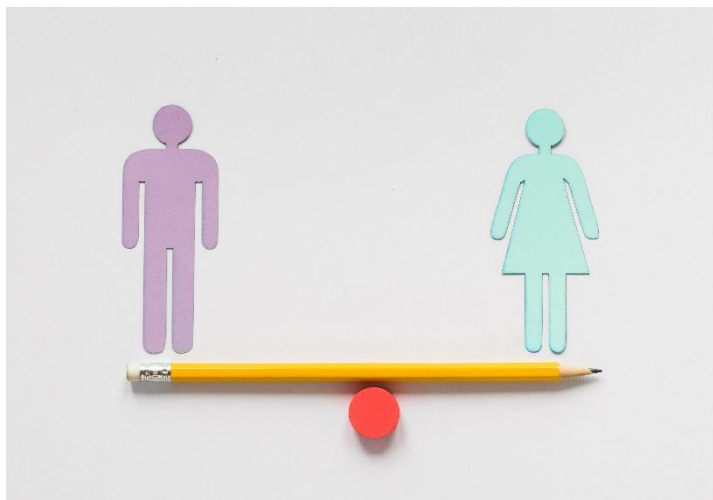
Wsparcie realizowane będzie poprzez organizację na terenie wybranego **podregionu województwa małopolskiego:**

- a) różnego rodzaju działań edukacyjnych (np. szkoleń/kursów, webinarów, warsztatów)** dotyczących tematyki równouprawnienia w kontekście prawa polskiego, podstawowych pojęć związanych z kwestiami równości kobiet i mężczyzn, przesłanek i podstawowych regulacji UE, zwalczania stereotypów płciowych i uprzedzeń, przejawów dyskryminacji ze względu na płeć, ekonomicznych i społecznych konsekwencji braku równości, promocji dobrych praktyk w zakresie równości kobiet i mężczyzn
- b) bezpośrednich działań mających na celu wspieranie aktywności w szczególności kobiet na rynku pracy** (doradztwo/konsultacje, grupy wsparcia, poradnictwo prawne, pośrednictwo pracy lub poradnictwo zawodowe, wsparcie towarzyszące (opieka nad dzieckiem na czas udzielania wsparcia))

PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO

DZIAŁANIE 6.5
WSPARCIE NA RZECZ
RÓWNOUPRAWNIENIA ORAZ
GODZENIA ŻYCIA ZAWODOWEGO Z
PRYWATNYM

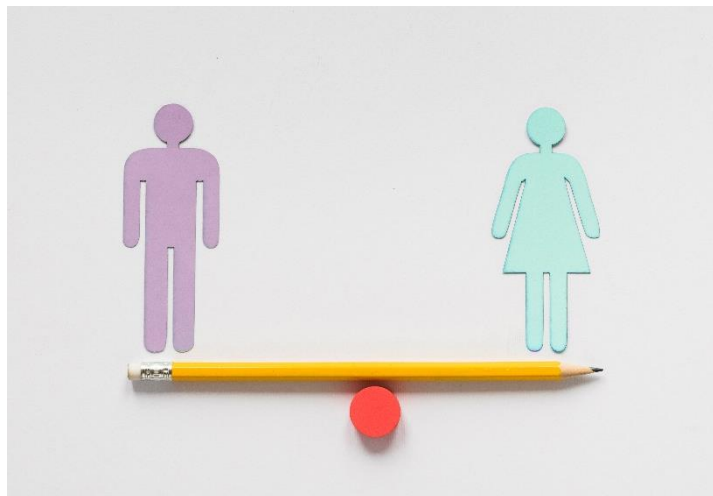
ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.5
4 581 624 EURO



EFS+

B: działania mające na celu wzmocnienie równości szans kobiet i mężczyzn

- Uzupełniając do ww. działań (edukacyjnych i bezpośrednich) możliwa jest organizacja wydarzeń o charakterze informacyjnym i promocyjnym (kampanie, konferencje) upowszechniających wiedzę na temat równości kobiet i mężczyzn w różnych aspektach życia.
- Wsparcie uwzględnia perspektywę płci, zwalczanie stereotypów związanych z płcią w wyborze kształcenia i ścieżki zawodowej oraz promowania kształcenia się w kierunkach STEAM Science (nauka), Technology (technologia), Engineering (inżynieria), Arts (sztuka) i Maths (matematyka).
- Wsparcie w każdym projekcie udzielane będzie **na obszarze wybranego podregionu województwa małopolskiego** (podregion krakowski wraz z miastem Kraków, Małopolska Zachodnia, tarnowski, nowosądecki oraz nowotarski)
- Podział alokacji na podregiony zostanie dokonany w oparciu o odsetek długotrwale bezrobotnych kobiet w każdym podregionie
- Alokacja UE na typ projektu B: 1 953 078 euro
- Maksymalna wartość projektu: **400 000 zł**
- Minimalny wkład własny beneficjenta: **5%**



Kryteria

Działanie 6.5

**Wsparcie na rzecz równouprawnienia
oraz godzenia życia zawodowego z
prywatnym**

Typ projektu

**B: działania mające na celu
wzmocnienie równości szans kobiet i
mężczyzn**

Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Specyficzne warunki wstępne

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Zdolność do efektywnej realizacji projektu

Efektywność budżetu projektu

Kryterium negocjacyjne

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.5 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu	(...) 2. wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie właściwego podregionu województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, Pozostałe pkt bez zmian.	KOP	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.5 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zasięg projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu obejmuje obszar wyłącznie jednego wybranego podregionu województwa małopolskiego (lub jego części). Lista podregionów wraz z określeniem ich zasięgu terytorialnego zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.	KOP	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.5 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Limit składanych wniosków w odniesieniu do danego podregionu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca nie złożył więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu w odniesieniu do danego podregionu województwa małopolskiego. Złożenie w ramach naboru przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do danego podregionu skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków dotyczących tego podregionu.	KOP	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.5 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM). 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt jest realizowany na terenie miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub na terenie gminy zmarginalizowanej 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie naboru projektów.	KOP	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)	2

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.5 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceni ający	Ocena	Waga
Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych projektów mających na celu wzmocnienie równości kobiet i mężczyzn. 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych projektów mających na celu wzmocnienie równości kobiet i mężczyzn. 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	KOP	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.5 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem działającym na rzecz równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawcą lub partnerem (jeśli dotyczy) w projekcie jest podmiot działający na rzecz równości kobiet i mężczyzn 5 pkt - przyznaje się, gdy wnioskodawcą lub partnerem (jeśli dotyczy) w projekcie jest podmiot działający na rzecz równości kobiet i mężczyzn 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Ocena kryterium odbywa się w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie oraz załączone do wniosku dokumenty (np. odpis z KRS, statut).	KOP	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.5 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Preferowany zasięg projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu obejmuje obszar całego wybranego podregionu województwa małopolskiego. 5 pkt - przyznaje się, gdy projekt obejmuje obszar całego wybranego podregionu województwa małopolskiego 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Lista podregionów wraz z określeniem ich zasięgu terytorialnego zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.	KOP	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)	2

SZOP

Działanie 6.9

Wsparcie wychowania przedszkolnego

Typ projektu C

Dwujęzyczny maluch



**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.9
WSPARCIE
WYCHOWANIA
PRZEDSZKOLNEGO**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
17 550 000,00 EURO**



EFS+

Typ B Dwujęzyczny maluch - alokacja: 10 000 000 EUR.

W ramach typu C podejmowane będą działania mające na celu wprowadzenie nauczania dwujęzycznego w zakresie języka angielskiego w małopolskich OWP.

Wsparcie może być realizowane na terenie całej placówki lub w części oddziałów. Celem realizowanych projektów będzie wzrost umiejętności dzieci w wieku przedszkolnym w zakresie praktycznego posługiwania się językiem angielskim. Wsparcie w tym zakresie dostosowane będzie do indywidualnych potrzeb dzieci.

W projektach będą realizowane następujące działania:

- przygotowanie wdrożenia programu dwujęzyczności we wspieranym OWP
- równoległe do języka ojczystego nauczanie języka angielskiego prowadzone poprzez zabawę, pomoce audiowizualne, naśladownictwo, kontekst sytuacyjny oraz aktywności zespołowe prowadzone w ramach podstawowej opieki i wychowania dzieci w placówkach,
- doskonalenie umiejętności, kompetencji i kwalifikacji kadr OWP w zakresie niezbędnym do wprowadzenia nauczania dwujęzycznego w tym w szczególności nauczycieli wychowawców, pedagogów, nauczycieli języków obcych
- wsparcie organizacyjne i metodyczne kadry OWP w zakresie prowadzenia nauczania dwujęzycznego
- dostosowanie pracy przedszkoli do wprowadzenia nauczania dwujęzycznego w tym m.in.: poprzez zakup wyposażenia oraz pomocy dydaktycznych
- inne działania niezbędne do prowadzenia programu dwujęzyczności w placówce.

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.9
WSPARCIE
WYCHOWANIA
PRZEDSZKOLNEGO**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
17 550 000,00 EURO**

Dopuszczalny cross-financing: **15 %**

Maksymalny udział wydatków związanych z zakupem wyposażenia, mebli, sprzętów i pojazdów (niestanowiących cross financingu) w kosztach bezpośrednich: **20 %**

Maksymalna wartość dofinansowania na wsparcia 1 oddziału przedszkolnego to średniorocznie **40 000 zł**, a minimalny okres wsparcia oddziału przedszkolnego to 3 lata w przypadku realizacji wsparcia dla dzieci rozpoczynających wychowanie przedszkolne i odpowiednio 2 lub 1 rok w przypadku dzieci kontynuujących to wsparcie.

OWP specjalne (w tym oddziały specjalne) i inne placówki, które prowadzą do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społecznym, nie będą wspierane w ramach typu C w zakresie infrastruktury i wyposażenia.



EFS+

Kryteria
Działanie 6.9
Wsparcie wychowania
przedszkolnego
Typ projektu C
Dwujęzyczny maluch



Kryteria horyzontalne oceny formalno–merytorycznej działanie 6.9 typ C

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Kryteria horyzontalne oceny formalno–merytorycznej działanie 6.9 typ C

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru grupy docelowej

Doświadczenie wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy)

Efektywność budżetu projektu

Adekwatność doboru zadań

Zdolność do efektywnej realizacji projektu

Wykorzystanie zasobów Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE)

Etap negocjacji - Kryterium negocjacyjne

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.9 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Limit składanych wniosków	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - wnioskodawca nie złożył w danym naborze więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze oraz - partner (jeśli dotyczy) nie złożył w danym naborze wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze Złożenie przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru lub występowanie przez wnioskodawcę jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze lub złożenie przez partnera w danym naborze wniosku o dofinansowanie lub występowanie przez niego jako partner w innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.9 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM). 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt jest realizowany na wskazanym terenie 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie naboru projektów	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)	KOP	2 3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.9 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) z innych krajów europejskich z zakresu rozwijania języków obcych u dzieci w wieku przedszkolnym. 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń z innych krajów europejskich z zakresu rozwijania języków obcych u dzieci w wieku przedszkolnym 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)	KOP	2

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.9 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Realizacja projektu na obszarze wiejskim lub miast do 5 tys. mieszkańców	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest w OWP zlokalizowanym/zlokalizowanych na obszarze wiejskim lub na obszarze miast do 5 tysięcy mieszkańców. 10 pkt - przyznaje się, gdy projekt realizowany jest w OWP zlokalizowanym/zlokalizowanych na terenie gminy wiejskiej lub na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (wg systemu identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego GUS) lub na obszarze miasta do 5 tysięcy mieszkańców 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Abu uzyskać premię punktową wszystkie OWP objęte wsparciem w projekcie muszą być zlokalizowane na terenie wiejskim lub na obszarze miasta do 5 tysięcy mieszkańców. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt) Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania - 2	KOP	2-3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.9 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Kompleksowe wsparcie Ośrodków Wychowania Przedszkolnego	W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu dane OWP objęte jest wsparciem w zakresie dwujęzyczności w obszarze języka angielskiego. 10 pkt – przyznaje się gdy 100 % oddziałów wspieranego/wspieranych w projekcie OWP objęte jest wsparciem w zakresie dwujęzyczności 5 pkt – przyznaje się gdy mniej niż 100 %, ale co najmniej 50 % oddziałów wspieranych w projekcie OWP objęte jest wsparciem w zakresie dwujęzyczności 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt, 10 pkt)	KOP	1

SZOP

Działanie 6.29

Wsparcie wychowania przedszkolnego – ZIT

Typ projektu C

Dwujęzyczny maluch



**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.29
WSPARCIE
WYCHOWANIA
PRZEDSZKOLNEGO -
ZIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
18 440 160,00 EURO**



EFS+

Typ C Dwujęzyczny maluch - alokacja: 1 599 227 EUR.

W ramach typu C podejmowane będą działania mające na celu wprowadzenie nauczania dwujęzycznego w zakresie języka angielskiego w małopolskich OWP. Celem realizowanych projektów będzie wzrost umiejętności dzieci w wieku przedszkolnym w zakresie praktycznego posługiwania się językiem angielskim. Wsparcie w tym zakresie dostosowane będzie do indywidualnych potrzeb dzieci.

W projektach będą realizowane następujące działania:

- przygotowanie wdrożenia programu dwujęzyczności we wspieranym OWP
- równoległe do języka ojczystego nauczanie języka angielskiego prowadzone poprzez zabawę, pomoce audiowizualne, naśladownictwo, kontekst sytuacyjny oraz aktywności zespołowe prowadzone w ramach podstawowej opieki i wychowania dzieci w placówkach,
- doskonalenie umiejętności, kompetencji i kwalifikacji kadr OWP w zakresie niezbędnym do wprowadzenia nauczania dwujęzycznego w tym w szczególności nauczycieli wychowawców, pedagogów, nauczycieli języków obcych
- wsparcie organizacyjne i metodyczne kadry OWP w zakresie prowadzenia nauczania dwujęzycznego
- dostosowanie pracy przedszkoli do wprowadzenia nauczania dwujęzycznego w tym m.in.: poprzez zakup wyposażenia oraz pomocy dydaktycznych
- inne działania niezbędne do prowadzenia programu dwujęzyczności w placówce.

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.29
WSPARCIE
WYCHOWANIA
PRZEDSZKOLNEGO**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
18 440 160,00 EURO**



EFS+

Typ C Dwujęzyczny maluch

Dopuszczalny cross-financing: 15 %

Maksymalny udział wydatków związanych z zakupem wyposażenia, mebli, sprzętów i pojazdów (niestanowiących cross financingu) w kosztach bezpośrednich: 20 %

Maksymalna wartość dofinansowania na wsparcia 1 oddziału przedszkolnego to średniorocznie 40 000 zł, a minimalny okres wsparcia oddziału przedszkolnego to 3 lata w przypadku realizacji wsparcia dla dzieci rozpoczynających wychowanie przedszkolne i odpowiednio 2 lub 1 rok w przypadku dzieci kontynuujących to wsparcie.

OWP specjalne (w tym oddziały specjalne) i inne placówki, które prowadzą do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społecznym, nie będą wspierane w ramach typu C w zakresie infrastruktury i wyposażenia.

SZOP

Działanie 6.15

Kształcenie osób dorosłych poza systemem popytowym

Typ projektu B

kształcenie osób dorosłych w zakresie
kompetencji podstawowych (wdrażanie
Upskilling pathways)



**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.15
KSZTAŁCENIE OSÓB
DOROSŁYCH POZA
SYSTEMEM
POPYTOWYM**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
8 823 529,00 EURO**



Typ B kształcenie osób dorosłych w zakresie kompetencji podstawowych (wdrażanie Upskilling pathways)
5 000 000,00 EUR.

W ramach typu B realizowane będą projekty ukierunkowane na wsparcie osób dorosłych:

1. w podnoszeniu umiejętności podstawowych tj. rozumienia i przetwarzania informacji, rozumowania matematycznego oraz kompetencji cyfrowych

2. w osiągnięciu szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie 2006/962/WE w sprawie kluczowych kompetencji w procesie uczenia się przez całe życie, poprzez postępy w kierunku kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Obowiązkowo w projekcie realizowane musi być wsparcie z zakresu podnoszenia umiejętności podstawowych określonych w pkt 1. Wsparcie powinno przebiegać zgodnie z trójstopniową ścieżką wsparcia tj.:

- ocena, np. audyt umiejętności, w celu określenia posiadanych umiejętności i potrzeb w zakresie ich poprawy, np. z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji,
- dopasowanie i zaoferowanie elastycznej oferty uczenia się, zgodnie z wynikami audytu umiejętności,
- walidacja nabytych umiejętności podstawowych lub certyfikowanie kwalifikacji, w tym zachęcenie do założenia „Mojego portfolio” lub konta Europass

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.15
KSZTAŁCENIE OSÓB
DOROSŁYCH POZA
SYSTEMEM
POPYTOWYM**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
8 823 529,00 EURO**



EFS+

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027 system, w ramach którego jest realizowane wsparcie:

- wspiera zaangażowanie odpowiednich podmiotów publicznych i prywatnych w dziedzinie kształcenia i szkolenia, zatrudnienia, spraw społecznych, kultury i w innych odnośnych obszarach polityki;
- zapewnia usługi z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności;
- wspiera kształcenie i ustawiczne doskonalenie zawodowe kadry zaangażowanej w realizację ścieżek poprawy umiejętności;
- jest monitorowany.

Oferta uczenia się jest uzupełniona przez szeroko zakrojone działania związane z dotarciem do grupy docelowej oraz zmotywowaniem jej do skorzystania z pomocy. Wsparcie powinno być kierowane przede wszystkim do osób dorosłych wymagających specjalnej motywacji, pomocy i poradnictwa przez całe życie, a w szczególności do tych najbardziej oddalonych od rynku pracy lub kształcenia i szkolenia. W ramach projektu należy wyznaczyć priorytetową grupę/priorytetowe grupy docelowe w szczególności zagrożone posiadaniem niskiego poziomu umiejętności podstawowych.

Wsparcie realizowane w projekcie musi być realizowane przez podmioty posiadające doświadczenie w pracy z osobami o niskich umiejętnościach podstawowych z wyznaczonych grup priorytetowych.

Realizacja projektu powinna opierać się o opracowanie Instytutu Badań Edukacyjnych pn.: Wsparcie osób dorosłych w podnoszeniu umiejętności podstawowych – rekomendacje i dobre praktyki.

Maksymalna wartość projektu: 800 000 zł

Maksymalny okres realizacji projektu: 18 miesięcy.

Minimalna liczba osób wspartych w ramach projektu: 50

Kryteria
Działanie 6.15
Kształcenie osób dorosłych poza systemem
popytowym
Typ projektu B
kształcenie osób dorosłych w zakresie
kompetencji podstawowych (wdrażanie
Upskilling pathways)



Kryteria horyzontalne oceny formalno–merytorycznej działanie 6.15 typ B

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Limit składanych wniosków

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Kryteria horyzontalne oceny formalno–merytorycznej działanie 6.15 typ B

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru zadań

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Etap negocjacji - Kryterium negocjacyjne

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.15 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Efektywność budżetu projektu	W ramach kryterium ocenie podlega niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, a także racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków, w tym relacja: nakład – rezultat. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-5 pkt) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji. <u>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność</u>	KOP	<u>2-3</u>

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.15 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Adekwatność doboru grupy docelowej	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. adekwatność doboru grupy docelowej (0-5 pkt), w tym: • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, 2. opis sposobu rekrutacji (0-5 pkt), w tym: • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazany w oparciu o wiarygodne źródła danych. Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność	KOP	<u>2-3</u>

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.15 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zdolność efektywnej realizacji projektu	do W ramach kryterium ocenie podlega: 1. potencjał wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy): 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: • potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 2. doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy): 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (w okresie 2-5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie): • w zakresie realizacji wsparcia dla osób z grup priorytetowych wskazanych w projekcie w szczególności osób z niskimi umiejętnościami podstawowymi, • w realizacji działań na obszarze, na którym będzie realizowany projekt, Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność	KOP	<u>2-3</u>

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.15 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano ujęcie tematyki przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji lub nierównościom w ramach planowanego wsparcia osób. 2 pkt – przyznaje się, gdy w projekcie przewidziano ujęcie tematyki przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji lub nierównościom w ramach planowanego wsparcia osób 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)	KOP	2

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.15 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Realizacja projektu przez organizację społeczeństwa obywatelskiego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawcą jest organizacja społeczeństwa obywatelskiego działająca na rzecz grupy/grup priorytetowych objętych wsparciem w projekcie. W opisie we wniosku należy wskazać jakie konkretne działania/wsparcie organizacja prowadzi/prowadziła dla tych grup. 10 pkt – przyznaje się gdy wnioskodawcą jest organizacja społeczeństwa obywatelskiego działająca na rzecz grupy/grup priorytetowych objętych wsparciem w projekcie. 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt)	KOP	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.15 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zakres projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wsparta jest więcej niż 1 grupa priorytetowa w szczególności zagrożona posiadaniem niskiego poziomu umiejętności podstawowych. 5 pkt – przyznaje się gdy w projekcie wsparta jest więcej niż 1 grupa priorytetowa w szczególności zagrożona posiadaniem niskiego poziomu umiejętności podstawowych. 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)	KOP	1

SZOP

Działanie 6.32

Aktywizacja społeczno-zawodowa – ZIT



Typ projektu A

Aktywizacja społeczna i zawodowa osób
zagrożonych wykluczeniem społecznym
oraz osób biernych zawodowo

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.32
AKTYWIZACJA
SPOŁECZNO-
ZAWODOWA – ZIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
4 100 000,00 EURO**



EFSS+

**Typ A Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo
alokacja: 4 100 000,00 EUR.**

W ramach działania wspierana będzie interwencja związana z wykorzystaniem instrumentu terytorialnego ZIT tj. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. W ramach naboru o dofinansowanie będą mogły ubiegać się wyłącznie projekty znajdujące się na liście projektów ujętej w strategii ZIT lub liście projektów wynikającej z porozumienia terytorialnego. Warunkiem ubiegania się o środki FEM 2021-2027 na projekty ujęte na liście projektów będzie pozytywne zaopiniowanie strategii terytorialnej przez IZ FEM 2021-2027. Za przygotowanie strategii ZIT odpowiedzialne będą: ZIT Chrzanowa, ZIT Gorlic, ZIT Tarnowa, ZIT Podhala, ZIT Nowego Sącza, ZIT Krakowa. W ramach działania realizowane będą kompleksowe projekty na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz biernych zawodowo.

Możliwe będzie wykorzystanie szerokiego katalogu instrumentów aktywizacji o charakterze społecznym, zawodowym, zdrowotnym czy edukacyjnym, których dobór będzie uzależniony od indywidualnych potrzeb osób i rodzin objętych wsparciem. W ramach działania będą realizowane:

1. diagnoza sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji i potrzeb danej osoby/rodziny/środowiska (element obligatoryjny poprzedzający inne formy wsparcia);
2. usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym, zdrowotnym i zawodowym, m.in.:
 - inicjatywy przygotowujące do podjęcia zatrudnienia np. staże, praktyki zawodowe, wolontariat;
 - usługi asystenta osoby w kryzysie bezdomności w procesie wychodzenia z bezdomności, asystenta osoby opuszczającej zakład karny w procesie reintegracji, opiekuna usamodzielnienia, asystenta rodziny;
 - subsydiowane zatrudnienie, zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy;
 - zatrudnienie wspierane, wspomagane, usługi trenera zatrudnienia wspieranego oraz inne usługi ułatwiające adaptację pracownika w środowisku pracy;

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.32
AKTYWIZACJA
SPOŁECZNO-
ZAWODOWA – ZIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
4 100 000,00 EURO**

- poradnictwo psychologiczne i psychospołeczne;
- trening kompetencji i umiejętności społecznych;
- poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy (w tym również w celu uzyskania lepszego zatrudnienia osób pracujących) oraz działania pozwalające na utrzymanie zatrudnienia;
- kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji lub kompetencji;
- usługi towarzyszące procesowi usamodzielniania wychowanków pieczy zastępczej, działania mające na celu usamodzielnienie wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych lub młodzieżowych ośrodków socjoterapii;

Możliwe będzie tworzenie nowych miejsc w istniejących lub nowych podmiotach reintegracyjnych, w których będą świadczone wskazane wyżej usługi. Możliwe będzie również tworzenie nowych podmiotów reintegracyjnych, z wyjątkiem WTZ, w oparciu o diagnozę potrzeb w regionie. Wsparcie w ramach WTZ i ZAZ może być zapewnione przez maksymalnie 2 lata dla konkretnego uczestnika. Warunkiem wsparcia w ramach WTZ jest zaoferowanie uczestnikom realnej ścieżki dojścia do ZAZ lub innej formy zatrudnienia. W ramach ZAZ wsparcie możliwe będzie pod warunkiem, że min. 5% uczestników objętych wsparciem wejdzie na otwarty rynek pracy lub zarejestruje się w PUP.

Odbiorcami usług będą osoby wskazane w podrozdziale 4.2 wytycznych EFS+, a także osoby będące ofiarami przestępstw i przemocy w rodzinie, z uwzględnieniem wskazanych grup preferowanych. W ramach działania będą wspierane osoby, których bierność zawodowa wynika z: a) nauki, uzupełniania kwalifikacji, b) choroby, niepełnosprawności, c) obowiązków rodzinnych i związanych z prowadzeniem domu.



EFS+

Kryteria

Działanie 6.32

Aktywizacja społeczno-zawodowa – ZIT

Typ projektu A

Aktywizacja społeczna i zawodowa osób
zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz
osób biernych zawodowo



Kryteria horyzontalne oceny formalno–merytorycznej działanie 6.32 typ A

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Kryteria horyzontalne oceny formalno–merytorycznej działanie 6.32 typ A

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Zdolność do efektywnej realizacji projektu

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.32 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Kompleksowość wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie przewidziano kompleksowe wsparcie uczestnika. Kompleksowość wsparcia oznacza, że w ramach projektu realizowane jest wsparcie z zakresu aktywizacji zarówno o charakterze społecznym, jak i zawodowym. Obowiązkowym elementem projektu jest identyfikacja indywidualnych potrzeb i potencjałów uczestnika poprzez diagnozę sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji i potrzeb danej osoby/ środowiska/rodziny, oraz każdej osobie powinny być udzielone co najmniej 3 usługi aktywnej integracji, z których co najmniej jedna będzie mieć charakter zawodowy i co najmniej jedna będzie mieć charakter społeczny.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.32 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Trwałość utworzonych podmiotów reintegracyjnych	W ramach kryterium ocenie podlega czy w przypadku projektów przewidujących utworzenie podmiotu reintegracyjnego, wnioskodawca uwzględnił utrzymanie trwałości tego podmiotu. Trwałość jest rozumiana jako realizowanie zadań przewidzianych dla danego typu podmiotu reintegracyjnego. Trwałość powinna zostać utrzymana co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. Weryfikacja na podstawie deklaracji wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.32 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru aktywizacji społeczno-zawodowej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje co najmniej jedną z poniższych rekomendacji: - realizacja projektu w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej - projekt przewiduje wdrożenie: - zwalidowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dostępnych w bazie Krajowej Instytucji Wspomagającej (PO KL) lub - przetestowanych i skierowanych do upowszechnienia rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, co do których źródła informacji zostaną wskazane w regulaminie naboru - projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich - projekt przewiduje, że osoby z niepełnosprawnościami będą stanowiły co najmniej 30% uczestników	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	-



Kryteria

Działanie 6.23

Włączenie społeczne - projekty Województwa Małopolskiego

Typ projektu C.

System usług społecznych - upowszechnienie innowacji

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.23 typ C

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu – zmiana zapisu kryterium

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.23 typ C

Specyficzne warunki wstępne

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.23 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: <i>punkty 1-4 oraz 6 – bez zmian</i> 5. projekt jest zgodny z zasadami realizacji projektu grantowego, w tym uwzględnia obowiązki grantodawcy określone w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, w tym wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia do zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą FEM 2021-2027 regulaminu udzielania grantów w ramach projektu, zgodnego z ww. zasadami i obowiązkami	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	KOP	-

Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027