

Uchwała nr 67/25
Komitetu Monitorującego program
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027
z dnia 9 października 2025 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Działania
10.01 Wsparcie wdrażania programu z EFRR

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 – 2027 (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.) w zw. z art. 40 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE z 2021 r., seria L, Nr 231, str. 159 z późn. zm.) Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla Działania 10.01
Wsparcie wdrażania programu z EFRR w brzmieniu załącznika do niniejszej
Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z wydaniem przez Komisję Europejską Decyzji wykonawczej nr C(2022) 8974 z dnia 5 grudnia 2022 r., zatwierdzającej program „Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” dla regionu małopolskiego w Polsce CCI 2021PL16FFPR006, a tym samym zakończeniem procesu negocjacji, konieczne jest przejście do kolejnego etapu prac, tj. przygotowania dokumentów wdrożeniowych oraz prac nad kryteriami stosowanymi przy wyborze projektów, pozwalających na organizację i przeprowadzenie naboru w priorytetach pomocy technicznej.

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach pomocy technicznej programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, są opracowane zgodnie z art. 8 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Zgodnie z art. 40 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, komitet monitorujący zatwierdza metodykę i kryteria stosowane przy wyborze operacji.

Zmiany kryteriów wyboru projektów wprowadzana niniejszą uchwałą wynika z konieczności doprecyzowania definicji kryterium pn.: Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym.

Załącznik do Uchwały nr 16/23 KM FEM 2021-2027 z dnia 27 kwietnia 2023 r.

Zmiany wprowadzone Uchwałami:

Uchwałą nr 120/24 KM FEM 2021-2027 z dnia 13 listopada 2024 r.

Uchwałą nr 67/25 KM FEM 2021-2027 z dnia 9 października 2025 r.

nr i nazwa priorytetu	10 POMOC TECHNICZNA EFRR
nr i nazwa działania	10.01 Wsparcie wdrażania programu z EFRR
nr i nazwa poddziałania / typu projektu	-
zakres działania	Wzmocnienie potencjału organizacyjnego, instytucjonalnego i kadrowego Instytucji Programu; Opracowanie skutecznych i przejrzystych procedur dla poszczególnych etapów wdrażania Programu; Wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu; Wsparcie funkcjonowania komitetów, grup roboczych i doradczych oraz partnerów zaangażowanych we wdrażanie Programu; Stworzenie spójnego systemu informacji, komunikacji i promocji.
sposób wyboru projektów/ ścieżka wyboru	niekonkurencyjny

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
Ocena formalno-merytoryczna				
Zasadność realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt wpisuje się w cel priorytetu określony w programie	Pracownik IZ	tak/nie	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.		w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	
Kompletność wniosku i zgodność z Regulaminem wyboru projektów	W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane: 1. Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione oraz czy dołączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w Regulaminie wyboru projektów pomocy technicznej EFRR; 2. Czy projekt został złożony w trybie i terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów pomocy technicznej EFRR.	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
			wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	
Zgodność projektu z dokumentami programowymi	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności: 1. Zakresu projektu z przynajmniej jednym spośród działań zamieszczonych w polu pn.: „Opis działania” w karcie działania w SZOP, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie¹, 2. Dobranych wskaźników z listą wskaźników dla priorytetu zamieszczoną w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie,	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	-

¹ Z zastrzeżeniem, że w przypadku zmiany SZOP na etapie realizacji projektu kryterium, w świetle art. 62 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 -2027, uznaje się za spełnione również w przypadku zastosowania zmienionych zapisów SZOP.

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	3. obranych kategorii interwencji z listą kategorii interwencji dla priorytetu zamieszczonych w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.		uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	
Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność z prawem krajowym i unijnym w zakresie: 1. Zapewnienia realizacji projektu zgodnie z zapisami ustawy PZP, w tym z uwzględnieniem zielonych zamówień promujących aspekty środowiskowe i społeczne oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. 2. Przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (zwanym dalej rozporządzeniem ogólnym). W przypadku, jeśli Wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; Weryfikacja w ramach pkt. 2 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę, oraz w oparciu o informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.: - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów			

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	(RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez Wnioskodawcę, świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na Wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie lub wynikać z innych informacji dostępnych dla instytucji zarządzającej, o których mowa powyżej. 3. Przestrzegania Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy (w obszarze powiązanym z projektem). Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności			

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. 4. Przestrzegania Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy (w obszarze powiązanym z projektem). Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. 5. Wpływu na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć: - zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie),			

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	- stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady. 6. Wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Ocenie podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych			

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki, o których mowa powyżej			

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. 7. Spełnienia zasady zrównoważonego rozwoju oraz przestrzegania zasady „nie czyń poważnych szkód” – DNSH (art. 9, ust. 4 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060). Ocenie podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. - W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę			

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. - W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czynić poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy uwzględnić zapisy ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 pn.: „Ocena spełnienia zasady DNSH (Nie czynić poważnych szkód) na poziomie projektu programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, uznającej działania pomocy technicznej jako zgodne z zasadą DNSH. 8. Nie objęcia projektu uzasadnioną opinią Komisji na mocy art. 258 TFUE, kwestionującą zgodność z prawem i prawidłowość wydatków lub wykonania projektu. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, w tym oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę z zastrzeżeniem pkt. 2.			
Wykonalność projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	1. planowane do poniesienia wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie można uznać za wydatki kwalifikowalne w szczególności w świetle zapisów wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznych dotyczących wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie, 2. dokonano prawidłowego doboru wskaźników w stosunku do zadań/kategorii kosztów zaplanowanych do realizacji projektu, 3. dokonano prawidłowego doboru kategorii interwencji w stosunku do zadań/kategorii kosztów zaplanowanych do realizacji projektu, 4. wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny, techniczny i finansowy do realizacji zadań w ramach pomocy technicznej, w tym, czy wnioskodawca posiada procedury zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz unikania konfliktu interesów dla zadań objętych projektem uwzględniające wymagania Wytycznych dotyczących kontroli w programach polityki spójności wydatków na lata 2021-2027,		spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	5. zaplanowane wydatki kwalifikowalne są niezbędne do realizacji projektu, a ich wysokość jest uzasadniona w kontekście realizacji projektu, 6. w przypadku rozpoczęcia projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zapewniono przestrzeganie przepisów prawa podczas jego realizacji (art. 73 ust. 2 lit. f Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060), 7. projekt nie został zakończony (art. 63 ust. 6 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060). Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.			
Działania promocyjne i komunikacyjne	Kryterium musi być spełnione w przypadku realizacji projektu i zadań promocyjno-komunikacyjnych. W ramach oceny kryterium zostanie ocenione: 1. Czy zadania przedstawione do realizacji w zakresie promocji i komunikacji są zgodne ze Strategią komunikacji Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027; 2. Czy wnioskodawca deklaruje, że realizowane przez niego działania: - podnoszą świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia UE oraz wspólnych dla	Pracownik IZ	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	UE wartościach leżących u podstaw projektów realizowanych z Funduszy Europejskich, - przyczynią się do podniesienia transparentności wydatków z budżetu UE, - przyczynią się do zapewnienia szerokiej akceptacji społecznej dla działań rozwojowych, realizowanych z udziałem FE oraz znaczenia przynależności do UE i roli w kształtowaniu przyszłości UE, - określą aktualne strategie UE, podkreślając wkład projektów w ich realizację, - prowadzone będą wyłącznie w obszarze Funduszy Europejskich w zakresie celów Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027, z wyłączeniem działań mających inny zakres np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym, - będą spełniać wymogi cyfrowej, ekologicznej i inkluzyjnej komunikacji (zazielenianie, dostępność dla osób niepełnosprawnych), - przyczynią się do redukcji niepożądanych form promocji, takich jak gadżety, ulotki papierowe, - przyczynią się do osiągnięcia założonych wskaźników oddziaływania: • odsetek respondentów dostrzegających wpływ FE na rozwój regionu, • znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w regionie,		uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga
	• odsetek mieszkańców regionu uważających, że osobiście korzystają z Funduszy Europejskich lub ze zmian, jakie zachodzą dzięki Funduszom. Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.			